

JAVNA OBRAVNAVA

Št.: 013-6/2025/2/515-MP

Datum: 2. 12. 2025

PREDLOG ZA OBRAVNAVO OSNUTKA SPREMEMB IN DOPOLNITEV PRAVILNIKA O OCENJEVANJU PEDAGOŠKEGA DELA IN OBREMENITVE ŠTUDENTOV NA UNIVERZI V MARIBORU

1. Obrazložitev

Delovna skupina za pripravo in spremljanje ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov na Univerzi v Mariboru periodično spremlja izvajanje študentske ankete in predloge za izboljšave članic Univerze v Mariboru ter Študentskega sveta Univerze v Mariboru. Na podlagi prejetih predlogov Delovna skupina predlaga naslednje spremembe in dopolnitve Pravilnika o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru:

- posodobitev vključujoče rabe jezika z veljavnostjo za vse spole;
- podrobnejša ureditev, kdo vse ima dolžnost izpolnjevanja anketnega vprašalnika;
- ustreznejše poimenovanje posameznih sestavin študentske ankete;
- v posameznih primerih se predlagajo splošne dikcije, kot npr. nagovor o pomenu ankete in ne nagovor rektorja o pomenu ankete;
- uskladitev terminologije v pravilniku z dejansko lestvico možnih odgovorov;
- med člane delovne skupine se imenuje tudi predstavnik strokovnih služb s področja razvoja in študentskih zadev;
- uskladitev poimenovanja členitev z aktualnim stanjem akreditiranih študijskih programov Univerze v Mariboru in definicijami novega Zakona o visokem šolstvu – briše se »usmeritev«;
- uvede se dopolnjena definicija izračuna: aritmetična sredina, standardni odklon, absolutne in relativne frekvence odgovorov na posamezna vprašanja;
- zagotovitev anonimnosti odgovorov na vseh poročilih, to je tako individualnih kot javno dostopnih, pri odgovorih več kot petih študentov; v nasprotnem primeru se rezultati ne prikazujejo;
- zaradi enoznačnosti podatkov se v celotnem pravilniku dikcija »enaka ali večja od« nadomesti z »večja od«;
- pri izdelavi različnih poročil je dodan natančnejši opis dejanske priprave izpisa;
- v delu, ki opredeljuje pristojnost obravnave poročila v primeru odstopanj med potrjenim kreditnim vrednotenjem in rezultati, pridobljenimi na podlagi ankete, se definira ustrezna komisija, ki poročilo obravnava;

- po pravilniku se uskladijo vse nedoslednosti z vidika jezikovne in slovnične ustreznosti, poimenovanja področja izobraževanja in študija, organizacijskih enot in opravijo redakcijski popravki;
- zaradi sprememb pravilnika se dosednji prilogi 1 in 2 nadomestita z novima prilogama.

Rektor Univerze v Mariboru
prof. dr. Zdravko Kačič

2. Besedilo osnutka

Na podlagi 2. točke 253. člena Statuta Univerze v Mariboru (Uradni list RS št. 100/23 – UPB 14, 31/24, 110/24 in 86/25) je Senat Univerze v Mariboru na _____ seji dne _____ sprejel

Spremembe in dopolnitve Pravilnika o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru

1. člen

V Pravilniku o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru (Obvestila UM št. XXXIX-9-2021 – UPB 1) se v 1. členu v drugem odstavku v prvi povedi za besedilom »izvedbi študijskega procesa« doda vejica.

2. člen

V 2. členu se besedilo »ženski in moški spol« nadomesti z besedilom »vse spole«.

3. člen

V 4. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Dolžnost pristopa k izpolnjevanju anketnega vprašalnika imajo vsi redni in izredni študenti na dodiplomskem in podiplomskem študiju, ki so prvič vpisani v tekoči letnik in ki se vpisujejo v višji letnik ali v absolventske leto oziroma so prvič vpisani v tekoči letnik in se ponovno vpisujejo v isti letnik študija (ponavljanje, podaljšanje statusa študenta iz upravičenih razlogov), in sicer za učne enote, ki so jim bile v mapo študenta dodane v letu prvega vpisa in je zanje ustrezno opredeljen izvajalec učne enote. Vsi navedeni so dolžni pristopiti k izpolnjevanju ankete, pri tem pa imajo pri vsakem vprašanju možnost izbrati odgovor »ne morem/ne želim oceniti.««

4. člen

V 7. členu se v prvem odstavku v prvi alineji črta beseda »rektorja«.

V prvem odstavku se četrta alineja spremeni tako, da se glasi:

- »zagotovilo, da je anketa anonimna, in tehnični opis delovanja aplikacije, ki zagotavlja anonimnost;«.

V drugem odstavku se v 1. točki beseda »ŠTUDENT« nadomesti z besedilom »UDELEŽBA ŠTUDENTA« ter v 2. točki se besedilo »VISOKOŠOLSKI UČITELJ oz. SODELAVEC« nadomesti z besedilom »PRENAŠANJE ZNANJA«.

V drugem odstavku se v 5. točki besedilo », pri čemer« črta, pred besedo »študenti« se doda oklepaj in na koncu točke se pred piko doda zaklepaj.

V tretjem odstavku se besedilo »/preteklem« črta.

V četrtem odstavku se v prvi povedi za besedilom »redno (nad 80 %)« pred piko doda besedilo », ne morem/ne želim oceniti (N)«.

V četrtem odstavku se v drugi povedi besedilo »enega treh možnih odgovorov« nadomesti z besedilom »enega od možnih odgovorov: premalo (-), ustrezno (*), preveč (+), ne morem/ne želim oceniti (N)«.

5. člen

V 8. členu se v prvem odstavku beseda »imeli« prestavi za besedilom »ki so«.

V drugem odstavku se beseda »določeno« nadomesti z besedo »posamezno«.

6. člen

V 9. členu se v drugem odstavku v četrti alineji besedna zveza »študijske dejavnosti« nadomesti z besedilom »izobraževanja in študija«, za četrto alinejo pa se doda nova peta alineja, ki se glasi:

- »predstavnik strokovnih služb s področja razvoja in študentskih zadev,«,

dosedanja peta alineja pa postane šesta alineja.

V tretjem odstavku v šesti alineji in četrtem odstavku se besedna zveza »študijske zadeve« nadomesti z besedilom »izobraževanje in študij«.

7. člen

V 10. členu se drugi, tretji in četrti odstavek spremenijo tako, da se glasijo:

»(2) V obdelavi se izračunavajo aritmetična sredina (v nadaljevanju: povprečna ocena), standardni odklon (SD), ter absolutne in relativne frekvence odgovorov na posamezna vprašanja. Rezultati se obdelujejo in prikazujejo na različnih ravneh: za posamezne izvajalce, učne enote, študijske programe in njihove smeri (če obstajajo), članice in za celotno univerzo.

(3) Povprečne ocene izvajalcev se izračunajo na osnovi veljavnih odgovorov iz drugega in tretjega sklopa ankete.

(4) V izračunih povprečnih ocen izvajalcev se upoštevajo le odgovori študentov, ki so za posameznega izvajalca na ravni posamezne učne enote podali svoje ocene v okviru vseh vprašanj drugega sklopa ankete. V kolikor je posamezen študent pri posameznem izvajalcu v okviru posamezne učne enote na vsaj eno od teh vprašanj odgovoril z »ne morem/ne želim oceniti«, se njegovi odgovori na ravni te učne enote za obravnavanega izvajalca izločijo iz nadaljnjih analiz.«.

Za četrtem odstavkom se dodata nova peti in šesti odstavek, ki se glasita:

»(5) Skupna povprečna ocena izvajalca se šteje kot veljavna, če je stopnja odziva (S.O.) več kot 50-odstotna, pri čemer je S.O. izračunana kot razmerje med številom veljavno izpolnjenih anket in številom vseh anket, ki so se izpolnjevale za posameznega izvajalca. Posamezna anketa se šteje kot veljavna, če je študent za posameznega izvajalca znotraj posamezne učne enote podal svoje ocene v okviru vseh vprašanj drugega sklopa ankete. V kolikor je S.O. enaka ali nižja od 50 %, se v javno dostopnih poročilih zabeleži, da izvajalec ni bil veljavno ocenjen.

(6) V poročilih se na vseh ravneh prikazujejo samo rezultati, ki temeljijo na odgovorih več kot petih študentov. V nasprotnem primeru se, zaradi premajhnega števila odgovorov in zaščite anonimnosti, rezultati ne prikazujejo.«.

Dosedanji peti odstavek postane sedmi odstavek.

8. člen

V 11. členu se v prvem odstavku v prvi alineji črta besedilo v oklepaju »enaka ali«.

V prvem odstavku se v drugi alineji črta besedilo », usmeritev«.

V prvem odstavku se v tretji alineji na koncu pred vejico doda besedilo »; upoštevajo se izvajalci z več kot 5 veljavno izpolnjenimi anketami; štejejo se učne enote, ki jih izvajalec izvaja za fakulteto«.

V prvem odstavku se v četrti alineji na koncu pred vejico doda besedilo »; upoštevajo se izvajalci z več kot 5 veljavno izpolnjenimi anketami; štejejo se učne enote, ki jih izvajalec izvaja za fakulteto«.

V prvem odstavku se v peti alineji v drugi povedi črta besedilo v oklepaju »enako ali« in za besedilom »večjo od 50 %« doda besedilo »; anketa je veljavno izpolnjena, če so podani odgovori na obe vprašanji petega sklopa ankete«.

V tretjem odstavku se v prvi alineji beseda »vseh« nadomesti z besedo »veljavnih«.

9. člen

V 12. členu se v prvem odstavku v tretji povedi besedilo »pa dekan posreduje tudi prodekanom, pristojnim za dodiplomski in podiplomski študij« nadomesti z besedilom »dekan posreduje prodekanom, pristojnim za dodiplomski in podiplomski študij,«.

V tretjem odstavku se v drugi povedi za besedilom »Po obravnavi« doda besedilo »morebitnih pripomb«.

V četrtem odstavku se v prvi povedi besedilo »inštituti (katedre)« nadomesti z besedilom »oddelki/katedre/inštituti« ter besedilo »komisija za študijske zadeve Senata članice« se nadomesti z besedilom »komisija senata članice, pristojna za področje izobraževanja in študija«.

V četrtem odstavku se v drugi povedi besedna zveza »komisija za študijske zadeve senata članice« nadomesti z besedilom »komisija senata članice, pristojna za področje izobraževanja in študija,« ter beseda »na« se črta.

V petem odstavku se v prvi povedi besedilo »ki so imeli za preteklo študijsko leto ob doseženi zadostni stopnji odziva skupno povprečno oceno negativno, ali so imeli negativno povprečno oceno« nadomesti z besedilom »ki so za preteklo študijsko leto ob doseženi zadostni stopnji odziva dosegli negativno skupno povprečno oceno, ali so negativno povprečno oceno dosegli«.

V šestem odstavku se za besedilom »Službi za habilitacije« doda besedilo »rektorata Univerze v Mariboru«.

V osmem odstavku se v prvi povedi besedilo »pristojna komisija članice« nadomesti z besedilom »komisija senata članice, pristojna za področje izobraževanja in študija,«.

10. člen

V 13. členu se v prvem odstavku besedilo »Komisija za študijske zadeve« nadomesti z besedilom »komisija, pristojna za področje izobraževanja in študija«.

11. člen

Priloga 1 in Priloga 2 se nadomestita z novima Prilogo 1 in Prilogo 2, ki sta sestavni del tega Pravilnika.

Končna določba

12. člen

Te Spremembe in dopolnitve Pravilnika o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru začnejo veljati naslednji dan po objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru, uporabljati pa se začnejo ob izvajanju ankete za naslednje študijsko leto.

Predsednik Senata Univerze v Mariboru
Rektor Univerze v Mariboru
prof. dr. Zdravko Kačič

ANKETA O PEDAGOŠKEM DELU IN OBREMENITVI ŠTUDENTOV – VPRAŠALNIK

1. UDELEŽBA ŠTUDENTA

Prosimo, ocenite, kako pogosto ste vi osebno obiskovali predavanja, seminarje, vaje in druge oblike študija pri ocenjevanem visokošolskem učitelju/sodelavcu.

1.1 POGOSTNOST OBISKA PREDAVANJ, SEMINARJEV, VAJ in drugih oblik študija pri ocenjevanem visokošolskem učitelju/sodelavcu

Lestvica: Zelo redko (do 20 %), Občasno (20–50 %), Pogosto (50–80 %), Redno (nad 80 %) , Ne morem/ Ne želim oceniti

2. PRENAŠANJE ZNANJA

Prosimo, ocenite visokošolskega učitelja/sodelavca, ki je izvajal predavanja in druge oblike študija.

2.1 PREDAVANJA, SEMINARJI, VAJE in druge oblike študija: predava zanimivo, razumljivo, vključuje sodobne metode poučevanja, uporablja ustrezno literaturo, spodbuja razmišljanje in intelektualno radovednost.

Lestvica: Zelo slabo, Slabo, Še sprejemljivo, Dobro, Zelo dobro, Ne morem / Ne želim oceniti

2.2 SODELOVANJE S ŠTUDENTI: spodbuja in upošteva pobude študentov, svetuje in usmerja pri opravljanju študijskih obveznosti (seminarske naloge, poročila idr.).

Lestvica: Zelo slabo, Slabo, Še sprejemljivo, Dobro, Zelo dobro, Ne morem / Ne želim oceniti

2.3 TOČNOST, DOSTOPNOST, ODZIVNOST: ob dogovorjenem času (predavanja, seminarji, vaje, govorilne ure, e-pošta idr.) je dostopen in odziven.

Lestvica: Zelo slabo, Slabo, Še sprejemljivo, Dobro, Zelo dobro, Ne morem / Ne želim oceniti

2.4 UČNI IZIDI IN KOMPETENCE ŠTUDENTOV: študent pridobi ustrezna pričakovana znanja, spretnosti in veščine, ki naj bi jih poznal, obvladal in razumel.

Lestvica: Zelo slabo, Slabo, Še sprejemljivo, Dobro, Zelo dobro, Ne morem / Ne želim oceniti

3. PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA

Prosimo, ocenite preverjanje in ocenjevanje znanja. Pri ocenjevanju upoštevajte, da lahko visokošolski sodelavec (npr. asistent) ocenjuje le tiste aktivnosti (npr. vaje), ki jih lahko izvaja. V kolikor se vam prikažejo podatki o ocenjevanju za aktivnosti, ki jih visokošolski sodelavec ne more izvajati, je potrebno pri posameznem visokošolskem sodelavcu izbrati možnost N (ne morem/ne želim oceniti).

3.1 OCENJUJE OBJEKTIVNO, PRAVIČNO, KRITERIJI SO JASNI

Lestvica: Zelo slabo, Slabo, Še sprejemljivo, Dobro, Zelo dobro, Ne morem / Ne želim oceniti

3.2 OMOGOČA IN SPODBUJA SPROTNO PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA

Lestvica: Zelo slabo, Slabo, Še sprejemljivo, Dobro, Zelo dobro, Ne morem / Ne želim oceniti

4. OPISNO MNENJE

- odprto polje za vnos besedila - mnenja z možnostjo Ne morem / Ne želim oceniti

5. VPRAŠANJI O OBREMENITVI ŠTUDENTOV

VPR 1

KONTAKTNE URE

Z ustrezno izbiro v tabeli izrazite svoje mnenje o ustreznem številu kontaktnih ur za posamezno kategorijo pri učni enoti.

Kategorija: <izpisana oblika kontaktnih ur: Predavanja / Seminarji / Vaje / Klinične vaje / Drugo>

Ure: <izpisano število ur>

Predvideno

število ur je: **Lestvica:** Premalo, Ustrezno, Preveč, Ne morem / Ne želim oceniti

Želim povedati še:

<odprto polje za vnos besedila – mnenja>

VPR 2

SAMOSTOJNO DELO ŠTUDENTA

Z ustrezno izbiro v tabeli izrazite svoje mnenje o ustreznem številu predvidenih ur individualnega dela študenta, ki ste ga porabili za vse obveznosti pri tej učni enoti, če upoštevate samo celotno samostojno delo brez kontaktnih ur (sprotni študij, domače naloge, seminarske in projektne naloge, priprava na izpit,...).

Kategorija: Samostojno delo študenta

Ure: <izpisano število ur>

Mnenje o

porabi ur je: **Lestvica:** Manj, Približno toliko ($\pm 20\%$), Več, Ne morem / Ne želim oceniti

Želim povedati še:

<odprto polje za vnos besedila – mnenja>