

Na podlagi 29. člena Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (Uradni list RS, št. 186/21), 2. točke 253. člena in 2. točke 271. člena Statuta Univerze v Mariboru (Uradni list RS, št. 41/2021 - UPB13) je Senat Univerze v Mariboru na svoji 41. redni seji dne 18. 4. 2023 sprejel

**Metodologijo ocenjevanja in izbora prijav na poziv za financiranje
ter spremljanje izvajanja raziskovalnih programov
Univerze v Mariboru**

KAZALO

A SPLOŠNO	3
A.1 Podlage	3
A.2 Predmet metodologije	4
A.3 Opredelitev izrazov.....	4
A.4 Viri podatkov	5
A.5 Obseg in namen financiranja.....	5
A.6 Obdobje financiranja raziskovalnih programov	5
A.7 Minimalni pogoji za delovanje raziskovalnih programov	6
A.8 Recenzenti	6
B OCENJEVANJE RAZISKOVALNIH PROGRAMOV	6
B.1 Poziv UM za izbor novih raziskovalnih programov	7
B.1.1 Postopek ocenjevanja prijav na poziv UM za izbor novih raziskovalnih programov.....	7
B.1.2 Določitev letnega obsega financiranja novih raziskovalnih programov.....	11
B.2 Ocenjevanje raziskovalnih programov z namenom podaljšanja obdobja stabilnega financiranja	13
B.2.1 Postopek podaljšanja obdobja stabilnega financiranja obstoječih raziskovalnih programov	13
B.2.2 Določitev obsega financiranja v podaljšanjem obdobju financiranja raziskovalnega programa	13
B.3 Spremljanje izvajanja raziskovalnih programov z namenom določitve letnega obsega financiranja	14
B.3.1 Spremljanje izvajanja raziskovalnih programov v primeru nepovečanja obsega financiranja	14
B.3.2 Spremljanje izvajanja raziskovalnih programov z namenom povečanja obsega financiranja	15
B.4 Evalvacija raziskovalnih programov v sklopu institucionalne samoevalvacije znanstvenoraziskovalne dejavnosti UM	17
B.5 Ukinitev raziskovalnega programa	17
C PRIPRAVA IN IZDAJA POZIVA UNIVERZE V MARIBORU ZA FINANCIRANJE NOVIH RAZISKOVALNIH PROGRAMOV	17
C.1 Priprava poziva	17
C.1.1 Predlog poziva	17
C.1.2 Najava poziva.....	18
C.1.3 Izdaja poziva	18
C.1.4 Vsebina poziva	18
C.1.5 Pozivna dokumentacija.....	18
C.2 Postopek odpiranja in pregleda prijav.....	19
C.3 Vodenje postopka ocenjevanja	19

C.4 Sklep o izboru prijav za financiranje raziskovalnih programov RO UM.....	19
C.5 Pravna sredstva	19
C.5.1 Ugovor zoper oceno recenzentov	19
C.5.2 Pritožba zoper sklep rektorja o izboru prijav.....	19
C.5.3 Postopek o pritožbi zoper sklep rektorja o izboru prijav.....	19
D SPREMLJANJE IZVAJANJA RAZISKOVALNIH PROGRAMOV.....	20
D.1 Letno ocenjevanje obstoječih raziskovalnih programov RO UM z namenom določitve letnega obsega financiranja.....	20
D.1.1 Poziv za oddajo letne poročevalske dokumentacije	20
D.1.2 Ocenjevanje.....	20
D.1.3 Ocenjevanje raziskovalnih programov v okviru institucionalne samoevalvacije znanstvenoraziskovalne dejavnosti UM	21
D.1.4 Ocenjevanje raziskovalnih programov v okviru evalvacije Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS	21
Priloga I: Elementi ocenjevanja raziskovalnih programov Univerze v Mariboru. Napaka! Zaznamek ni definiran.	

A SPLOŠNO

A.1 Podlage

Metodologija ocenjevanja prijav in izbora prijav na poziv za financiranje ter spremljanje izvajanja raziskovalnih programov Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: Metodologija) temelji na določbah:

- Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (Uradni list RS, št. 186/21; v nadaljevanju: ZZrID);
- Splošnega akta o stabilnem financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 87/22; v nadaljevanju: Splošni akt ARRS);
- Uredbe o financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti iz Proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 35/2022 in 144/2022; v nadaljevanju: Uredba);
- Kriterijev za ugotavljanje izpolnjevanja izkazovanja mednarodno primerljivih raziskovalnih rezultatov in obdobje zajema mednarodno primerljivih raziskovalnih rezultatov za vodjo raziskovalnega projekta in programa (sprejetih na Upravnem odboru ARRS dne 16. 5. 2022; v nadaljevanju: Kriteriji ARRS);
- Statuta Univerze v Mariboru (Uradni list RS, št. 41/21-UPB13, v nadaljevanju: Statut);
- Meril za razporejanje sredstev za stabilno financiranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti Univerze v Mariboru (sprejetimi na 16. redni seji Upravnega odbora Univerze v Mariboru, dne 7. 7. 2022, v nadaljevanju: Merila UM);
- Splošnega akta stabilnega financiranja znanstvenoraziskovalne dejavnosti Univerze v Mariboru (Obvestila UM št. XL-13-2022; v nadaljevanju: Splošni akt UM);

- Pravilnika o postopkih za oblikovanje, spremljanje in financiranje raziskovalnih programov Univerze v Mariboru št. 012/2022/S (Obvestila UM št. XL-13-2022; v nadaljevanju: Pravilnik UM);
- Sanfranciške deklaracije o vrednotenju raziskovalne dejavnosti (San Francisco Declaration on Research Assessment - DORA);
- Leidenskega manifesta o vrednotenju znanosti (Leiden manifesto for research metrics);
- Zavez Koalicije za napredek ocenjevanja na področju raziskav (Coalition for Advancing Research Assessment - CoARA, <https://coara.eu/agreement/the-commitments/>).

A.2 Predmet metodologije

Metodologija je izvedbeni akt, ki ga sprejme Senat Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: Senat UM), v katerem se določi postopek izbora prijav na poziv za financiranje novih raziskovalnih programov, način in elemente ocenjevanja le-teh, ter postopek ocenjevanja, način in elemente spremljanja izvajanja raziskovalnih programov.

Metodologija se uporablja za ocenjevanje *raziskovalnih programov UM*, t. j. raziskovalnih programov, ki jih izvajajo raziskovalne organizacije Univerze v Mariboru (RO UM), pri čemer je RO UM matična RO raziskovalnega programa. V izvajanje so lahko vključene tudi druge RO.

Ocenjevanje raziskovalnih programov v okviru evalvacije ARRS skladno s 30. in 102. členom ZZrID ter institucionalne samoevalvacije ZRD UM ni predmet te Metodologije.

Univerza v Mariboru vseskozi skrbi za usklajenost Metodologije z nacionalnimi in evropskimi standardi in usmeritvami na področju znanstvenoraziskovalne dejavnosti.

A.3 Opredelitev izrazov

Raziskovalne organizacije Univerze v Mariboru (RO UM) za namen te Metodologije so članice UM.

Raziskovalni program UM predstavlja zaokroženo področje znanstvenoraziskovalnega dela, za katerega je pričakovati, da bo aktualno in uporabno v daljšem časovnem obdobju, ter je strateškega pomena za znanstvenoraziskovalno dejavnost Univerze v Mariboru. Raziskovalni program UM je ustanovila RO UM s prijavo na poziv, s katerim je bil izbran za financiranje, ne glede na to, ali je bil izbran za financiranje s prijavo na javni poziv ARRS pred uveljavitvijo ZZrID, ali bo izbran za financiranje s prijavo na javni poziv UM, in pri katerem je zaposlen vodja raziskovalnega programa.

Programska skupina je skupina raziskovalcev, ki izvaja raziskovalni program.

Znanstveni svet Univerze v Mariboru (Znanstveni svet UM) je najvišje strokovno telo v okviru stabilnega financiranja znanstvenoraziskovalne in inovacijske dejavnosti UM. Znanstveni svet UM sestavlja šest članov, ki so predstavniki naslednjih znanstvenih ved: naravoslovje, tehnika, medicina, biotehnika, družboslovje in humanistika. Oblikovanje, naloge in način delovanja Znanstvenega sveta UM se podrobneje opredelijo v splošnem aktu o Znanstvenem svetu UM in njegovih delovnih telesih.

Znanstvenoraziskovalni sveti ved (ZSV) so delovna telesa Znanstvenega sveta UM. Oblikovanje, naloge in način delovanja ZSV se podrobneje opredelijo v splošnem aktu o Znanstvenem svetu UM in njegovih delovnih telesih.

A.4 Viri podatkov

Viri podatkov za namen ocenjevanja raziskovalnih programov so:

- informacijski sistem o raziskovalni dejavnosti v Republiki Sloveniji (SICRIS);
- portal Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS (ARRS);
- baza podatkov o raziskovalni dejavnosti UM;
- prijave in poročila raziskovalnih programov;
- druge evidence strokovnih služb UM.

A.5 Obseg in namen financiranja

Obseg financiranja raziskovalnih programov UM je odvisen od razpoložljivih sredstev stabilnega financiranja znanstvenoraziskovalne dejavnosti UM (ZRD UM), ki jih UM prejme v okviru pogodbe o stabilnem financiranju ZRD UM oz. aneksov k pogodbi o stabilnem financiranju ZRD UM v posameznem letu.

Sredstva za financiranje raziskovalnih programov UM so skladno z 2. odstavkom 9. člena Uredbe namenjena za:

- stroške dela za zaposlene raziskovalce ter strokovne in tehnične sodelavce, ki so vključeni v izvajanje raziskovalnih programov glede na obseg opravljenega dela na raziskovalnem programu;
- stroške materiala in storitev za izvedbo raziskovalnega programa in diseminacijo rezultatov, ki jih je mogoče na podlagi knjigovodske listine neposredno ali s pomočjo verodostojno postavljenih ključev za delitev stroškov pripisati posameznemu raziskovalnemu programu, pri čemer ti stroški ne smejo biti pokriti iz drugih virov;
- amortizacijo raziskovalne opreme ob upoštevanju obsega, ki je neposredno potreben za izvajanje raziskovalnega programa.

Letni obseg financiranja raziskovalnih programov UM (sredstva ProgUM¹) določi Finančno-računovodska služba UM skladno z Merili UM.

A.6 Obdobje financiranja raziskovalnih programov

Financiranje raziskovalnih programov poteka v okviru 6-letnega pogodbenega obdobja stabilnega financiranja ZRD UM skladno z 28. členom ZZrID.

Obdobje financiranja novo izbranih raziskovalnih programov je vezano na pogodbeno obdobje stabilnega financiranja ZRD UM, in sicer od vstopa raziskovalnega programa v sistem stabilnega financiranja ZRD UM do zaključka pogodbenega obdobja stabilnega financiranja ZRD UM.

¹ Oznaka za obseg sredstev za raziskovalne programe, ki jih izvajajo RO UM, kot navedeno v Merilih za razporejanje sredstev za stabilno financiranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti UM.

Nadaljevanje financiranja raziskovalnih programov v naslednjem pogodbenem obdobju stabilnega financiranja ZRD UM je vezano na rezultat ocenjevanja raziskovalnih programov UM v okviru institucionalne samoevalvacije ZRD UM in evalvacij ARRS, v kolikor le-te za posamezni raziskovalni program obstajajo.

A.7 Minimalni pogoji za delovanje raziskovalnih programov

Minimalni pogoji za delovanje raziskovalnih programov UM so opredeljeni v členih 7-11 Pravilnika UM.

Vodja raziskovalnega programa mora biti ob začetku delovanja raziskovalnega programa zaposlen na UM najmanj v obsegu določenem v 7. členu Pravilnika UM ter izpolnjevati minimalne pogoje in kriterije za vodjo raziskovalnega programa, kot opredeljeno v navedenem členu Pravilnika UM. Vodja raziskovalnega programa izkazuje mednarodno primerljive raziskovalne rezultate, če izpolnjuje kriterije za ugotavljanje izpolnjevanja izkazovanja mednarodno primerljivih raziskovalnih rezultatov, ki so podrobneje opredeljeni v Kriterijih ARRS ter zahtevnejše kriterije UM.

A.8 Recenzenti

Recenzente povabi k sodelovanju v ocenjevalnih postopkih in imenuje Znanstveni svet UM. Seznam recenzentov enkrat letno potrdi Znanstveni svet UM. Če med ocenjevalnim postopkom posamezen recenzent odkloni sodelovanje, se ne odzove, ali se ugotovi, da ni dovolj ustreznih recenzentov v okviru posamezne znanstvene vede glede na vsebino prijav in v okviru seznama recenzentov, Znanstveni svet UM pred pošiljanjem prijav v ocenjevanje povabi in imenuje dodatne recenzente za izvedbo ocenjevalnega postopka oziroma predlaga zamenjavo recenzentov.

Recenzenti so zunanji recenzenti (niso zaposleni na UM).

B OCENJEVANJE RAZISKOVALNIH PROGRAMOV

Ocenjevanje raziskovalnih programov se skladno z Metodologijo izvaja v postopkih ocenjevanja in za namene, kot sledi:

1. postopek ocenjevanja, ki *vključuje recenzente*:

- izbor prijav na poziv za financiranje novih raziskovalnih programov UM, ki vključuje:
 - izbor novih raziskovalnih programov,
 - izbor novih raziskovalnih programov, ki nastanejo s preoblikovanjem obstoječih raziskovalnih programov na način, ki vpliva na sestavo programske skupine ali obseg financiranja (v FTE) novega raziskovalnega programa, oziroma na sestavo programske skupine in obseg financiranja (v FTE) novega raziskovalnega programa,

2. postopek ocenjevanja, ki *ne vključuje recenzentov*:

- izbor prijav na poziv za financiranje novih raziskovalnih programov UM, ki vključuje:

- izbor novih raziskovalnih programov, nastalih s preoblikovanjem obstoječih raziskovalnih programov na način, ki ne vpliva niti na sestavo programske skupine niti na obseg financiranja (v FTE) novega raziskovalnega programa;
- spremljanje izvajanja obstoječih raziskovalnih programov z namenom:
 - podaljšanja financiranja obstoječih raziskovalnih programov v okviru pogodbenega obdobja stabilnega financiranja ZRD UM,
 - povečanja obsega financiranja obstoječih raziskovalnih programov (ob pogoju letnega povečanja sredstev ProgUM),
 - določitve letnega obsega financiranja raziskovalnih programov (v letih, ko se sredstva ProgUM ne povečajo).

Postopki in elementi ocenjevanja so podrobneje določeni v nadaljevanju te Metodologije.

B.1 Poziv UM za izbor novih raziskovalnih programov

UM pripravi in izda poziv za izbor novih raziskovalnih programov za vstop v stabilno financiranje ZRD UM, kot podrobneje opredeljeno v poglavju C te Metodologije.

UM pripravi in izda skupen poziv za izbor novih raziskovalnih programov, ki vključuje izbor novih raziskovalnih programov, ki niso nastali s preoblikovanjem ter novih raziskovalnih programov, nastalih s preoblikovanjem obstoječih raziskovalnih programov.

UM objavi poziv za izbor novih raziskovalnih programov predvidoma enkrat letno, upoštevajoč 3., 4. in 5. odstavek 7. člena Meril UM. Skladno s 3. in 4. odstavkom 7. člena Meril UM se od leta 2023 za nove raziskovalne programe nameni 60 % povečanja sredstev ProgUM v posameznem letu glede na preteklo leto.

Razpoložljiv obseg sredstev za izvedbo poziva UM za financiranje novih raziskovalnih programov opredeli Finančno-računovodska služba UM skladno z Merili UM.

B.1.1 Postopek ocenjevanja prijav na poziv UM za izbor novih raziskovalnih programov

Postopek ocenjevanja prijav na poziv UM za izbor novih raziskovalnih programov vodi Znanstveni svet Univerze v Mariboru (Znanstveni svet UM). V ocenjevalnem postopku prijave novega raziskovalnega programa ne morejo sodelovati v prijavni vlogi predlagani vodja in člani raziskovalnega programa.

Znanstveni svet UM razporedi prijavne vloge, ki so prispele na poziv za izbor novih raziskovalnih programov znanstvenim svetom ved (ZSV), glede na primarno znanstveno vedo, opredeljeno v prijavni vlogi, in glede na vrsto prijavne vloge:

- predlog novega raziskovalnega programa brez preoblikovanja ali s preoblikovanjem na način, ki vpliva na sestavo programske skupine ali obseg financiranja (v FTE) novega raziskovalnega programa, oziroma na sestavo programske skupine in obseg financiranja (v FTE) novega raziskovalnega programa,

- predlog novega raziskovalnega programa s preoblikovanjem na način, ki ne vpliva niti na sestavo programske skupine niti na obseg financiranja (v FTE) novega raziskovalnega programa.

V prvem primeru poteka ocenjevanje prijav novih raziskovalnih programov po postopku ocenjevanja, kot opredeljenem v podpoglavju B.1.1.1. V drugem primeru poteka ocenjevanje prijav novih raziskovalnih programov po postopku ocenjevanja, kot opredeljenem v podpoglavju B.1.1.2.

ZSV v naboru prijav, prispelih na poziv za izbor novih raziskovalnih programov, s področja znanstvene vede, preveri izpolnjevanje minimalnih pogojev za delovanje raziskovalnih programov UM in kriterijev za izkazovanje mednarodno primerljivih raziskovalnih rezultatov, kot opredeljeno v podpoglavju A.7 te Metodologije. Prijavne vloge, ki izkazujejo izpolnjevanje navedenih minimalnih pogojev in kriterijev, se posredujejo v nadaljnji postopek ocenjevanja. Prijavne vloge, ki ne izpolnjujejo navedenih minimalnih pogojev in kriterijev, se ne posredujejo v nadaljnji postopek ocenjevanja, temveč se zavržejo.

B.1.1.1 Postopek ocenjevanja prijav novih raziskovalnih programov, ki vključuje recenzente

ZSV posreduje prijavne vloge, ki izkazujejo izpolnjevanje navedenih minimalnih pogojev in kriterijev, v nadaljnji postopek ocenjevanja recenzentom, ki jih je s seznama recenzentov izbral Znanstveni svet UM za izvedbo ocenjevanja prijavnih vlog za nove raziskovalne programe.

Posamezno prijavno vlogo ocenita najmanj dva recenzenta. Recenzenta podata skupno usklajeno oceno. V primeru, da recenzenta ne moreta doseči soglasja o skupni usklajeni oceni, o le-tej odloči ZSV.

Recenzent izvede ocenjevanje ob uporabi predpisanega ocenjevalnega obrazca, v katerem oceni prijavno vlogo po naslednjih kriterijih ocenjevanja:

- *znanstvena odličnost (kriterij št. 1),*
 - *družbeni vpliv in relevantnost (kriterij št. 2),*
 - *sposobnost delovanja in vitalnost programske skupine (kriterij št. 3),*
- pri čemer upošteva kazalnike in merila, kot opredeljeno v Preglednici 1 Priloge I.

Recenzent pri določitvi ocene na ravni posameznega kriterija upošteva razpon ocen 0-5 skladno z opisi in pomeni ocen, kot podrobneje opredeljeno v Preglednici 2 Priloge I. Recenzent določi oceno posameznega kriterija na 0,5 natančno. Recenzent poleg številčne ocene poda tudi opisno utemeljitev ocene na ravni posameznega kriterija. Skupna ocena prijave novega raziskovalnega programa, ki jo poda posamezni recenzent, je vsota ocen po posameznih kriterijih ocenjevanja.

Recenzenta podata skupno usklajeno oceno prijave novega raziskovalnega programa v razponu ocen 0-15 na 0,5 natančno.

V primeru, da recenzenta ne moreta doseči soglasja o skupni usklajeni oceni, usklajeno oceno določi ZSV na naslednji način: ZSV upošteva prag na ravni posameznega kriterija, ki je ocena 3, kombinacije ocen obeh recenzentov na ravni posameznega kriterija ter skupni prag na ravni raziskovalnega programa kot celote, ki je ocena 10. Če je ocena vsakega recenzenta pri posameznem kriteriju posamezne prijave vloge v intervalu od vključno 3 do 5, se upošteva usklajena ocena kot povprečje obeh ocen. Če je ocena vsakega recenzenta pri posameznem kriteriju v intervalu od 0 do vključno 2, se upošteva usklajena ocena kot povprečje obeh ocen. Če

en recenzent pri posameznem kriteriju poda oceno v intervalu od vključno 3 do 5, drugi pa v intervalu od 0 do vključno 2, o usklajeni oceni posebej odloči ZSV. Na ta način ZSV opredeli usklajeno oceno prijave novega raziskovalnega programa pri posameznem kriteriju. ZSV poda tudi skupno usklajeno oceno prijave novega raziskovalnega programa, ki je vsota usklajenih ocen po vseh kriterijev ocenjevanja.

Rezultat usklajevalnih postopov za določitev skupne usklajene ocene, ki jih izvedeta recenzenta, ali ZSV v primeru, da recenzenta ne moreta doseči soglasja o skupni usklajeni oceni, je seznam prijav novih raziskovalnih programov, razvrščenih od najvišje do najnižje skupne ocene.

ZSV razvrsti prijave novih raziskovalnih programov po kakovosti v skupini A ali B, kot opredeljeno v Preglednici 3 Priloge I. Pri tem upošteva, da je pogoj za uvrstitev v skupino A, da posamezna prijava novega raziskovalnega programa doseže pragove pri vsakem posameznem kriteriju, in skupni prag..

V kolikor posamezna prijava novega raziskovalnega programa doseže kriterijske pragove in skupni prag, se uvrsti v skupino A. V kolikor posamezna prijava novega raziskovalnega programa ne doseže kriterijskih pragov in skupnega praga, se uvrsti v skupino B.

Prijava novega raziskovalnega programa, ki je uvrščena v skupino A, je najvišje kakovosti in je lahko izbrana za financiranje glede na razpoložljiv obseg sredstev za ta namen. Prijava novega raziskovalnega programa, ki je uvrščena v skupino B, ni izbrana v financiranje.

Prijave novih raziskovalnih programov, ki so bile v ocenjevalnem postopku v posameznem letu uvrščene v skupino A, vendar v posameznem letu niso bile izbrane v financiranje, se *lahko prenesejo na prednostni čakalni seznam* prijav raziskovalnih programov v skupini A, ki lahko kandidirajo za financiranje novih raziskovalnih programov v prvem naslednjem letu, ko bo UM izvedla poziv za nove raziskovalne programe, ne da bi šli v ponovni polni prijavni in ocenjevalni postopek. Po preteku dveh let od zadnjega poziva UM za nove raziskovalne programe se prednostni čakalni seznam izbriše. Vodje raziskovalnih programov v prijavnem obrazcu označijo, da se strinjajo z uvrstitvijo na prednostni čakalni seznam v prvem naslednjem letu, ko bo UM izvedla poziv za nove raziskovalne programe, vendar največ za dve leti. Vodje raziskovalnih programov lahko kadarkoli do objave novega poziva za financiranje novih raziskovalnih programov ali do drugega roka, če tako določi UM, zahtevajo, da se prijavna vloga, ki je že bila oddana na prejšnji poziv za financiranje novih raziskovalnih programov, če od tega poziva nista minili več kot dve leti, in uvrščena na seznam A, a neizbrana v financiranje, *umakne s prednostnega čakalnega seznama* ali da se nespremenjena posreduje v *ponovni ocenjevalni postopek* v okviru novega poziva.

V primeru, da vodja raziskovalnega programa v prijavnem obrazcu označi, da se strinja z uvrstitvijo na prednostni čakalni seznam, kot podrobneje navedeno zgoraj, in do objave novega poziva za financiranje novih raziskovalnih programov ali do drugega roka, če tako določi UM, tega ne prekliče, vodja prijave novega raziskovalnega programa ne odda nove prijavne vloge na nov poziv za financiranje novih raziskovalnih programov, temveč se v postopek novega poziva posreduje prijavna vloga, kot je bila oddana v okviru prejšnjega poziva, če od zadnjega poziva nista minili več kot dve leti, pri čemer se v prijavni vlogi v okviru novega poziva preveri le izpolnjevanje veljavnih minimalnih pogojev za delovanje raziskovalnih programov, kot opredeljeno v podpoglavju A.7 te Metodologije. Velja ocena, ki jo je prijavna vloga pridobila v ocenjevalnem postopku prejšnjega poziva, če od poziva nista minili več kot dve leti.

V primeru, da vodja raziskovalnega programa v prijavnem obrazcu označi, da se strinja z uvrstitvijo na prednostni čakalni seznam, kot podrobneje navedeno zgoraj, vendar do objave novega poziva za financiranje novih raziskovalnih programov ali do drugega roka, če tako določi UM, zahteva umik prijave vloge raziskovalnega programa s prednostnega čakalnega seznama, mora vodja prijave novega raziskovalnega programa oddati novo prijavno vlogo na nov poziv za financiranje novih raziskovalnih programov, v kolikor želi kandidirati za izbor in financiranje novega raziskovalnega programa. Prijavna vloga se oceni v ocenjevalnem postopku novega poziva in velja ocena, ki jo prijavna vloga raziskovalnega programa prejme v ocenjevalnem postopku tega poziva.

V primeru, da vodja raziskovalnega programa v prijavnem obrazcu označi, da se strinja z uvrstitvijo na prednostni čakalni seznam, kot podrobneje navedeno zgoraj, vendar do objave novega poziva za financiranje novih raziskovalnih programov ali do drugega roka, če tako določi UM, zahteva posredovanje nespremenjene prijave vloge v ponovni ocenjevalni postopek, vodja prijave novega raziskovalnega programa ne odda nove prijave vloge raziskovalnega programa, temveč se v ocenjevalni postopek posreduje prijavna vloga, kot je bila oddana v okviru prejšnjega poziva, če od zadnjega poziva nista minili več kot dve leti. Velja ocena, ki jo prijavna vloga raziskovalnega programa prejme v ocenjevalnem postopku tega poziva.

Skladno s 5. odstavkom 7. člena Meril UM lahko vodja raziskovalnega programa, ki je bil izbran v financiranje na pozivu za financiranje novih raziskovalnih programov v posameznem letu, vendar so bila raziskovalnemu programu dodeljena sredstva nižja od 50 % v predlogu raziskovalnega programa predlaganih finančnih sredstev, poda vlogo za dodatno financiranje raziskovalnega programa v okviru poziva za nove raziskovalne programe v naslednjih dveh letih. Vodja raziskovalnega programa, ki je bil izbran v financiranje na pozivu za financiranje novih raziskovalnih programov v posameznem letu, vendar so bila raziskovalnemu programu dodeljena sredstva med 50 % in 75 % v predlogu raziskovalnega programa predlaganih finančnih sredstev, pa lahko poda vlogo za dodatno financiranje raziskovalnega programa v okviru poziva za nove raziskovalne programe še v naslednjem letu.

B.1.1.2 Postopek ocenjevanja prijav novih raziskovalnih programov, ki ne vključuje recenzentov

V postopku ocenjevanja prijav novih raziskovalnih programov, nastalih s *preoblikovanjem* na način, ki ne vpliva niti na sestavo programske skupine, niti na obseg financiranja (v FTE) novega raziskovalnega programa, ne sodelujejo recenzenti. Postopek ocenjevanja je *poenostavljen postopek*.

Predlog novega raziskovalnega programa s *preoblikovanjem* na način, da le-to ne vpliva na sestavo programske skupine in obseg financiranja (v FTE) novega raziskovalnega programa, pomeni, da se v primeru *preoblikovanja z združitvijo* obstoječih raziskovalnih programov v nov raziskovalni program, sestava programske skupine oblikuje iz istih članov programske skupine, kot so bile programske skupine obstoječih raziskovalnih programov pred združitvijo, ter je predlog obsega financiranja (v FTE) novega raziskovalnega programa enak vsoti obsega financiranja obstoječih raziskovalnih programov pred združitvijo.

Predlog novega raziskovalnega programa s *preoblikovanjem* na način, da le-to ne vpliva na sestavo programske skupine in obseg financiranja (v FTE) novega raziskovalnega programa, pomeni, da se v primeru *preoblikovanja z razdružitvijo* obstoječega raziskovalnega programa v nove raziskovalne programe, sestava programske skupine novih raziskovalnih programov, nastalih z razdružitvijo, oblikuje iz istih članov programske skupine, kot je bila programska skupina raziskovalnega

programa pred razdružitvijo, ter so predlogi obsegov financiranja (v FTE) novih raziskovalnih programov, nastalih z razdružitvijo, enaki vsoti obsega financiranja (v FTE) raziskovalnega programa pred razdružitvijo.

Pri razlagah drugih kombinacij preoblikovanja se smiselno upošteva navedeno zgoraj.

ZSV oceni posamezno prijavo vlogo s področja znanstvene vede, ki jo zastopa. ZSV izvede ocenjevanje ob uporabi predpisanega ocenjevalnega obrazca, v katerem oceni prijavo vlogo po naslednjem kriteriju ocenjevanja:

- *sposobnost delovanja in vitalnost programske skupine (kriterij št. 3),*
pri čemer upošteva navedene kazalnike in merila, kot opredeljeno v Preglednici 1 Priloge I.

ZSV pri določitvi ocene na ravni kriterija upošteva razpon ocen 0-5 na 0,5 natančno skladno z opisi in pomeni ocen, kot podrobneje opredeljeno v Preglednici 2 Priloge I. ZSV poleg številčne ocene poda tudi opisno utemeljitev ocene na ravni kriterija. Skupna ocena prijave novega raziskovalnega programa je enaka oceni na ravni kriterija.

ZSV pri določitvi ocene prijave novega raziskovalnega programa na ravni kriterija in skupne ocene upošteva prag, ki je ocena 3.

ZSV razvrsti prijave novih raziskovalnih programov po kakovosti v skupini A ali B, kot opredeljeno v Preglednici 4 Priloge I. Pri tem upošteva, da je pogoj za uvrstitev v skupino A, da posamezna prijava novega raziskovalnega programa doseže prag na ravni kriterija in skupni prag.

V kolikor posamezna prijava novega raziskovalnega programa doseže prag na ravni kriterija in skupni prag, se uvrsti v skupino A. V kolikor posamezna prijava novega raziskovalnega programa ne doseže praga na ravni kriterija in skupnega praga, se uvrsti v skupino B.

Prijava novega raziskovalnega programa, ki je uvrščena v skupino A, je najvišje kakovosti in je lahko izbrana za financiranje glede na razpoložljiv obseg sredstev za ta namen. Prijava novega raziskovalnega programa, ki je uvrščena v skupino B, ni izbrana v financiranje.

B.1.2 Določitev letnega obsega financiranja novih raziskovalnih programov

ZSV oblikuje na področju znanstvene vede, ki jo zastopa, predlog seznama prijav novih raziskovalnih programov iz skupine A, ki so izbrane v financiranje, in opredeli obseg financiranja izbranih raziskovalnih programov, upoštevajoč cenovno kategorijo novega raziskovalnega programa, pri čemer upošteva:

- oceno prijave novega raziskovalnega programa, ki jo je le-ta dosegla v izvedenem ocenjevalnem postopku,
- načrt raziskovalnih ur (NRU) raziskovalnega programa iz prijave,
- 5. odstavek 7. člena Meril UM,
- razpoložljiva sredstva za ta namen (sredstva ProgUM).

ZSV posreduje predloge Znanstvenemu svetu UM.

Znanstveni svet UM obravnava predloge, ki jih je prejel od ZSV, ter usklajen predlog posreduje rektorju UM.

Rektor UM na podlagi predloga Znanstvenega sveta UM izda sklep o izboru prijav novih raziskovalnih programov UM za financiranje z opredeljenim letnim obsegom financiranja v FTE določene cenovne kategorije za posamezni raziskovalni program.

Letni obseg financiranja se dodeli do izteka pogodbenega obdobja stabilnega financiranja ZRD UM.

Posebnosti določitve obsega financiranja novih raziskovalnih programov nastalih s preoblikovanjem

Združitev

V primeru izbora prijave preoblikovanega raziskovalnega programa, katere predmet je združitev raziskovalnih programov, financiranje raziskovalnih programov, ki so predmet združitve, preneha.

V primeru zavrnitve prijave preoblikovanega raziskovalnega programa, katere predmet je združitev raziskovalnih programov, se financiranje raziskovalnih programov nadaljuje v obstoječem obsegu do izteka obdobja financiranja raziskovalnih programov.

Razdružitev

V primeru izbora vseh prijav preoblikovanega raziskovalnega programa, katerih predmet je razdružitev raziskovalnega programa, financiranje raziskovalnega programa pred preoblikovanjem preneha.

V primeru zavrnitve ene ali več prijav preoblikovanega raziskovalnega programa, ki so predmet razdružitve, se financiranje raziskovalnega programa nadaljuje v obstoječem obsegu do izteka obdobja financiranja raziskovalnega programa.

Če se obdobje financiranja raziskovalnega programa, ki je predmet preoblikovanja, izteče v letu objave poziva, se izbrane prijave financira ne glede na eno ali več zavrnutih prijav, ki so predmet preoblikovanja.

Ukinitev

Financiranje raziskovalnih programov pred preoblikovanjem preneha (ukinitve) v primeru izbora prijave preoblikovanega raziskovalnega programa, katere predmet je združitev, ter v primeru izbora vseh prijav preoblikovanega raziskovalnega programa, katerega predmet je razdružitev.

Drugi razlogi za ukinitve raziskovalnega programa so navedeni v podpoglavju B.5 te Metodologije in niso predmet poziva za financiranje novih raziskovalnih programov.

B.1.2.1 Ugovor zoper oceno recenzentov in usklajeno oceno ZSV

Prijavitelji novih raziskovalnih programov prejmejo ocene recenzentov in usklajeno oceno ZSV, v kolikor recenzenta ne dosežeta soglasja o skupni usklajeni oceni. Ocenjevalni obrazec ne vsebuje informacij o recenzentih.

Zoper ocene recenzentov in usklajeno oceno ZSV imajo prijavitelji novih raziskovalnih programov možnost ugovora.

ZSV določi rok za podajo ugovora prijaviteljev novih raziskovalnih programov zoper oceno. V kolikor do zastavljenega roka prijavitelj novega raziskovalnega programa ne posreduje ugovora ZSV zoper prejeto oceno, se šteje, da se z oceno strinja.

Če prijavitelj novega raziskovalnega programa poda ugovor zoper oceno, ugovor obravnava ZSV in predlog posreduje Znanstvenemu svetu UM.

Znanstveni svet UM sprejme končno odločitev o ugovoru, zoper katero ugovor ni več možen.

B.2 Ocenjevanje raziskovalnih programov z namenom podaljšanja obdobja stabilnega financiranja

V prvem pogodbenem obdobju stabilnega financiranja ZRD UM (2022-2027) je podaljšanje obstoječih raziskovalnih programov možno najdlje do vključno zadnjega leta prvega pogodbenega obdobja.

V naslednjih pogodbenih obdobjih stabilnega financiranja ZRD UM se (ne)podaljšanje financiranja raziskovalnih programov izvede za celotno pogodbeno obdobje stabilnega financiranja ZRD UM.

B.2.1 Postopek podaljšanja obdobja stabilnega financiranja obstoječih raziskovalnih programov

UM pozove v zadnjem letu obdobja financiranja raziskovalnih programov (prvo pogodbeno obdobje) oz. v zadnjem letu pogodbenega obdobja (naslednja pogodbeno obdobja) vodje raziskovalnih programov k oddaji:

- programa dela raziskovalnega programa za pogodbeno obdobje oz. v prvem pogodbenem obdobju za obdobje do izteka prvega pogodbenega obdobja ter letno najavo raziskovalnih ur (NRU),
- vsebinsko poročilo za obdobje izvajanja raziskovalnega programa ter poročilo o raziskovalnih urah (PRU).

ZSV obravnava navedene dokumente hkrati z ugotovitvami institucionalne samoevalvacije ZRD UM in evalvacij ARRS, v kolikor za navedeni raziskovalni program obstajajo.

B.2.2 Določitev obsega financiranja v podaljšanjem obdobju financiranja raziskovalnega programa

ZSV na podlagi obravnave predloženih dokumentov, ugotovitev institucionalne samoevalvacije ZRD UM in evalvacij ARRS, v kolikor za navedeni raziskovalni program obstajajo, ter ob upoštevanju razpoložljivega obsega sredstev UM za ta namen predlaga (ne)podaljšanje raziskovalnega programa z opredeljenim letnim financiranjem raziskovalnega programa za novo obdobje

stabilnega financiranja v enakem obsegu, kot ga je raziskovalni program imel pred potekom obdobja financiranja.

ZSV posreduje predlog (ne)podaljšanja raziskovalnih programov z opredeljenim letnim obsegom financiranja v obravnavo Znanstvenemu svetu UM.

Znanstveni svet UM predlog posreduje rektorju, ki izda ustrezen sklep.

B.3 Spremljanje izvajanja raziskovalnih programov z namenom določitve letnega obsega financiranja

Postopek ocenjevanja izvajanja raziskovalnih programov z namenom določitve letnega obsega financiranja je *poenostavljen postopek*, ki *ne vključuje recenzentov*, in se razlikuje v primerih ko:

- se sredstva za raziskovalne programe UM (sredstva ProgUM) v posameznem letu *niso povečala* glede na preteklo leto,
- so se sredstva za raziskovalne programe UM (sredstva ProgUM) v posameznem letu *povečala* glede na preteklo leto.

B.3.1 Spremljanje izvajanja raziskovalnih programov v primeru nepovečanja obsega financiranja

Ocenjevanje izvajanja raziskovalnih programov v primeru nepovečanja sredstev za raziskovalne programe UM (sredstva ProgUM) se izvede v letih, ko se sredstva ProgUM v posameznem letu glede na preteklo leto niso povečala, znotraj posameznega pogodbenega obdobja stabilnega financiranja ZRD UM.

Skladno s 3. in 4. odstavkom 7. člena Meril UM se sredstva ProgUM razporejajo med obstoječe raziskovalne programe UM na način, da se upoštevajo cenovna kategorija in obseg raziskovalnega programa v FTE, upoštevajoč 1. odstavek 7. člena Meril UM.

Razpoložljiv obseg sredstev za financiranje raziskovalnih programov za posamezno leto pripravi Finančno-računovodska služba UM skladno z Merili UM.

B.3.1.1 Postopek ocenjevanja v primeru nepovečanja obsega financiranja

UM pozove vodje raziskovalnih programov k predložitvi naslednjih dokumentov na predpisanih obrazcih:

- programa dela in najave raziskovalnih ur (NRU),
- vsebinskega poročila in poročila o raziskovalnih urah (PRU).

Postopek ocenjevanja vodi Znanstveni svet UM, ki za izvedbo postopka ocenjevanja zadolži ZSV. V ocenjevalnem postopku raziskovalnega programa ne morejo sodelovati vodja in člani raziskovalnega programa.

ZSV na podlagi obravnave navedenih dokumentov ugotovi, ali se raziskovalni program izvaja skladno s cilji iz prijavne vloge ter pripravi predlog *pozitivne ali negativne ocene*. Če ZSV poda predlog negativne ocene delovanja raziskovalnega programa, poda tudi priporočila za izboljšanje izvajanja raziskovalnega programa. ZSV predlog posreduje v obravnavo Znanstvenemu svetu UM.

Znanstveni svet UM svoj predlog posreduje rektorju UM.

Rektor UM na predlog Znanstvenega sveta UM izda sklep.

Raziskovalni program, ki je prejel priporočila za izboljšanje izvajanja raziskovalnega programa, mora priporočila upoštevati, vodja raziskovalnega programa pa o rezultatih izboljšav poročati Znanstvenemu svetu UM v roku do naslednjega letnega ocenjevanja. V primeru neupoštevanja priporočil lahko Znanstveni svet UM sproži postopek za ukinitve raziskovalnega programa.

B.3.2 Spremljanje izvajanja raziskovalnih programov z namenom povečanja obsega financiranja

Skladno s 3. in 4. odstavkom Meril UM je povečanje letnega obsega financiranja obstoječih raziskovalnih programov možno v primeru povečanja sredstev za ta namen (sredstva ProgUM) v posameznem letu glede na predhodno leto, in sicer se:

- v letu 2023 40% povečanja sredstev ProgUM glede na preteklo leto razporedi med obstoječe raziskovalne programe sorazmerno glede na njihov obseg, upoštevajoč FTE in cenovno kategorijo, v katero so uvrščeni;
- v letu 2024 in nadaljnjih letih 40 % povečanja sredstev ProgUM glede na preteklo leto razporedi med obstoječe raziskovalne programe skladno s postopkom ocenjevanja, kot določenem v tem podpoglavju.

UM lahko opredeli *tematska področja*, na katerih želi usmerjati in spodbujati znanstvenoraziskovalno dejavnost UM.

B.3.2.1 Postopek ocenjevanja z namenom povečanja obsega financiranja

Postopek ocenjevanja raziskovalnih programov z namenom povečanja obsega financiranja (v FTE) vodi Znanstveni svet UM. Za izvedbo postopka ocenjevanja Znanstveni svet UM zadolži ZSV. V ocenjevalnem postopku raziskovalnega programa ne morejo sodelovati vodja in člani raziskovalnega programa.

UM pozove vodje vseh obstoječih raziskovalnih programov k predložitvi:

- programa dela in najave raziskovalnih ur (NRU),
- vsebinskega (vmesnega) poročila in poročila o raziskovalnih urah (PRU),

na predpisanih obrazcih, v okviru katerih lahko izrazijo in utemeljijo morebitno potrebo po povečanem obsegu financiranja v okviru pogodbenega obdobja stabilnega financiranja ZRD UM.

V kolikor vodja posameznega raziskovalnega programa v okviru predpisanih obrazcev ne izrazi in utemelji potrebe po povečanem obsegu financiranja raziskovalnega programa, se šteje, da raziskovalni program *ne kandidira za povečanje obsega financiranja*. V tem primeru ZSV na podlagi

obravnave navedenih dokumentov ugotovi, ali se raziskovalni program izvaja skladno s cilji iz prijavne vloge ter pripravi predlog *pozitivne ali negativne ocene*. Če ZSV poda predlog negativne ocene delovanja raziskovalnega programa, poda tudi priporočila za izboljšanje izvajanja raziskovalnega programa. ZSV predlog posreduje Znanstvenemu svetu UM. Raziskovalni program, ki je prejel priporočila za izboljšanje izvajanja raziskovalnega programa, mora priporočila upoštevati, vodja raziskovalnega programa pa o rezultatih izboljšav poročati Znanstvenemu svetu UM v roku do naslednjega letnega ocenjevanja. V primeru neupoštevanja priporočil lahko Znanstveni svet UM sproži postopek za ukinitve raziskovalnega programa.

V kolikor vodja posameznega raziskovalnega programa v okviru predpisanih obrazcev izrazi in utemelji potrebo po povečanju obsegu financiranja raziskovalnega programa, se šteje, da raziskovalni program *kandidira za povečanje obsega financiranja*. V tem primeru ZSV oceni *program dela in vsebinsko poročilo* raziskovalnega programa v razponu ocen 0-5 na 0,5 natančno. Na podlagi dodeljenih ocen ZSV razvrsti raziskovalne programe v skupini A ali B, pri čemer upošteva, da je prag za uvrstitev v skupino A ocena 3, kot opredeljeno v Preglednici 4 Priloge I. Raziskovalnim programom, uvrščenim v skupino A, se financiranje lahko poveča. Raziskovalnim programom, uvrščenim v skupino B, se financiranje ne poveča.

B.3.2.2 Določitev obsega financiranja v primeru povečanja obsega financiranja

ZSV v primeru, da raziskovalni program *ne kandidira za povečanje obsega financiranja*, in na podlagi pozitivne ocene delovanja raziskovalnega programa, opredeli obseg financiranja, ki je enak obsegu financiranja preteklega leta istega pogodbenega obdobja stabilnega financiranja ZRD UM. V primeru negativne ocene lahko Znanstveni svet UM sproži postopek za ukinitve raziskovalnega programa. Raziskovalni program, ki je prejel priporočila za izboljšanje izvajanja raziskovalnega programa, mora priporočila upoštevati, vodja raziskovalnega programa pa o rezultatih izboljšav poročati Znanstvenemu svetu UM v roku do naslednjega letnega ocenjevanja.

ZSV v primeru, da raziskovalni program *kandidira za povečanje obsega financiranja* in je bil v ocenjevalnem postopku uvrščen v skupino A, v nadaljnji obravnavi upošteva:

- oceno programa dela in vsebinskega poročila, ki jo je raziskovalni program prejel v postopku ocenjevanja,
- najavo in poročilo o raziskovalnih urah (NRU, PRU),
- obseg kratkoročno odloženih prihodkov (brez kratkoročno odloženih prihodkov za namen amortizacije),
- (ne)ustreznost obstoječega obsega financiranja,
- utemeljitev dodatnih potreb,
- razpoložljiva sredstva ProgUM za posamezno vedo za ta namen.

Rezultat obravnave ZSV je:

- predlog obsega letnega financiranja obstoječih raziskovalnih programov, ki ne kandidirajo za povečanje obsega financiranja, upoštevajoč FTE in cenovno kategorijo posameznega raziskovalnega programa,
- predlog povečanja obsega financiranja tistih raziskovalnih programov iz skupine A, za katere ZSV predlaga povečanje obsega financiranja,
- predlog priporočil za izboljšanje izvajanja raziskovalnih programov, uvrščenih v skupino B.

Znanstveni svet UM obravnava predloge ZSV in poda usklajene predloge rektorju UM.

Na podlagi usklajenih predlogov Znanstvenega sveta UM rektor sprejme ustrezne sklepe o obsegu financiranja raziskovalnih programov UM, upoštevajoč FTE in cenovno kategorijo posameznega raziskovalnega programa, z vključenim morebitnim povečanjem obsega financiranja raziskovalnih programov za posamezno leto do konca pogodbenega obdobja stabilnega financiranja ZRD UM ter priporočila za izboljšanje raziskovalnih programov, uvrščenih v skupino B.

B.4 Evalvacija raziskovalnih programov v sklopu institucionalne samoevalvacije znanstvenoraziskovalne dejavnosti UM

UM izvede institucionalno samoevalvacijo, ki je celovita evalvacija znanstvenoraziskovalne dejavnosti UM skladno z 31. členom ZZrID in sicer v 5. letu pogodbenega obdobja stabilnega financiranja ZRD UM.

B.5 Ukinitev raziskovalnega programa

Raziskovalni program se lahko ukine:

- na osnovi sklepa rektorja UM glede na rezultat ocenjevanja raziskovalnih programov v okviru letnega spremljanja izvajanja obstoječih raziskovalnih programov,
- zaradi nepodaljšanja obdobja izvajanja raziskovalnega programa,
- zaradi ustanovitve novega raziskovalnega programa s preoblikovanjem raziskovalnega programa – v tem primeru se raziskovalni programi pred oblikovanjem ukinejo,
- zaradi negativne ocene evalvacije ARRS.

Vodja ukinjenega raziskovalnega programa je dolžan predložiti zaključno poročilo na predpisanih obrazcih.

C PRIPRAVA IN IZDAJA POZIVA UNIVERZE V MARIBORU ZA FINANCIRANJE NOVIH RAZISKOVALNIH PROGRAMOV

C.1 Priprava poziva

Poziv za financiranje novih raziskovalnih programov (v nadaljevanju: poziv) se v skladu z 3. - 5. odstavkom 7. člena Meril UM in v primeru prirasta sredstev ProgUM izvede enkrat letno od leta 2023 naprej.

C.1.1 Predlog poziva

Pri izdelavi predloga poziva se upoštevajo strateške usmeritve UM na znanstvenoraziskovalnem področju, morebitne usmeritve pristojnega ministrstva in agencije ter razpoložljiva sredstva.

Predlog poziva pripravi Znanstveni svet UM.

C.1.2 Najava poziva

UM najavi izdajo poziva na spletni strani UM.

Najava vsebuje: predvideni datum izdaje (mesec in leto), naziv poziva, pravne podlage za izdajo poziva, predviden začetek financiranja raziskovalnih programov, rok za oddajo prijav, rok za seznanitev z rezultati, način za predložitev prijav (elektronsko, tiskano ali oboje) in kontaktne osebe.

C.1.3 Izdaja poziva

Poziv izda rektor.

UM poziv objavi na spletni strani UM.

C.1.4 Vsebina poziva

Poziv vsebuje:

- pravno podlago za izvedbo poziva, v kateri se navede tudi metodologija;
- predmet poziva;
- navedbo pogojev za kandidiranje na pozivu ter kriterijev, kazalnikov in meril za ocenjevanje;
- okvirno višino sredstev, ki so na voljo za predmet poziva, skladno s 7. členom Meril UM;
- določitev obdobja, v katerem se porabijo dodeljena sredstva;
- pozivno dokumentacijo z navedbo vrste dokazil o izpolnjevanju pogojev;
- način, obliko in rok za predložitev prijav;
- postopek odpiranja in pregleda prijav;
- rok, v katerem bodo RO UM obveščene o izboru prijav.

Poziv lahko vsebuje poleg podatkov iz prejšnjega odstavka tudi druge podatke, če so potrebni glede na vrsto predmeta poziva.

C.1.5 Pozivna dokumentacija

UM v pozivni dokumentaciji navede vse pogoje, ki jih mora vodja raziskovalnega programa in programska skupina izpolnjevati, da se uvrsti v izbor za dodelitev sredstev, in vse potrebne podatke, ki jih mora vsebovati vloga, da se šteje kot formalno popolna. Pozivna dokumentacija vsebuje Metodologijo, podzakonske predpise UM, predpisan obrazec prijave in po potrebi druge obrazce ter pravila UM.

Pozivna dokumentacija se objavi na spletni strani UM.

RO UM se prijavi na poziv z oddajo prijave in zahtevanih dokazil. Dodatne dokumentacije, ki jo RO UM na lastno pobudo priloži prijavi dokumentaciji, UM v postopku ocenjevanja ne upošteva.

C.2 Postopek odpiranja in pregleda prijav

Postopek odpiranja in pregleda prijav se opredeli v pozivu.

C.3 Vodenje postopka ocenjevanja

Postopek ocenjevanja se vodi skladno s poglavjem B te Metodologije.

C.4 Sklep o izboru prijav za financiranje raziskovalnih programov RO UM

Sklep o izboru prijav za financiranje raziskovalnih programov RO UM sprejme rektor (v nadaljevanju: sklep rektorja o izboru prijav).

C.5 Pravna sredstva

C.5.1 Ugovor zoper oceno recenzentov

Postopek glede ugovora zoper oceno recenzentov je opredeljen v podpoglavju B.1.2.1 Metodologije.

C.5.2 Pritožba zoper sklep rektorja o izboru prijav

Zoper sklep rektorja o izboru prijav ima matična RO UM pravico vložiti pritožbo v roku 15 dni od prejema sklepa. Pritožba se vloži pisno na Univerzo v Mariboru. Pritožba mora biti obrazložena.

Pritožba se lahko vloži iz pritožbenega razloga bistvene kršitve pravil postopka. Bistvena kršitev pravil postopka je podana, kadar je prišlo do takšnih kršitev pravil postopka, katerih kršitev je lahko vplivala na pravilnost izbora prijav.

Vložena pritožba ne zadrži pričetka izvajanja izbranih raziskovalnih programov RO UM.

C.5.3 Postopek o pritožbi zoper sklep rektorja o izboru prijav

Če je pritožba prepozna ali če jo je vložila neupravičena RO UM, jo rektor s sklepom zavrže.

Če rektor ob reševanju pritožbe spozna, da je bil izvedeni postopek nepopoln in da je to utegnilo vplivati na odločitev o zadevi, dopolni postopek.

Glede na uspeh dopolnjenega postopka rektor lahko zadevo reši drugače in z novim sklepom nadomesti sklep, ki se izpodbija s pritožbo.

Zoper novi sklep rektorja o izboru prijav ima RO UM pravico pritožbe. Če RO UM vloži pritožbo zoper novi sklep rektorja o izboru prijav, jo rektor preda v odločanje Senatu Univerze v Mariboru, ki o pritožbi odloča.

Če rektor ne nadomesti izpodbijanega sklepa z novim sklepom, pritožbo preda v odločanje Senatu Univerze v Mariboru, ki o pritožbi odloča.

Senat Univerze v Mariboru pritožbo zavrne, če ugotovi, da je bil postopek pred sklepom rektorja o izboru prijav pravilen, da je sklep rektorja o izboru prijav pravilen, pritožba pa neutemeljena.

Če Senat Univerze v Mariboru ugotovi, da je prišlo v postopku pred izdajo sklepa rektorja o izboru prijav do bistvenih kršitev pravil postopka izbora, Senat Univerze v Mariboru ugodi pritožbi, odpravi sklep rektorja o izboru prijav in vrne zadevo rektorju v ponovni postopek.

D SPREMLJANJE IZVAJANJA RAZISKOVALNIH PROGRAMOV

D.1 Letno ocenjevanje obstoječih raziskovalnih programov RO UM z namenom določitve letnega obsega financiranja

D.1.1 Poziv za oddajo letne poročevalske dokumentacije

UM letno pozove vodjo raziskovalnega programa k oddaji poročevalske dokumentacije, ki obsega:

- letni program dela in najavo raziskovalnih ur (NRU),
- letno vsebinsko poročilo in poročilo o raziskovalnih urah (PRU).

Poziv za oddajo letne poročevalske dokumentacije izda rektor.

Poziv za oddajo letne poročevalske dokumentacije se pošlje vodji raziskovalnega programa v obliki e-sporočila z navedenim rokom za oddajo poročevalske dokumentacije. Način oddaje poročevalske dokumentacije se opredeli v pozivu.

Poročevalsko dokumentacijo obravnava ZSV, ki jo preda Znanstvenemu svetu UM v nadaljnji postopek.

V letih, ko so izpolnjeni pogoji za povečanje financiranja raziskovalnih programov, vodje raziskovalnih programov dodatno k zgornjemu posredujejo izpolnjene predpisane obrazce, iz katerih je razvidna utemeljitev povečanega obsega financiranja raziskovalnega programa do konca pogodbenega obdobja stabilnega financiranja ZRD UM.

D.1.2 Ocenjevanje

Znanstveni svet UM spremlja izvajanje raziskovalnih programov skladno s postopki, opredeljenimi v poglavju B te Metodologije.

Letno ocenjevanje z namenom določitve letnega obsega financiranja se izvaja skladno s 3. – 5. odstavkom 7. člena Meril, in sicer v primeru nepovečanja obsega sredstev ProgUM glede na preteklo leto po postopku ocenjevanja opisanem v podpoglavju B.3.1.1, v primeru povečanja obsega sredstev ProgUM glede na preteklo leto se izvaja postopek ocenjevanja kot navedeno v podpoglavju B.3.2.1.

D.1.3 Ocenjevanje raziskovalnih programov v okviru institucionalne samoevalvacije znanstvenoraziskovalne dejavnosti UM

Ocenjevanje raziskovalnih programov se v okviru institucionalne samoevalvacije znanstvenoraziskovalne dejavnosti UM izvede v petem letu 6-letnega pogodbenega obdobja kot določeno v 31. členu ZZrID.

D.1.4 Ocenjevanje raziskovalnih programov v okviru evalvacije Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS

V prvem pogodbenem obdobju iz 28. člena ZZrID se evalvacije v skladu s 30. členom tega zakona izvedejo le na nekaterih področjih panelov, kot so opredeljena v Delovnem programu Evropskega raziskovalnega sveta, ki ga sprejme Znanstveni svet Evropskega raziskovalnega sveta in potrdi Evropska komisija.

Seznam področij za evalvacije v skladu s 30. členom ZZrID in leto evalvacije določi s sklepom direktor ARRS na predlog Znanstvenega sveta ARRS v šestih mesecih od dneva začetka uporabe tega zakona.

ARRS na svoji spletni strani objavi razpored evalvacij raziskovalnih programov po raziskovalnih področjih iz 3. člena Splošnega akta ARRS za naslednjih šest let. Evalvacije raziskovalnih programov potekajo na podlagi javnega poziva, ki ga ARRS objavi na svoji spletni strani vsako leto, razen v letu, v katerem poteka postopek pogajanj za sklenitev pogodbe o stabilnem financiranju. Evalvacije raziskovalnih programov urejajo določila 11. – 13. člena Splošnega akta ARRS.



Prof. dr. Zdravko Kačič,
rektor UM,
predsednik Senata UM

Priloga I: Elementi ocenjevanja raziskovalnih programov Univerze v Mariboru.

Priloga I: Elementi ocenjevanja raziskovalnih programov Univerze v Mariboru

Preglednica 1: Kriteriji, kazalniki in merila ocenjevanja raziskovalnih programov UM

Kriterij	Št. kriterija	Kazalniki in merila	Razpon ocen na ravni posameznega kriterija
Znanstvena odličnost	1	Znanstveni dosežki (kazalnik 1.1) - Kakovost in odmevnost rezultatov ter vrhunski dosežki članov programske skupine na področju delovanja raziskovalnega programa. - Izkazana namembnost, relevantnost, izvirnost, etičnost in znanstvena vrednost dosežkov programske skupine. - Sodelovanje pri mednarodnih projektih ali delih mednarodnih projektov in drugih raziskovalnih konzorcijev.	0-5
		Statusna in mednarodna odličnost (kazalnik 1.2) - Članstvo članov programske skupine v odločevalskih ter strokovnih odborih nacionalnih ali mednarodnih organizacij. - Vključenost programske skupine v pripravo strateških dokumentov na nacionalni ali mednarodni ravni.	
		Znanstvena odličnost predloga raziskovalnega programa (kazalnik 1.3) - Ustreznost naslavljanja pomembnih raziskovalnih izzivov. - Jasnost koncepta, vključno z interdisciplinarnim vidikom in ustreznost ciljev. - Izvirnost zamisli.	
		Ambicioznost ključnih kriterijev uspešnosti programa (kazalnik 1.4) - Jasnost opredeljenih znanstvenih, inovacijskih in družbeno-ekonomskih ciljev programa. - Ustreznost in skladnost vsebine in ciljev načrtovanega raziskovalnega dela s strateškimi usmeritvami in dolgoročnimi raziskovalnimi cilji Univerze v Mariboru.	
		Pomen načrtovanega raziskovalnega dela za razvoj znanosti oziroma stroke (kazalnik 1.5) - Pomen načrtovanega raziskovalnega dela za razvoj znanosti oziroma stroke.	
Družbeni vpliv	2	Izkazani relevantni dosežki (kazalnik 2.1) - Izkazani relevantni dosežki na področju gospodarstva, družbenih in kulturnih dejavnosti. - Vpetost vsebine raziskovalnega programa v obstoječe institucionalne, nacionalne in mednarodne raziskovalno-razvojne programe in projekte.	0-5
		Ustreznost in skladnost vsebine načrtovanega raziskovalnega dela (kazalnik 2.2) - Ustreznost in skladnost vsebine in ciljev načrtovanega raziskovalnega dela z razvojnimi cilji Univerze v Mariboru. - Ustreznost in skladnost vsebine in ciljev načrtovanega raziskovalnega dela z načeli odprte znanosti.	
		Usposabljanje doktorskih študentov, mladih raziskovalcev in raziskovalcev na začetku kariere (podoktorsko usposabljanje) (kazalnik 2.3) - Vključevanje doktorskih študentov, mladih raziskovalcev in raziskovalcev na začetku kariere.	

Kriterij	Št. kriterija	Kazalniki in merila	Razpon ocen na ravni posameznega kriterija
Sposobnost delovanja programske skupine in učinkovitost implementacije raziskovalnega programa	3	- Možnosti za usposabljanje raziskovalcev na začetku kariere iz sorodnih in interdisciplinarnih raziskovalnih področij ter pretok mladih doktorjev znanosti. - Vključevanje študentov 1. in 2. stopnje v raziskovalno delo izven rednega študijskega procesa na način, ki je dokazljiv z opredelitvijo virov financiranja stroškov njihovega dela ali drugimi spodbudami.	0-5
		Razširjanje rezultatov raziskav (kazalnik 2.4) - Ustreznost razširjanja rezultatov raziskav in njihovega prispevka k spremembam v družbenih politikah in praksah. - Ustreznost varovanja intelektualne lastnine. - Ustreznost pristopa programske skupine k objavljanju objav in rezultatov raziskav v skladu z načeli odprte znanosti.	
		Prenos znanja (kazalnik 2.5) - Potencialni vplivi na področju gospodarstva in negospodarstva: potencialno sodelovanje pri nastajanju novih proizvodov, tehnologij, tehnoloških rešitev, inovacij ter storitev. - Potencialni vpliv na razvoj na področju družbenih in kulturnih dejavnosti (družbena infrastruktura, javna uprava, kulturni razvoj, zdravstvo, varstvo naravne in kulturne dediščine, promocija države, dostop do tujih znanj, vključevanje v mednarodno delitev dela, razvoj kadrov) in prispevek raziskav k trajnostnemu razvoju. - Izkazane reference programske skupine pri prenosu znanj.	
		Kakovost in učinkovitost implementacije raziskovalnega programa (kazalnik 3.1) - Kakovost in učinkovitost delovnega načrta. - Primernost načrta obvladovanja tveganj. - Kakovost metodologije spremljanja ključnih kazalnikov uspešnosti.	
		Struktura skupine raziskovalcev (vodja, izkušeni in mlajši raziskovalci) (kazalnik 3.2) - Vodstvene reference vodje. - Znanstvene in strokovne reference programske skupine ter njihova skladnost z vsebino predlaganega programa. - Primernost sestave skupine za zagotavljanje dolgoročnega in kakovostnega delovanja na raziskovalnem področju programske skupine in njena zmožnost doseganja sinergijskih učinkov ob skrbi za raznolikost in vključevalnost članov programskih skupin.	
		Raziskovalna infrastruktura (kazalnik 3.3) - Opremljenost z raziskovalno opremo, potrebno za izvajanje raziskovalnega programa. - Dostopnost raziskovalne opreme in infrastrukture, potrebne za izvajanje raziskovalnega programa.	

Dodatna pojasnila:

Ocena na ravni posameznega kriterija se določi na 0,5 natančno.

Kriterij	Št. kriterija	Kazalniki in merila	Razpon ocen na ravni posameznega kriterija
----------	---------------	---------------------	--

Razpon ocen na ravni posameznega kriterija je 0-5 (Preglednica 2). Skupna ocena posameznega raziskovalnega programa je vsota ocen po vseh kriterijih, po katerih se raziskovalni program ocenjuje.

Vsi kriteriji se ocenjujejo upoštevajoč obseg raziskovalnega programa v FTE in sestavo programske skupine.

Preglednica 2: Opis, pomen in razpon ocen v postopku ocenjevanja prijav raziskovalnih programov UM

Opis ocene	Pomen ocene	Številčna ocena
Nekompetitivno	V celoti ne ustreza ali ocene ni mogoče podati zaradi pomanjkljivih informacij.	0
Nezadostno	Kriterij je neustrezno naslovljen ali pa obstajajo resne inherentne slabosti.	1
Zadovoljivo	Delno ustreza.	2
Dobro	Dobro naslavlja kriterij, vendar ima pomanjkljivosti.	3
Zelo dobro	Zelo dobro naslavlja kriterij, vendar je prisotnih nekaj pomanjkljivosti.	4
Odlično	V celoti ustreza.	5

Preglednica 3: Razpon ocen za uvrstitev raziskovalnih programov po kakovosti v skupine v postopku ocenjevanja prijav novih raziskovalnih programov, ki vključuje recenzente

Razpon doseženih ocen	Uvrstitev raziskovalnih programov v skupino
od vključno 10 do vključno 15	A
od 0 do vključno 9	B

Preglednica 4: Razpon ocen za uvrstitev raziskovalnih programov po kakovosti v skupine v postopku ocenjevanja prijav novih raziskovalnih programov, ki ne vključuje recenzentov, in v postopku ocenjevanja z namenom povečanja obsega financiranja

Razpon doseženih ocen	Uvrstitev raziskovalnih programov v skupino
od vključno 3 do vključno 5	A
od 0 do vključno 2	B

