

### ZAPISNIK

8. seje Komisije za kakovost Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, ki je potekala 19. junija 2013 na Fakulteti za naravoslovje in matematiko s pričetkom ob 10.00 uri.

**Prisotni člani Komisije:** doc. dr. Mateja Ploj Virtič, doc. dr. Nina Šajna,izr.prof. dr. Dominik Benkovič, Ljudmila Tertinek, Martin Vogrin (prodekan študent), Tadej Emeršič (član študent)

**Odsotni člani Komisije:** prof. dr. Matjaž Perc

#### Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 7. redne seje KOK FNM UM
2. Poročanje o akreditaciji UM, ki je v teku in evalvacija obiska komisije
3. Poročilo s seje Komisije za ocenjevanje kakovosti UM:
  - Poročanje o aktivnostih Centra za razvoj kakovosti (CRK) UM
  - Med 25. in 28. 6. 2013 bomo na imeli FNM zunanjo institucionalno evalvacijo EUA
  - Jeseni 2013 bomo imeli na FNM UM notranjo institucionalno evalvacijo
4. Priprava Poslovnika kakovosti FNM UM
5. Oblikovanje predlogov za izboljšanje študentske ankete
6. Razno.

Predsednica komisije je predstavila predlog dnevnega reda, s katerim so se člani komisije strinjali in ga soglasno sprejeli.

Ad. 1

Potrdili smo zapisnik 7. redne seje KOK FNM UM.

Ad. 2

V času med 29. in 31. majem 2013 je potekal obisk evalvacijske komisije za ponovno akreditacijo Univerze v Mariboru. Priprave na obisk evalvatorjev je organiziral CRK UM tako, da je skupina ljudi obiskala posamezno članico in z igro vlog preigravala različne situacije, ki bi jih zaposleni lahko doživeli na samem obisku evalvatorjev. Po besedah prof. dr. Čuša, ki je te priprave izvajal, je CRK zelo zadovoljen z odzivom zaposlenih na članicah. Opazil je, da so se zaposleni med seboj povezali, kot še nikoli prej in prav to je omogočilo bolj kakovostno delovanje sistema.

Prvi odzivi evalvatorjev so pozitivni. Uradno poročilo še čakamo.

### Ad. 3

Mateja Ploj Vrtič je poročala s seje KOK UM, ki se je udeležila v petek, 7. 6.. Na seji so prisotne seznanili z naslednjimi informacijami:

- CRK je na podlagi dobrih odzivov zaposlenih na priprave, ki jih je izvajal pred evalvacijskim obiskom UM sklenil, da bo tak način dela postal redna praksa na UM. Vsako leto bo torej posebna komisija obiskala vse članice in z njimi opravila nekakšno usposabljanje, oziroma »suhi trening« o poznavanju procesov delovanja fakultete.
- V sredo, 26. 6. bo našo fakulteto obiskala 5 članska komisija EUA evalvatorjev.
- Vodstvo fakultete je prejelo poziv za pripravo dokumentacije za pripravo na notranjo institucionalno evalvacijo, ki bo jeseni 2013.

### Ad. 4

V pripravi je Poslovník kakovosti FNM. Na seji KOK FNM smo ga predstavili in sprejeli naslednja sklepa:

**SKLEP 1: Komisija za ocenjevanje kakovosti FNM podpira prizadevanja vodstva fakultete pri dvigu ozaveščanja o kakovosti med zaposlenimi fakultete.**

**SKLEP 2: Po natančnem pregledu osnutka poslovníka kakovosti smo predlagali, da se pred prvo poglavje – torej v uvodnem delu – za kazalo, dopiše, da je FNM UM članica institucije UM, ki ima zapisan krovni poslovník kakovosti. Pričujoči poslovník kakovosti podrobneje opredeljuje delovanje članice FNM UM.**

### Ad. 5

Na 7. redni seji KOK FNM UM je Dominik Benkovič predlagal, da se na 8. redni seji KOK FNM UM oblikujejo predlogi za izboljšanje izvedbe študentske ankete.

Pod točko 5. je potekala diskusija o izvedbi študentske ankete. Prodekan študent nas je obvestil o tem, da se v letošnjem letu pripravljajo velike spremembe na tem področju, zato smo strnili težave, na katere želimo opozoriti in jih je potrebno ob uvedbi sprememb odpraviti:

- Pri izračunu ocene pedagoškega dela posameznega profesorja šteje vsak študent. *Npr.: profesor predava pri 5 različnih predmetih. 4 od teh predava na eni fakulteti, kjer so skupine študentov majhne, 1 predmet pa na drugi fakulteti, kjer je skupina študentov velika – njeno število presega vse 4 skupine študentov na prvi fakulteti. Pri dosedanem načinu ocenjevanja bo ocena te velike skupine študentov prevladala nad 4 manjšimi, kar lahko zelo popači realno oceno. Če bi enoto predstavljal učni predmet in ne posamezni študent, bi za take primere dobili bolj realne ocene;*

- Težavo vidimo v ocenjevanju učiteljev, ki v manjšem obsegu nadomeščajo ali delno izvajajo nek predmet. Enako je pri predmetih, kjer je več izvajalcev in vsak izvaja le del predmeta;
- Študenti so opozorili, da je vprašanje o dostopnosti literature in prisotnosti na govorilnih urah neenakovredno z vprašanji, ki se nanašajo na neposredno pedagoško delo in s tem popačijo končno oceno;
- Predavanja na Univerzi niso obvezna. Študentsko anketo lahko izpolnjujejo tudi študenti, ki na predavanja sploh niso hodili. Brez inškrpcij ni znano, kateri študenti so dejansko hodili na predavanja in katerih ocene so zato realne.

Ad. 6

Pod točko razno smo ugotovili, da bo namestnica predsednice KOK FNM UM, doc. dr. Nina Šajna v mesecu avgustu odšla na porodniški dopust.

**SKLEP 3: Doc. dr. Nino Šajna bo v času njene odsotnosti, predvidoma od avgusta 2013 do junija 2014 nadomeščala asist. dr. Nataša Pipenbaher.**

KOK FNM UM je v zaključni razpravi ugotovila, da slabo premišljena optimizacija in združevanje predmetov vodi k padcu kakovosti in postopnemu ukinjanju študijskih programov na FNM UM!

Nepedagoški in na drugi strani pedagoški študijski programi ter enopredmetni in na drugi strani dvopredmetni programi imajo različne vsebinske poudarke, kot tudi urno razporeditev. Kompetence, ki jih morajo pridobiti bodoči diplomanti navedenih različnih programov se razlikujejo.

**SKLEP 4: Pozivamo vodstvo fakultete, da dobro premisli o takem načinu optimizacije skozi oči kakovosti. KOK FNM UM podpira gospodarno in racionalno obnašanje, vendar le do mere, ki ne vpliva na kakovost izvedbe študijskih programov.**

Seja je bila zaključena ob 11.30.

V Mariboru, 19. junija 2013

Zapisala  
doc. dr. Mateja Ploj Virtič