

Na podlagi Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Ur. l. RS, št. 95/2010) ter na podlagi določil 110. in 253. člena Statuta Univerze v Mariboru (Ur. l. RS, št. ) je Senat Univerze v Mariboru na \_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

**Spremembe in dopolnitve  
PRAVILNIKA O IZVAJANJU ŠTUDENTSKE  
ANKETE NA UNIVERZI V MARIBORU,  
št. 3/2009-41AG s spremembami in dopolnitvami z dne 6. 7. 2012**

**1. člen**

Pravilnik o izvajanju študentske ankete na Univerzi v Mariboru se preimenuje v Pravilnik o izvajanju ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov na Univerzi v Mariboru. Izraz »anketa o pedagoškem delu« se v celotnem pravilniku nadomesti z izrazom »anketa o pedagoškem delu in obremenitvi študentov«, izraz »predmet« pa z izrazom »učna enota«.

**2. člen**

1.člen pravilnika se spremeni tako, da se glasi:

»Pravilnik o izvajanju ankete o pedagoškem delu in študijski obremenitvi študentov na Univerzi v Mariboru (v nadaljevanju: pravilnik) ureja izvajanje ankete o izvedbi študijskega procesa, preverjanju in ocenjevanju znanja ter samostojnem delu študentov, s katero študenti podajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o študijski obremenitvi.

Anketa o pedagoškem delu in študijski obremenitvi študentov je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega procesa in je tudi podlaga za pripravo mnenja študentskega sveta članice o pedagoškem delu posameznega visokošolskega učitelja ali sodelavca v habilitacijskem postopku. Hkrati se z anketo pridobiva mnenje študentov o dejanski študijski obremenitvi pri posameznih učnih enotah.

Anketa o pedagoškem delu in študijski obremenitvi študentov (v nadaljevanju: anketa) se izvaja z namenom:

- pridobivanja mnenja študentov za ocenjevanega visokošolskega učitelja oz. sodelavca za dekana članice in predstojnika oddelka/katedre/instituta glede posameznikovega pedagoškega dela in odnosa do študentov;
- pridobivanja mnenja študentov o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev za organe članice Univerze;
- pridobivanju mnenja o dejanski študijski obremenitvi študentov pri posameznih učnih enotah;
- ugotavljanja in odpravljanja morebitnih pomanjkljivosti pri pedagoškem delu in neustreznega vrednotenja študijske obremenitve študentov pri posameznih učnih

enotah (spremembe študijskih programov oz. števila točk ECTS za posamezno učno enoto);

- oblikovanja mnenja študentov o pedagoškem delu in odnosu posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov v postopkih izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- izboljšanja kakovosti izvedbe in strukture študijskih programov;
- ustvarjanja pozitivne tekmovalne klime med zaposlenimi.

Članica lahko, upoštevajoč ta pravilnik, podrobneje uredi posebnosti izvajanja ankete v svojem aktu, s katerimi lahko predpiše tudi izvajanje dodatnih anket.

### 3. člen

Določba 3. člena pravilnika (čas izvedbe in obveščanje) se spremeni tako, da se glasi:

»Anketa se izvaja vsako leto na vseh članicah Univerze v Mariboru za vse učne enote tekočega študijskega leta. Študent lahko izpolni anketo za določeno učno enoto po uspešno opravljenem izpitu oz. zaključnem preverjanju znanja, v času vpisov v višje letnike pa za vse učne enote tekočega letnika, ki jih še ni ocenjeval.

Študenti, ki so absolvirali študij, izpolnijo anketo najkasneje pred zagovorom diplome ali pred izdajo potrdila o zaključku študija.

O anketiranju, njegovem namenu in vprašalniku, dekan ob začetku študijskega procesa na primeren način (npr. na informativnih dnevih, uvajalnih seminarjih za bruce, s posebnim dopisom, na oglasni deski, po elektronski pošti ali na spletni strani članice ipd.) obvesti vse visokošolske učitelje in sodelavce ter študente članice.«

### 4. člen

Prvi odstavek 5. člena pravilnika (način anketiranja) se spremeni tako, da se glasi:

»Anketa se izvaja v elektronski obliki za vse učne enote in za vse visokošolske učitelje in sodelavce, opredeljene v 8. členu tega pravilnika. Študent lahko anketo za določeno učno enoto izpolni ob vsaki prijavi v AIPS po opravljenem izpitu oz. zaključnem preverjanju znanja, v času vpisov pa za vse učne enote tekočega letnika, pri čemer ne odgovarja na vprašanja, povezana s preverjanjem znanja, če izpita oz. zaključnega preverjanja znanja pri posamezni učni enoti še ni opravil. Študent odgovori tudi na vprašanje, ki se nanaša na študijsko obremenitev pri posamezni učni enoti.«

### 5. člen

Drugi odstavek 6. člena pravilnika (odgovornost za izvajanje, poročanje) se spremeni tako, da se glasi:

»Dekani vsako leto do konca koledarskega leta poročajo rektorju o izvajanju ankete v preteklem študijskem letu v delu, ki se nanaša na pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Poročilo mora obvezno vsebovati podroben opis ukrepov, ki so bili sprejeti zaradi negativnih ali slabih rezultatov ankete o pedagoškem delu pri posameznikih, kot tudi za odlično ocenjene posameznike, kakor je definirano z 12. členom tega pravilnika ter morebitne težave oz. ovire pri izvajanju pravilnika. V poročilu mora biti predstavljena tudi uspešnost realizacije ukrepov, ki so

bili za posameznike na podlagi tega pravilnika sprejeti v preteklem letu. Dekan posreduje kopijo poročila tudi predsedniku komisije za ocenjevanje kakovosti članice in predsedniku Študentskega sveta članice».

## 6. člen

Spremeni se 7. člen pravilnika (vprašalnik) tako, da se glasi:

»Anketa je v definiranem obsegu in vsebini enotna za vse članice Univerze v Mariboru. Vprašalnik je dostopen na spletnih straneh Univerze v Mariboru oz. AIPS-a in ga je mogoče izpolnjevati samo v elektronski obliki. Študentu se ob prijavi na spletnem naslovu pri anketi izpiše:

- nagovor rektorja o pomenu ankete;
- najava objave rezultatov anketiranja, ki se nanašajo na pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev, na spletni strani Univerze v Mariboru konec novembra za preteklo študijsko leto in zagotovilo, da bodo rezultate anketiranja uporabili: študentski svet članice v postopku habilitacije, dekani v razgovorih z najslabše in najboljše ocenjenimi izvajalci in pri letnih razgovorih z zaposlenimi;
- zagotovilo, da bodo v primeru, če bodo dve leti zapored ugotovljena večja odstopanja med predvideno in z anketo ugotovljeno obremenitvijo študentov pri učni enoti, sprejeti ukrepi za odpravo odstopanj (spremembe študijskih programov oz. števila točk ECTS za posamezno učno enoto);
- zagotovilo, da je anketa anonimna s tehničnim opisom delovanja aplikacije, ki zagotavlja anonimnost (ločitev anketnega dela od ostalih aplikacij, uporaba kodiranega ključa, delovanje anketnega dela in AIPS-a na različnih strežnikih);
- povezava na ta pravilnik.

Anketa obsega pet sklopov vprašanj, in sicer:

1. ŠTUDENT (študent oceni, kako pogosto je obiskoval predavanja/vaje),
2. UČITELJ oz. SODELAVEC (študent oceni učitelja/sodelavca, ki je izvajal predavanja, seminarje, vaje),
3. PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA (študent oceni preverjanje in ocenjevanje znanja),
4. OPISNO MNENJE (študent ima možnost vpisati opisno mnenje o ocenjevanem),
5. DEJANSKA OBREMENITEV ŠTUDENTOV

pri čemer vsi, ki so v tekočem študijskem letu opravili izpit oz. zaključno preverjanje znanja pri obravnavani učni enoti, izpolnijo vseh pet sklopov, tisti, ki se vpisujejo v višji letnik in niso opravili vseh izpitov oz. zaključnih preverjanj znanja, za slednje učne enote pred vpisom izpolnijo sklope 1, 2 in 4 (razen sklopa 3 'preverjanje in ocenjevanje znanja' in sklopa 5 'dejanska obremenitev študentov'). Študenti, ki so v tekočem študijskem letu opravili izpit oz. zaključno preverjanje znanja pri obravnavani učni enoti pred sklopom 2 odgovorijo tudi na vprašanje VPR 1 (Priloga 3) o ustreznosti števila kontaktnih ur pri učni enoti, pred sklopom 3 pa na vprašanje VPR 2 o obsegu samostojnega dela študenta in s tem odgovorijo na vprašanja sklopa 5.

Študentu se ob izpolnjevanju ankete najprej prikažejo vse učne enote, pri katerih je v tekočem/preteklem študijskem letu opravil izpit oz. zaključno preverjanje znanja, ob izbiri

posamezne učne enote pa izvajalci te učne enote (ime in priimek visokošolskih učiteljev in sodelavcev). V primeru, da je pri izvedbi posamezne učne enote sodelovalo več visokošolskih učiteljev in/ali sodelavcev, anketiranec izbere enega ali več visokošolskih učiteljev/sodelavcev, pri katerih je obiskoval predavanja/seminarje/vaje. V delu ankete o izpitu izbere tudi izpraševalca/ocenjevalca sprotnega in/ali zaključnega preverjanja znanja.

Študenti ocenijo visokošolskega učitelja in sodelavca tako, da pri posameznem vprašanju izberejo in označijo enega od možnih odgovorov, ki pomenijo: -2 (zelo slabo), -1 (slabo), 0 (še sprejemljivo), +1 (dobro), +2 (zelo dobro), N (ne morem/želim oceniti), razen pri vprašanju o obisku, kjer so možni odgovori; zelo redko (do 20%), občasno (20-50%), pogosto (50-80%), redno (nad 80%). Študenti na vprašanja o obremenitvi odgovorijo tako, da izberejo enega od treh možnih odgovorov.

Študenti imajo možnost vpisati še svoja druga mnenja in predloge.«

## 7. člen

Spremeni se zadnji odstavek 10. člena pravilnika (obdelava) tako, da se glasi:

»Rezultati ankete za posameznega izvajalca pri posamezni učni enoti se štejejo kot reprezentativni, če je število odgovorov (brez neopredeljenih) večje od polovice vseh, ki so pri posamezni učni enoti ocenjevali posameznega izvajalca (razen sklopa 3 »preverjanje in ocenjevanje znanja« in sklopa 5 »dejanska obremenitev študentov). Rezultati sklopov 3 in 5 se za posameznega izvajalca pri posamezni učni enoti štejejo kot reprezentativni, če je število odgovorov (brez neopredeljenih) večje od polovice vseh, ki so pri posamezni učni enoti ocenjevali posameznega izvajalca za navedena sklopa.«

## 8. člen

11. člen pravilnika (izpis rezultatov) se spremeni tako, da se glasi:

»Predstavitev rezultatov za posameznega ocenjevanega in učno enoto se izkaže posebej za vse, ki se vpisujejo v višji letnik za sklope 1, 2 in 4 (razen sklopov 3 in 5) in vse, ki so opravili izpit oz. končno preverjanje znanja pri obravnavani učni enoti za vse sklope 1 do 5. Predstavitev rezultatov dela ankete, ki se nanaša na pedagoško delo, se pripravi v obliki tabele za vsako učno enoto in skupno, pri čemer so v tabeli navedeni:

- podatki o študentih (izpraševancih, t.j. študijski program, način študija, stopnja in vrsta študijskega programa, letnik, število odgovorov, število opredeljenih odgovorov in število vpisanih študentov v letnik oz. v posamezno skupino),
- aritmetična sredina in standardni odklon (SD) odgovorov na posamezna vprašanja za posamezne kategorije študentov in za vse študente ter povprečna ocena za članico, študijski program in letnik,
- relativne frekvence v %.

Posebej se pripravi Individualno strnjeno poročilo o pedagoškem delu za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Poročilo je izdelano po vzorcu (priloga 2). Posebni del Individualnega strnjene poročila je poročilo o obremenitvi študentov pri učni enoti, ki se izdelava v obliki tabele (priloga 4).

Poleg izpisa rezultatov za posameznega ocenjevanega RCUM po zaključeni obdelavi pripravi tudi:

- posebno poročilo za članico in poročilo za postopke izvolitve v naziv z izračuni povprečij in SD vseh skupnih povprečnih ocen izvajalcev na ravni letnikov, študijskih programov in fakultete,
- rangiranje visokošolskih učiteljev oz. sodelavcev na posamezni članici oz. študijskem programu glede na reprezentativne skupne povprečne ocene ankete o pedagoškem delu. Visokošolski učitelji oz. sodelavci, pri katerih anketa ni reprezentativna, se navedejo pod črto.«

## 9. člen

Spremeni se prvi odstavek 12. člena pravilnika tako, da se glasi:

»Po zaključeni obdelavi RCUM pošlje rezultate obdelave anket dekanu, ki mora posredovati individualne rezultate o pedagoškem delu ocenjenim visokošolskim učiteljem in sodelavcem, predstojniku oddelka/katedre/instituta, študentskemu svetu članice in dekanu matične članice UM, če je ocenjeni visokošolski učitelj ali sodelavec matično zaposlen drugje. Rezultate dela ankete, ki se nanaša na obremenitev študentov, dekan posreduje prodekanom, pristojnim za dodiplomski in podiplomski študij, predstojnikom oddelkov, vodjem študijskih programov, študentskemu svetu članice ter posameznim izvajalcem za učne enote, pri izvedbi katerih sodelujejo, kot del strnjene individualnega poročila. Zaposleni prejmejo rezultate anket na vseh fakultetah, na katerih so opravljali študijski proces. Zapisi študentov (mnenja zapisana v odprta polja) se posredujejo v vednost samo ocenjevanemu visokošolskemu učitelju oz. sodelavcu in njegovemu predstojniku. Če izvajalec ni zaposlen na UM, se poročilo pošlje predstojniku tistega oddelka članice, na katerega programu ta izvajalec opravi največji del svojega pedagoškega dela.«

## 10. člen

Spremeni se drugi odstavek 12. člena pravilnika tako, da se glasi:

»Dekan se mora na osnovi rezultatov ankete o pedagoškem delu pogovoriti z najmanj 10 % najslabše ocenjenih izvajalcev glede na reprezentativno skupno oceno pedagoškega dela v preteklem študijskem letu. V kolikor delež negativno ocenjenih izvajalcev presega 10 %, mora dekan opraviti razgovore z vsemi negativno ocenjenimi izvajalci. Dekan mora sprejeti ustrezne ukrepe za izboljšanje za najslabše ocenjene izvajalce, s katerimi je opravil razgovor. Če ima članica oddelke/katedre/inštitute, lahko dekan v pogovore s posamezniki in pripravo ukrepov vključi tudi njihove predstojnike. Dekan povabi na poseben razgovor tudi najmanj 5 % najboljših ocenjenih posameznikov.«

## 11. člen

Doda se nov peti odstavek 12. člena pravilnika, ki se glasi:

»Če so dve leti zapored ugotovljena večja odstopanja med potrjenim kreditnim vrednotenjem in na podlagi ankete ugotovljeno obremenitvijo študentov, mora pristojna komisija članice Senatu članice predlagati ukrepe za odpravo neskladij pri učnih enotah, pri katerih je bilo ugotovljeno neskladje oz. v letniku študija, če rešitev znotraj posamezne učne enote ni smiselna ali mogoča. Kot večje odstopanje se šteje, če je ob doseženi reprezentativnosti skupaj več kot 50 % študentov, ki so odgovorili na vprašanji VPR 1 ali VPR 2, pri posamezni kategoriji izbralo odgovor premalo/manj oz. preveč/več. Pojasnilo o uporabi rezultatov se zapiše tudi v strnjem individualnem poročilu vsakega izvajalca.«

## 12. člen

Te spremembe in dopolnitve pravilnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru, uporabljati pa se začnejo z naslednjim študijskim letom.

Z veljavnostjo teh sprememb in dopolnitev pravilnika preneha veljati Pravilnik o izvajanju študentskega vprašalnika o dejanski študijski obremenitvi študenta (Obvestila Univerze v Mariboru XXVIII-3-2010).

Rektor:  
prof. dr. Danijel Rebolj

Spremeni se **PRILOGA 1**, tako da se glasi:

## **ANKETA O PEDAGOŠKEM DELU - VPRAŠALNIK**

### **1. ŠTUDENT**

Prosim ocenite, kako pogosto ste vi osebno obiskovali predavanje/vaje.

#### **1.1 POGOSTNOST OBISKA PREDAVANJ/VAJ**

**Lestvica:** zelo redko (do 20%), občasno (20-50%), pogosto (50-80%), redno (nad 80%)

### **2. UČITELJ OZ. SODELAVEC**

Prosim ocenite učitelja/sodelavca, ki je izvajal predavanja/vaje

**2.1 PREDAVANJA, SEMINARJI, VAJE:** predava zanimivo, razumljivo, uporablja ustrezno literaturo, spodbuja razmišljanje in intelektualno radovednost.

**2.2 SODELOVANJE S ŠTUDENTI:** spodbuja in upošteva pobude študentov, svetuje in usmerja pri opravljanju študijskih obveznosti (seminarske naloge, poročila ...)

**2.3 TOČNOST, DOSTOPNOST, ODZIVNOST:** ob dogovorjenem času (predavanja, seminarji, vaje, govorilne ure, e-pošta ...) je dostopen in odziven.

**2.4 UČNI IZIDI IN KOMPETENCE ŠTUDENTOV:** študent pridobi ustrezna pričakovana znanja, spretnosti in veščine, ki naj bi jih poznal, obvladal in razumel.

**2.5 SPLOŠNA OCENA PEDAGOŠKEGA DELA:**

### **3. PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA**

Prosim ocenite preverjanje in ocenjevanje znanja (sprotno in/ali zaključno)

#### **3.1 OCENJUJE OBJEKTIVNO, PRAVIČNO, JASNI KRITERIJI**

### **4. OPISNO MNENJE**

- odprto polje z možnostjo »ne želim odgovoriti«

**OCENJEVALNA LESTVICA za vprašanja v sklopu 2. in 3.**

-2 (zelo slabo), -1 (slabo), 0 (še sprejemljivo), +1 (dobro), +2 (zelo dobro), N (ne morem/želim oceniti)

Doda se nova PRILOGA 3

## 5. VPRAŠANJI O OBREMENTVI ŠTUDENTOV

### VPR 1

#### KONTAKTNE URE

Z ustrežno izbiro v tabeli izrazite svoje mnenje o ustreznem številu kontaktnih ur za posamezno kategorijo pri učni enoti.

	URE	premalo	ustrezno	preveč
PREDAVANJA	izpis št. ur	..□	..□	..□
SEMINARJI	izpis št. ur	..□	..□	..□
SEMINARSKÉ VAJE	izpis št. ur	..□	..□	..□
DRUGE OBLIKE KU	izpis št. ur	..□	..□	..□
DRUGE OBLIKE KU	izpis št. ur	..□	..□	..□
DRUGE OBLIKE KU	izpis št. ur	..□	..□	..□
DRUGE OBLIKE KU	izpis št. ur	..□	..□	..□

*Želim povedati še:* \_\_\_\_\_

### VPR 2

#### SAMOSTOJNO DELO ŠTUDENTA

Pri učni enoti \_ (izpis imena) \_\_\_\_\_ je predvidenih \_\_ (izpis ur)\_ ur individualnega dela študenta. Upoštevajte celotno samostojno delo brez kontaktnih ur (sprotni študij, domače naloge, seminarske in projektne naloge, priprava na izpit...), ki ste ga porabili za vse obveznosti pri učni enoti in ocenite, koliko je bilo tega dela glede na predvidene ure:

	manj	približno toliko ( $\pm 10\%$ )	več
SAMOSTOJNO DELO (dejansko glede na predvideno)	□	□	□

*Želim povedati še:* \_\_\_\_\_

Doda se nova **PRILOGA 4**

### Vzorec analize in izpisov rezultatov vprašanj o obremenitvi študentov

#### **VPR 1**

##### Analize

Deleži odgovorov: premalo / ustrezno / preveč

Reprezentativnost D/N

Izpis se v obliki tabele doda izpisu ocenjevanega.

Struktura študentov glede na oceno ustreznosti obsega posameznih vrst kontaktnih ur:

	premalo	ustrezno	preveč
predavanja			
seminarji			
seminarske vaje			
druge oblike KU			
druge oblike KU			
itd.			

##### Opomba:

Če so dve leti zapored ugotovljena večja odstopanja med potrjenim kreditnim vrednotenjem in na podlagi ankete ugotovljeno obremenitvijo študentov, mora pristojna komisija članice Senatu članice predlagati ukrepe za odpravo neskladij.

#### **VPR 2**

##### Analize

Deleži odgovorov: manj približno toliko ( $\pm 10\%$ ) več

Reprezentativnost D/N

Izpis se doda izpisu ocenjevanega v okviru zgoraj omenjene tabele (manj, približno toliko ( $\pm 10\%$ ), več)

##### Opomba:

Če so dve leti zapored ugotovljena večja odstopanja med potrjenim kreditnim vrednotenjem in na podlagi ankete ugotovljeno obremenitvijo študentov, mora pristojna komisija članice Senatu članice predlagati ukrepe za odpravo neskladij.

## Osnutek

Skladno s členi od 1. do 21. Statuta Univerze v Mariboru (Uradni list RS št. 46/2012) - Statut UM-UPB10), Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Ur. L. RS št. 69/2007, sprem. 17/2008) ter na podlagi 11. člena Odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru (Uradni list RS št. 28/2000, 98/2003, 79/2004, 36/2006, 137/2006, 58/2007, 67/2008, 96/2009), 1. točke 253. člena in 1. točke 1. odst. 271. člena Statuta Univerze v Mariboru sta Senat Univerze v Mariboru na svoji ..... seji dne ..... ter Upravni odbor Univerze v Mariboru na svoji ..... seji dne ..... določila kot sestavni del Statuta Univerze v Mariboru

### **Spremembe in dopolnitve PRILOGE dejavnosti k Statutu Univerze v Mariboru**

Spremeni se II. točka v delu, ki se nanaša na **Pedagoško fakulteto** in sicer se doda:

"85.510 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije."

Te Spremembe in dopolnitve Priloge dejavnosti k Statutu Univerze v Mariboru so sestavni del Statuta Univerze v Mariboru in pričnejo veljati po pridobljenem soglasju Vlade Republike Slovenije. Objavijo se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Vlada Republike Slovenija je dala soglasje k Spremembam in dopolnitvam Priloge dejavnosti k Statutu Univerze v Mariboru s sklepom št. .... z dne .....

Maribor, dne .....

Rektor  
Univerze v Mariboru  
prof. dr. Danijel Rebolj

Predsednik  
Upravnega odbora  
Univerze v Mariboru  
prof. dr. Bojan Škof