



Univerza v Mariboru

*Fakulteta za naravoslovje in
matematiko*

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO FAKULTETE ZA NARAVOSLOVJE IN MATEMATIKO UNIVERZE V MARIBORU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2009-2010

Januar 2011

Pri pripravi poročila so sodelovali člani komisije za ocenjevanje kakovosti FNM (po abecednem vrstnem redu):

Doc. dr. Dominik Benkovič
Mag. Janja Majer
Doc. dr. Matjaž Perc
Matija Peruš
Doc. dr. Nina Šajna
Ljudmila Tertinek

Prodekana:

Doc. dr. Drago Bokal
Izr. Prof. dr. Franc Janžekovič

Študent prodekan:

Martin Kramar

Sodelavci ustreznih strokovnih služb (po abecednem vrstnem redu):

Mojca Garantini
Mag. Darja Hriberšek
Cecilija Loparič
Tina Majcen
Boris Munišič
Monika Šket
Dr. Andreja Špernjak

Odgovorna urednica: dr. Mateja Ploj Virtič, predsednica komisije za ocenjevanje kakovosti FNM

Samoevalvacijsko poročilo je bilo obravnavano in sprejeto na 1. dopisni seji Komisije za ocenjevanje kakovosti FNM, 13. 1. 2011

Samoevalvacijsko poročilo je bilo obravnavano in sprejeto na 35. redni seji Poslovnega odbora Fakultete za naravoslovje in matematiko, 14. 1. 2011

Samoevalvacijsko poročilo je bilo obravnavano in sprejeto na 2. izredni seji Senata Fakultete za naravoslovje in matematiko, 14. 1. 2011



Univerza v Mariboru

Fakulteta za naravoslovje in
matematiko

Maribor, 14.1. 2011
Štev.:01- 31_1/2011

Izvelek iz zapisnika 35. redne seje Poslovnega odbora Fakultete za naravoslovje in matematiko, ki je bila dne 14. 1. 2011.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Poslovni odbor Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru potrdi Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2009/2010.

Za točnost izvlečka:
Karin Grbec



Dekanica
Prof. dr. Nataša Vaupotič



Univerza v Mariboru

Fakulteta za naravoslovje in
matematiko

Maribor, 14.1. 2011
Štev.:01-32_1/2011

Izveleček iz zapisnika 2. izredne seje Senata Fakultete za naravoslovje in matematiko, ki je bila dne 14. 1. 2011.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Senat Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru potrdi Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2009/2010.

Za točnost izvelečka:
Karin Grbec



Dekanica
prof. dr. Nataša Vaupotič

VSEBINA

1.1 VIZIJA IN POSLANSTVO FAKULTETE	8
1.2 ANALIZA OKOLJA (VIR: PROGRAM DELA IN FINANČNI NAČRT FNM UM ZA LETO 2010)	9
1.3 ANALIZA ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV	10
1.4 ORGANIZIRANOST IN RAZVOJ	13
1.5 ANALIZA REALIZACIJE PROGRAMA DELA FNM ZA LETO 2009/2010 ZA POGlavJE IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST	18
1.6 OCENA STANJA IN USMERITVE	20
2 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST	21
2.1 ORGANIZACIJA IN IZVEDBA ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV	21
2.2 VSEŽIVLJENJSKO IZOBRAŽEVANJE	27
3 RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST	29
3.1 RAZISKOVALNI PROGRAMI	29
3.2 RAZISKOVALNI PROJEKTI	29
3.3 APLIKATIVNI PROJEKTI	29
3.4 MEDNARODNI PROJEKTI	31
3.5 VKLJUČEVANJE ŠTUDENTOV V RAZISKOVALNO DELO	32
3.6 VREDNOTENJE RAZISKOVALNIH REZULTATOV PO METODOLOGIJI ARRS	32
3.7 VREDNOTENJE RAZISKOVALNIH REZULTATOV Z MEDNARODNO UVELJAVLJENIMI INDEKSI	40
3.8 OCENA STANJA IN USMERITEV	41
4 ŠTUDENTI NA ZAVODU	42
5 KADROVSKI POGOJI	44
5.1 VISOKOŠOLSKE UČITELJE, SODELAVCI IN RAZISKOVALCI TER UPRAVNO-ADMINISTRATIVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI	44
5.2 UPRAVNO-ADMINISTRATIVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI	47
5.3 OCENA STANJA IN USMERITEV	48
6 PROSTORSKI IN MATERIALNI POGOJI	49
6.1 PROSTORI, OPREMA IN INFORMACIJSKI SISTEM	49
6.2 KNJIŽNICA	50
6.3 OCENA STANJA IN USMERITVE	51
7 FINANCIRANJE DEJAVNOSTI	52
7.1 PRIDOBIVANJE SREDSTEV	52
7.2 OCENA STANJA IN USMERITVE	52
8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA	53
8.1 SODELOVANJE Z VISOKOŠOLSKIMI ZAVODI V SLOVENIJI	53
8.2 SODELOVANJE S PODJETJI IN DRUGIMI ORGANIZACIJAMI V SLOVENIJI	53
8.3 MEDNARODNO SODELOVANJE	54
8.4 OCENA STANJA IN USMERITVE	57
9 ŠTUDIJSKI PROGRAMI	59
9.1 ŠTUDIJSKI PROGRAMI 1. STOPNJE	59
9.2 ŠTUDIJSKI PROGRAMI 2. STOPNJE	101
9.3 ŠTUDIJSKI PROGRAMI 3. STOPNJE	109
PRILOGA 1: PREDSTAVITEV REZULTATOV ANKETE KARIERNEGA CENTRA	112
PRILOGA 2: TABELA RAZISKOVALCEV UNIVERZE V MARIBORU, RAZVRŠČENIH PO ŠTEVILU CITATOV	156
PRILOGA 3: KAZALCI USPEŠNOSTI IN REZULTATI ANKETE MED UPORABNIKI MIKLOŠIČEVE KNJIŽNICE	175

1 ORGANIZIRANOST IN RAZVOJ

Fakulteta za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru (FNM) je visokošolski zavod, ki se ukvarja z visokošolskim izobraževanjem in raziskovanjem v naravoslovju in matematiki. Fakulteta izvaja številne študijske programe, katerih kakovost zagotavlja odličen akademski kader. Vsi akademski sodelavci fakultete so aktivni raziskovalci, njihovi rezultati pa kažejo na to, da so svetovno priznani raziskovalci in znanstveniki, ki s svojim delom uvrščajo fakulteto v sam vrh raziskovalne odličnosti na Univerzi v Mariboru.

Na FNM je povezanost med izobraževanjem in raziskovanjem ključnega pomena. Zato sodelavci FNM v svoje raziskave aktivno vključujejo tako dodiplomske kot podiplomske študente. Uspešna raziskovalna dejavnost se zrcali tudi v aktualnih in uporabnih študijskih programih, v katerih želi fakulteta držati stik s sodobno znanostjo. Na Fakulteti za naravoslovje in matematiko se izvajajo študijski programi, ki omogočajo usvajanje novega znanja na področjih biologije, ekologije z naravovarstvom, fizike in matematike ter pedagogike naravoslovja, matematike, računalništva in tehnike. Vsi študijski programi so prenovljeni po bolonjskih načelih ali pa so kot novi programi že v osnovi bili narejeni po bolonjski shemi. Od šolskega leta 09/10 je na FNM mogoč vpis le na nove, bolonjske študijske programe. O velikem interesu za študijske programe FNM in kvaliteti akademskega kadra zelo zgovorno pričajo tudi študentske ankete, kjer se po povprečni oceni FNM prav tako uvršča med najkvalitetnejše in študentom najbolj prijazne fakultete Univerze v Mariboru.

Leto ustanovitve: 2006

Naslov:

Univerza v Mariboru
Fakulteta za naravoslovje in matematiko
Koroška cesta 160, 2000 Maribor

Kontaktna oseba:

red. prof. dr. Nataša Vaupotič, dekanica

Zgodovina fakultete:

Fakulteta je nastala s preoblikovanjem nekdanje Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru. Je mlada fakulteta, ki ima sicer dolgo tradicijo, saj so se že od samega začetka tedanje Pedagoške fakultete razvijale študijske smeri in izoblikovali oddelki, ki so danes združeni v FNM. To so Oddelek za biologijo, Oddelek za fiziko, Oddelek za kemijo, Oddelek za matematiko in računalništvo ter Oddelek za tehniko.

Raziskovalna področja FNM:

Fakulteta raziskovalno razvija predvsem področja biologije, ekologije in naravovarstva, biofizike, systemske biologije, fizike kompleksnih sistemov, nanotehnologije, fizike socioloških sistemov, ekonofizike, matematike, algebre, analize, geometrije, topologije, strojništva, računalništva, organske kemije, strojništva in izobraževalnih ved.

1.1 Vizija in poslanstvo fakultete

Na osnovi lanskoletne SWOT analize (Vir: Poročilo komisije za kakovost FNM za leto 2008/09) je bil sprožen postopek za izoblikovanje vizije in poslanstva ter ciljev fakultete. Rezultat tega razmišljanja je podan v nadaljevanju.

Fakulteta za naravoslovje in matematiko ima trenutno **vizijo in cilj** (Vir: <http://www.fnm.uni-mb.si>):

- (p)ostati vodilna fakulteta na znanstvenoraziskovalnem področju na UM in širše,
- sistematično razvijati bazično in aplikativno raziskovalno delo na nacionalnem in mednarodnem nivoju,
- spodbuditi ustanavljanje in krepitev raziskovalnih skupin v sodelovanju z gospodarstvom,
- povečati kakovost in uporabnost znanstveno raziskovalnega dela,
- s kvalitetnimi doktorskimi študijskimi programi spodbujati interdisciplinarnost podiplomskega študija, ki omogoča pridobiti širši spekter znanj.

Poslanstvo FNM (Vir: <http://www.fnm.uni-mb.si>) je:

- izvajanje kvalitetnih programov izobraževanja in usposabljanja na področju naravoslovja, matematike, računalništva in tehnike,
- izobraževanje in usposabljanje učiteljev s področja biologije, fizike, kemije, tehnike, matematike in računalništva,
- povečanje privlačnosti in dostopnosti izobraževanja s področja naravoslovja in matematike na vseh stopnjah študija,
- vzpostavitev povezav z drugimi fakultetami UM, domačimi in tujimi inštituti interdisciplinarno prepletati študijske usmeritve,
- razvijanje in izboljševanje kakovosti izobraževanja s prepletanjem študijskih in obštudijskih dejavnosti,
- sistematično razvijanje bazičnega in aplikativnega raziskovalnega dela na nacionalnem in mednarodnem nivoju,
- spodbujanje ustanavljanja in krepitev raziskovalnih skupin,
- povečanje kakovosti in uporabnosti znanstveno raziskovalnega dela ter tako ostati vodilna fakulteta na znanstveno raziskovalnem področju na UM in širše.

1.2 Analiza okolja (Vir: Program dela in finančni načrt FNM UM za leto 2010)

Fakulteta za naravoslovje in matematiko je tudi v študijskem letu 2009/10 ostala na financiranju, ki je neustrezno za naravoslovnomatematične študije in ogroža njen obstoj. Preživetje si FNM omogoča z uspešnim pridobivanjem dodatnih sredstev na razpisih MVZT (razvojne naloge, implementacija bolonjskega procesa) in sredstev iz Sklada za razvoj UM. Prav tako niso zagotovljena sredstva za vzdrževanje in na voljo so le minimalna sredstva za materialne stroške za izvedbo študijskega procesa, ki so veliko pod nivojem potrebnim za nemoteno izvedbo študijskega procesa. Pomanjkanje sredstev pomeni, da morajo sodelavci FNM prevzemati nova naloge ter dodatno delo in so še bolj obremenjeni, kar neugodno vpliva na intenzivnost znanstveno-raziskovalnega dela.

Prostorska stiska, ki jo je imela FNM že ob nastanku, se z večanjem števila študentov in programov samo še povečuje. Zato FNM najema dodatne prostore v prostorih Meltala na Gosposvetski cesti, v najemu so prav tako prostori v UŠC Leona Štuklja. Študentski domovi pa nudijo FNM brezplačno uporabo predavalnice v bivšem Cyber centru.

Ob ustreznem financiranju, ki bo omogočilo ustrezno kadrovske okrepitve in s tem razbremenitev že zaposlenih, so potencialne možnosti FNM zelo velike. Povzeta so le najpomembnejša področja:

- znanstveno raziskovalna odličnost fakultete je jamstvo za dvig kvalitete UM in njen dvig na Šanghajski lestvici,
- kvalitetno strokovno znanje za podporo pri aplikativnih in bazičnih multidisciplinarnih projektih fakultet UM ter pri izvedbi pedagoškega dela na drugih fakultetah UM,
- vključevanje v mednarodne projekte kot partnerji pri bazičnih vedah in kot partnerji ali nosilci pri programih vseživljenjskega učenja,
- razvoj sodelovanja z gospodarstvom in razvoj ustreznih doktorskih študijskih programov, ki bodo izobraževali zanje potreben kader,
- izvajanje programov s področja matematike in naravoslovja in s tem doprinos k dvigu števila diplomantov s področja naravoslovja in matematike, torej s področij, kjer smo sedaj po deležu diplomantov globoko pod povprečjem razvitih držav EU,
- izvajanje pedagoških programov s področja naravoslovja, matematike, tehnike in računalništva; z izobrazbo kvalitetnega pedagoškega kadra za osnovne in srednje šole neposredno vplivati na dvig naravoslovno - matematične - tehnične ozaveščenosti prihodnjih generacij,
- povezava z različnimi partnerji in ustanovitve centrov odličnosti na področjih, kjer smo najmočnejši, npr. na področjih aplikativne matematike, ekologije, medicinske fizike.

1.3 Analiza študijskih programov

V lanskoletnem poročilu Komisije za kakovost je bil veliki poudarek dan analizi študijskih programov. Ugotovljeno je bilo, da število kontaktnih ur presega kadrovske zmožnosti FNM. Do povečanja števila kontaktnih ur je prišlo pretežno zaradi razpisanih novih (dodatnih) programov in manj zaradi povečanja števila ur prenovljenih programov. Analiza je bila izhodišče za natančnejšo oceno izvedbe študijskih programov, ki je rezultirala v združevanju izvajanja istih predmetov na različnih študijskih programih in ustreznem krčenju kontaktnih ur. Preglednice 1-1 do 1-5 predstavljajo študijske programe na katerih posamezni oddelki izvajajo študijski proces v š.l. 2009/10.

Dokler se izvedba študijskega procesa starih UNI in novih bolonjskih programov prekriva, ni smiselno prikazovati podatke za optimizacijo ur znotraj posameznega študijskega leta. Zato bomo v kratkem pripravili prikaz optimizacije izvajanja študijskega procesa za vse nove študijske programe, ki se bodo v celoti izvajali od 2013/14 dalje. V tem prikazu bo potrebno ovrednotiti obremenjenost predavateljev, asistentov in laborantov, saj pomeni pomanjkanje laborantov dodatno obremenitev asistentov in predavateljev.

Oddelek za matematiko in računalništvo

Oddelek za matematiko in računalništvo je v š.l. 2009/10 izvajal študijski proces za študijske programe FNM zabeležene v preglednici 1-1. Za druge fakultete Univerze v Mariboru je oddelek izvedel 135 ur predavanj (za MF, FF in FS) ter 315 ur vaj (za MF, za FF, za FERl).

Preglednica 1-1: Študijski programi, pri katerih Oddelek za matematiko in računalništvo izvaja študijski proces

Stopnja	Program
UNI	Nepedagoški program Matematika
UNI	Enopredmetni pedagoški program Matematika
UNI	Dvopredmetni pedagoški program Matematika in ...
UNI	Dvopredmetni pedagoški program Računalništvo in ...
1. bolonjska	Matematika 1.stopnja
1. bolonjska	Biologija 1.stopnja
1. bolonjska	Fizika 1.stopna
1. bolonjska	Ekologija z naravovarstvom 1.stopnja
1. bolonjska	Izobraževalne matematike
1. bolonjska	Izobraževalne biologije, kemije, fizike, tehnike

Optimizacija je bila izvedena na podlagi:

- združevanja izvedbe enakih predavanj na različnih študijskih smereh,
- pomoči zunanjih sodelavcev,
- vključevanja mladih raziskovalcev kot asistentov do 60 ur.

Dodatno Oddelek za matematiko optimizira izvajanje študijskega procesa s cikličnim izvajanjem predmetov vsake 2 leti. Prav tako je optimizirana izvedba izbirnih predmetov starih programov - od štirih predmetov, ki so na voljo, se izvaja eden vsako leto.

Oddelek za fiziko

Oddelek za fiziko je v šolskem letu 2009/10 izvajal študijski proces za študijske programe FNM zabeležene v preglednici 1-2.

Preglednica 1-2: Študijski programi, pri katerih Oddelek za fiziko izvaja študijski proces

Stopnja	Program
UNI	Enopredmetni pedagoški program Fizika
UNI	Dvopredmetni pedagoški program Fizika in ...
UNI	Nepedagoški program Matematika
UNI	Enopredmetni pedagoški program Matematika
UNI	Dvopredmetni pedagoški programi Biologija, Kemija, Računalništvo, Tehnika, Matematika
1. bolonjska	Fizika 1.stopnja
1. bolonjska	Izobraževalna fizika in... 1. stopnja
1. bolonjska	Biologija 1.stopnja
1. bolonjska	Ekologija z naravovarstvom 1.stopnja
1. bolonjska	Matematika 1.stopnja
1. bolonjska	Izobraževalna biologija, kemija, matematika, tehnika 1. stopnja

V okviru drugih fakultet Univerze v Mariboru so člani Oddelka za fiziko v študijskem letu 2009/10 izvedli 210 ur predavanj in seminarjev (Medicinska fakulteta, Fakulteta za zdravstvene vede, Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede, Pedagoška fakulteta) ter 375 ur vaj (Medicinska fakulteta, Fakulteta za zdravstvene vede, Pedagoška fakulteta).

V okviru FNM je bila izvedba študijskih programov optimizirana na podlagi:

- združevanja izvedbe primerljivih predavanj in vaj na različnih študijskih smereh,
- izvedbe izbirnih predmetov v obliki konzultacij v primeru manjšega števila študentov od 5,
- pomoči zunanjih sodelavcev,
- vključevanja mladih raziskovalcev kot asistentov.

Oddelek za biologijo

Oddelek za biologijo je v š.l. 2009/10 izvaja študijski proces za študijske programe FNM zabeležene v preglednici 1-3.

Preglednica 1-3: Študijski programi, pri katerih Oddelek za biologijo izvaja študijski proces

Stopnja	Program
UNI	Dvopredmetni pedagoški program Biologija in...
1. bolonjska	Biologija 1.stopnja
1. bolonjska	Ekologija z naravovarstvom 1.stopnja
1. bolonjska	Izobraževalna biologija

Optimizacija je bila izvedena na podlagi:

- združevanja izvedbe enakih predavanj na različnih študijskih smereh,
- pomoči zunanjih sodelavcev,
- vključevanja mladih raziskovalcev kot asistentov.

Oddelek za tehniko

Oddelek za tehniko je v š.l. 2009/10 izvajal študijski proces za študijske programe FNM zabeležene v preglednici 1-4.

Preglednica 1-4: Študijski programi, pri katerih Oddelek za tehniko izvaja študijski proces

Stopnja	Program
»stari«	PTHV in... - 2., 3. In 4. letnik
1. BOLONJSKA	Izobraževalna tehnika - 1.letnik

Optimizacija je bila izvedena na podlagi:

- združevanja izvedbe predavanj na različnih študijskih programih,
- pomoči zunanjih sodelavcev,
- vključevanja mladega raziskovalca kot asistenta do 60 ur.

Oddelek za tehniko izvaja študijski proces le za en študijski program, zato optimizacija na račun združevanja skupin študentov iz različnih študijskih programov ni mogoča. Optimizacija, če jo lahko tako imenujemo, je mogoča le v prehodnem obdobju, ko se sočasno izvajata stari in novi študijski program in še to le v omejenem obsegu samo pri predmetih, ki so se v novem programu prestavili v nižji letnik in se tako izvajajo sočasno.

Oddelek za kemijo

Oddelek za kemijo je v š.l. 2009/10 izvajal študijski proces za študijske programe FNM zabeležene v preglednici 1-5.

Preglednica 1-5: Študijski programi, pri katerih Oddelek za kemijo izvaja študijski proces

Stopnja	Program
UNI	Dvopredmetni pedagoški program Kemija in ...
UNI	Dvopredmetni pedagoški program PTHV in ...
1. bolonjska	Izobraževalna kemija 1. stopnja
1. bolonjska	Izobraževalna biologija, fizika, tehnika 1. stopnja
1. bolonjska	Ekologija z naravovarstvom

Optimizacija je bila izvedena na podlagi:

- združevanja izvedbe predavanj na različnih študijskih programih,
- pomoči zunanjih sodelavcev,
- vključevanja mladega raziskovalca kot asistenta do 60 ur.

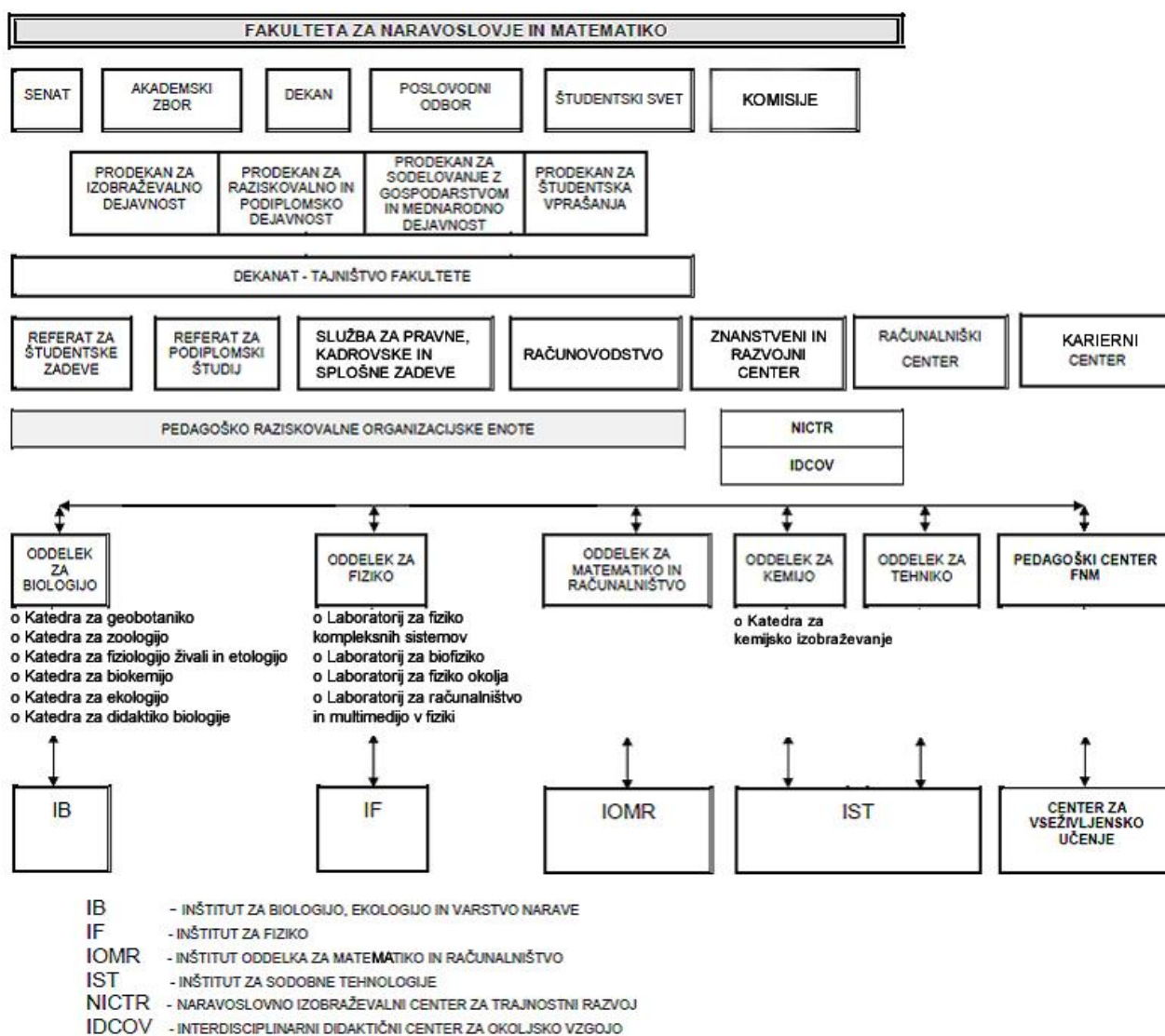
1.4 Organiziranost in razvoj

1.4.1 Organiziranost

Fakulteta za naravoslovje in matematiko je v okviru temeljnih organizacijskih enot razdeljena na pet oddelkov. Glede na raziskovalno dejavnost so oddelki nadalje organizirani v katedre in/ali laboratorije oz. inštitute.

Fakulteto v pravnem prometu zastopa dekanica prof. dr. Nataša Vaupotič.

Organiziranost fakultete je predstavljena s spodnjim organigramom.



Kot je iz organigrama razvidno je fakulteta v okviru temeljnih organizacijskih enot razdeljena na pet oddelkov. Glede na pedagoško dejavnost so oddelki organizirani še v katedre in laboratorije, glede na raziskovalno dejavnost pa na inštitute.

V nadaljevanju je navedena sestava poglavitnih organov FNM.

Prodekani: prodekan za znanstveno, raziskovalno in podiplomsko dejavnost je red. prof. dr. Aleksander Vesel, prodekan za izobraževalno dejavnost je izr. prof. dr. Franc Janžekovič, prodekan za sodelovanje z gospodarstvom in mednarodno dejavnost je doc. dr. Drago Bokal, prodekan za študentska vprašanja je Martin Kraner.

Tajnik fakultete je Boris Munišič (p.p.).

Senat FNM je bil konstituiran na redni seji Senata FNM dne 26. 11. 2010 v sestavi:

- red. prof. dr. Nataša Vaupotič,
- red. prof. dr. Boris Aberšek,
- izr. prof. dr. Boštjan Brešar,
- red. prof. dr. Dušan Devetak,
- izr. prof. dr. Ivan Gerlič,
- red. prof. dr. Srečko Glodež,
- red. prof. dr. Mitja Kaligarič,
- red. prof. dr. Samo Kralj,
- red. prof. dr. Dušan Pagon,
- doc. dr. Darinka Sikošek,
- doc. dr. Andrej Šorgo,
- red. prof. dr. Aleksander Vesel,
- Tilen Fidler, študent,
- Jerneja Nežmah, študentka,
- Pika Vene, študentka.

Mandatna doba Senata FNM traja od 22. 11. 2010 do 21. 11. 2014.

Poslovodni odbor:

dekanica red. prof. dr. Nataša Vaupotič (po funkciji),
prodekan Martin Kraner (po funkciji),
p. p. tajnik Boris Munišič (po funkciji),
red. prof. dr. Mitja Kaligarič (AZ FNM 11. 11. 2009),
red. prof. dr. Blaž Zmazek (AZ FNM 11. 11. 2009),
red. prof. dr. Srečko Glodež (AZ FNM 19. 3. 2007),
asist. mag. Janja Majer (AZ FNM 19. 3. 2008).

Predsednik **akademskega zbora** je red. prof. dr. Srečko Glodež (12. 05. 2010 - 11. 05. 2014), namestnica predsednika je doc. dr. Sonja Škornik (19. 3. 2008).

Novosti glede na lansko samoevalvacijo so spremembe sestave poslovodnega odbora in nekaterih drugih organov ter komisij. Spremenjena je sestava senata in zastopanost oddelkov, ki je sedaj bolj uglasena s številom študentov ter zaposlenih. Tako imajo oddelki za biologijo, fiziko ter matematiko z računalništvom po 3 senatorje, oddelek za tehniko 2 senatorja in oddelek za kemijo 1 senatorja. Pomanjkljivost je še zmeraj Služba za pravne, kadrovske in splošne zadeve, kjer bi moral biti glede na potrebe FNM zaposlen delavec za polni delovni čas.

Pedagoški center FNM:

Pedagoški center FNM je organizacijska enota, ki združuje specialne didaktike vseh oddelkov FNM:

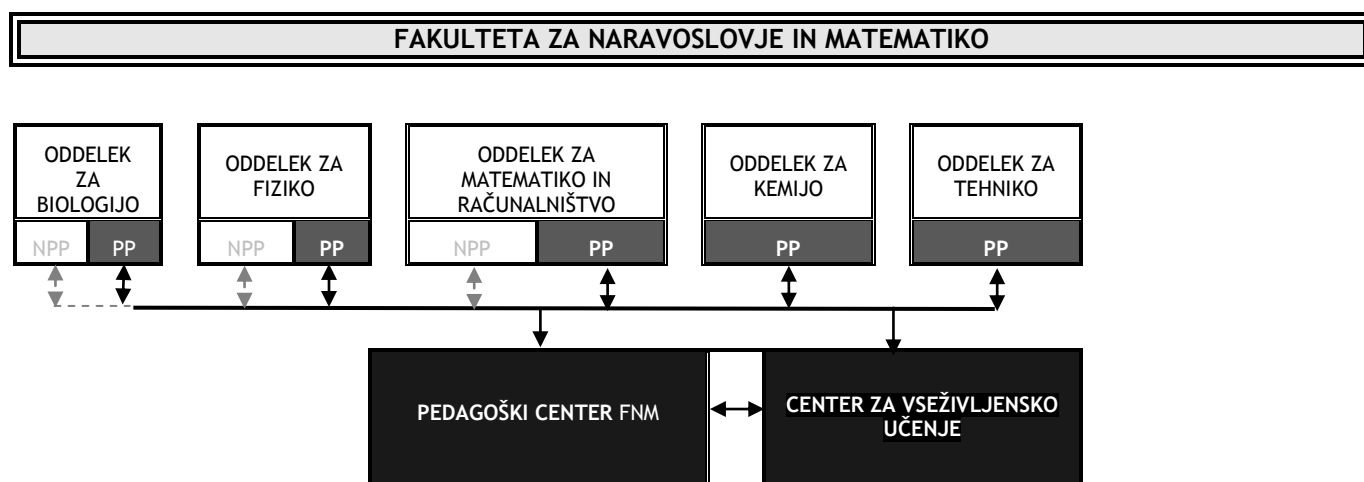
- Oddelka za biologijo
- Oddelka za fiziko
- Oddelka za kemijo
- Oddelka za matematiko in računalništvo in
- Oddelka za tehniko

s ciljem usklajevanja skupnih dejavnosti, diskusije o problemih skupnega pomena in izvajanja skupnih dejavnosti. Glavna področja delovanja centra so:

- Skrb za stanje poučevanja strok v šolah. Skrb za vzgojo bodočih učiteljev in dodatno usposabljanje obstoječih učiteljev.
- Znanstveno-raziskovalno delo na področju didaktike strok s pripravo tehničnih objav.
- Prijava in izvedba znanstvenih pedagoško - didaktičnih projektov.

Dolžnost centra in njenih članov je skrb za prepoznavnost in promocijo pedagoških študijskih programov, oblikovanje priporočil v fazi priprave novih študijskih programov za izobraževanje učiteljev in skrb za njihovo stalno evalvacijo in posodabljanje.

ORGANIGRAM PEDAGOŠKEGA CENTRA FAKULTETE ZA NARAVOSLOVJE IN MATEMATIKO



Delovanje Pedagoškega centra v obdobju 2009/2010

PC FNM je bil ustanovljen v letu 2009 in je od ustanovitve imel 16. sestankov. Vsebina sestankov je bila usmerjena v tri ključna področja:

- **Aktualne pereče probleme.** V tem obdobju so bili ti predvsem povezani z promocijo pedagoških programov na UM. Center je pripravil svojo spletno stran, promocijski material v obliki zloženke, sodeloval pri javnih promocijah pedagoških študijskih programov in izvajal analize vseh aktivnosti.
- **Razvoj stroke.** Na sejah so posamezni kolegi predstavljali svoje raziskovalne dosežke in prikazovali vizije prihodnosti stroke. Skupaj smo prijavi kar nekaj projektov, ki pa žal niso na razpisih uspeli.
- **Spodbujal sodelavce k objavam** in drugim promocijam raziskovalnega dela. Najpomembnejši rezultat teh prizadevanj je bila izdaja mednarodne monografije: Challenges of science, mathematics and technology teacher education in Slovenia, ki je bila izdana v zbirki: Problems of Education in 21st. Century.

Vizija Pedagoškega centra je postati eden ključnih dejavnikov pri kreiranju politike izobraževanja učiteljev s področja naravoslovja, matematike in tehnike.

Poleg Pedagoškega centra, ki je krovna organizacija je izobraževalni proces na FNM organiziran v naslednjih petih oddelkih s pripadajočimi katedrami in laboratoriji:

- **Oddelek za Biologijo**
 - Katedra za geobotaniko
 - Katedra za zoologijo
 - Katedra za fiziologijo živali in etologijo
 - Katedra za biokemijo
 - Katedra za ekologijo
 - Katedra za didaktiko biologije
- **Oddelek za fiziko**
 - Laboratorij za fiziko kompleksnih sistemov
 - Laboratorij za biofiziko
 - Laboratorij za računalništvo in multimedijo v fiziki
- **Oddelek za matematiko in računalništvo**
- **Oddelek za kemijo**
 - Katedra za kemijsko izobraževanje
- **Oddelek za tehniko**

Na fakulteti deluje tudi **Center za vseživljenjsko učenje**, katerega prioriteta je priprava različnih oblik stalnega strokovnega spopolnjevanja in sodelovanja z dejavniki izven fakultete, kot so gospodarstvo in negospodarstvo. Ta center je ozko povezan z Pedagoškim centrom FNM.

Raziskovalna organiziranost:

Raziskovalno so se sodelavci FNM združevali v **Znanstvenem in razvojnem centru FNM** (ZiRC). Ker pa so potrebe in težnje posameznih strok prerasle te okvirje, se je v letu 2008/2009 pričelo z ustanavljanjem večih inštitutov:

- Inštitut za biologijo
- Inštitut za fiziko
- Inštitut oddelka za matematiko in računalništvo in
- Inštitut za sodobne tehnologije,

kar je razvidno tudi iz organigrama.

Karierni center FNM:

V preteklem letu je bila izvedena obsežna študija o poklicni orientaciji študentov. Na podlagi dobljenih rezultatov je bila pripravljena Strategija delovanja kariernega centra FNM, ki je bil maja 2010 ustanovljen. Rezultati študije so predstavljeni v prilogi 1.

Preko Kariernega centra vzpostavljamo most med akademskim in gospodarskim svetom. V tempu, ki vlada na gospodarskem trgu in posledično tudi na trgu delovnih mest, podjetja zaradi pomanjkanja časa, želijo sodelavce, ki so strokovno usposobljeni, samostojni, samoiniciativni, ciljno usmerjeni, ki vedo kaj hočejo in ki bodo delodajalcu reševali probleme, ne pa jih ustvarjali. To z drugimi besedami pomeni, želijo sodelavce, ki imajo kaj pokazati. Študentje, ki svoje solidno znanje, ki jim ga nudi fakulteta, podkrepijo s praktičnimi izkušnjami, so zagotovo tak profil.

Preko kariernega centra zato študente spodbujamo k večji proaktivnosti že med samim študijem. To počnemo z različnimi projekti, ki so razdeljeni v naslednje sklope: raziskovalni, pedagoški, gospodarski in pridobivanje mehkih veščin. Razporejeni so čez celotno študijsko leto. Študentom omogočajo pridobitev dodatnih znanj, ki jim bodo koristila bodisi pri samem študiju ali kasneje, ko bodo stopili na trg dela. Projekti so zasnovani tako, da jih vodijo študentje sami. Tako jim še dodatno nudimo možnost aktivnega pridobivanja dodatnih znanj in vplivanje na vsebino projektov.

Osrednja naloga kariernega centra je navezovanje stikov in vzpostavitev baze potencialnih delodajalcev. Zainteresirane delodajalce vključujemo v razne projekte in s tem krepimo neposredni stik. Na tak način študentom omogočamo iskanje njihovega mesta v družbi in vpogled v bodoče delovno okolje, kjer si bodo pridobili znanja in veščine, pomembne za njihovo nadaljnjo poklicno pot. Delodajalcem na drugi strani pa dostop do perspektivnih kandidatov, brez zamudnih postopkov kadrovanja, na sami fakulteti.

Karierni center študentom in diplomantom nudi tudi možnost osebnega svetovanja, ter gradiva in informacije o trgu dela.

1.4.2 Skrb za kakovost

Vodstvo in zaposleni na FNM skrbijo za kakovost fakultete na vseh ravneh, tako na področju pedagoškega in znanstvenoraziskovalnega ter strokovnega dela kot tudi na področju organiziranega delovanja fakultete. Na konstitutivni seji 22.12.2010 je bila potrjena Komisija za kakovost FNM, ki bo pripravljala samoevalvacijska poročila.

Zaposleni na FNM se zavzemajo za to, da je izvedba študijskega programa kakovostna in čim bolj približana študentom. Na fakulteti je zato vzpostavljeno sledeče:

- uspešni tutorski sistem,
- medgeneracijska pomoč,
- študenti imajo možnosti vključevanja v projektno delo že od 1. stopnje naprej,
- študenti se lahko vključujejo v številne obštudijske dejavnosti fakultete,
- priložnosti pridobivanja dodatnih izkušenj v okviru študentskega dela s področja študija,
- priložnosti za študente, da lahko izkoristijo številne interdisciplinarne povezave s področij naravoslovnih, tehničnih, medicinskih, zdravstvenih, ekonomskih ved, ... in tako še dodatno širijo svoja znanja.

Na fakulteti se redno izvajajo študentske ankete, bodisi s strani Študentskega sveta, Pedagoškega centra ali zaposlenih. Informacije, ki jih na tak način fakulteta pridobi, omogočajo vpogled v aktualno stanje in vzdušje. Rezultati anket kažejo, da je na pedagoškem področju delo uspešno in kvalitetno.

Skrb za izboljšanje kvalitete znanstvenoraziskovalnega in strokovnega dela je strnjena v naslednjih alinejah:

- posodabljanje študijskih programov,
- posodabljanje opremljenosti predavalnic, laboratorijev, programske opreme zaposlenih,
- angažiranost pri mentorstvih,
- razvijanje raziskovalne dejavnosti, pridobivanje raziskovalnih projektov tako temeljnih kot aplikativnih,
- vzpostavljanje mednarodnih znanstvenih sodelovanj.

1.5 Analiza realizacije Programa dela FNM za leto 2009/2010 za poglavje Izobraževalna dejavnost

Kratkoročni prednostni cilji FNM načrtovani za študijsko leto 2009/10 so bili v skladu s cilji Univerze v Mariboru. V tabelah v nadaljevanju so navedeni bistveni kratkoročni prednostni cilji FNM (Vir: Program dela FNM za študijsko leto 2009/10) in je ovrednotena njihova izvedba.

Preglednica 1-6: Analiza realizacije Programa dela FNM za leto 2009/10 za poglavje Izobraževalna dejavnost (Podatke so posredovali odgovorni za posamezna področja)

Naloga	Ukrep	Realizacija
Razvoj novih študijskih programov: - Biologija (3. stopnja), - Izobraževalna kemija (2. stopnja). Akreditacija vseh pedagoških študijskih programov 2. stopnje, ki so v postopku na SVŠ.	Oddaja študijskih programov v postopek potrjevanja na UM. Akreditacija.	IZVEDENO; Akreditiranih vseh 8 pedagoških programov 2. stopnje.
Priprave in zagotovitev potrebnih pogojev za uspešen začetek izvajanja novih študijskih programov: - vzpostavljanje pogojev in seznanjanje udeležencev izobraževalnega procesa z načinom dela in študija v bolonjskih programih, - priprava študijskih gradiv.	Vzpostavljeni pogoji za izvajanje novih programov; udeleženci izobraževalnega procesa seznanjeni s študijem in delom po bolonjskih programih Pripravljena skripta, učbeniki, zapiski in spletna gradiva.	IZVEDENO; POTREBNO NADALJEVATI tudi v prihodnjih študijskih letih.
Spremljanje in analiziranje izvajanja novih študijskih programov ter sprejemanje potrebnih sprememb: - podpora študentskemu svetu FNM pri izvedbi ankete o obremenitvi študentov, - analiza števila kontaktnih ur na študijskih programih 1. in 2. stopnje, - časovno in prostorsko racionalnejša izvedba pedagoškega procesa, odpravljanje prekrivanj med programi, možnost združevanj istih predmetov iz različnih programov.	Anketa o obremenitvi študentov.	IZVEDENO
	Izvedena analiza in sproženi postopki dopolnitev in sprememb študijskih programov	IZVEDENO
	vzpostavitev interaktivnega urnika	IZVEDENO
Intenziviranje aktivnosti za sklenitev sporazumov in razvoj skupnih študijskih programov vključujoč interdisciplinarne z domačimi in tujimi partnerskimi institucijami.	Sklenitev sporazuma s FF UM ter TF UL o skupnem izvajanju pedagoških dvopredmetnih študijskih programov na 2. stopnji	IZVEDENO
<i>Izboljšanje uspešnosti izvedbe študijskega procesa:</i> - izvajanja tutorskega sistema, medgeneracijske pomoči in demonstratorjev za uspešno izvedbo študijskega procesa, - organizacija in izvedba predstavitev študijskih programov FNM po srednjih šolah, - sodelovanje na dveh do treh sejamskih prireditvah v Sloveniji - priprava in izdaja promocijskega gradiva: zloženke, brošure, internetne strani, e-gradiva, teden odprtih vrat in informativni dnevi.	Uspešna izvedba študijskega procesa, izvedba medgeneracijske pomoči in boljši kazalniki študijskega uspeha.	IZVEDENO
	Boljša informiranost dijakov o možnosti študija na FNM	IZVEDENO
	Boljša informiranost dijakov o možnosti študija na FNM	IZVEDENO
	Organizacija tedna odprtih vrat in informativnih dni	IZVEDENO
Izvajanje študentske ankete v skladu s pravilnikom ter sprejemanje ukrepov	Izvedba študentske ankete in sprejemanje ukrepov na	IZVEDENO

na osnovi rezultatov.	osnovi rezultatov	
Povečanje realizirane izbirnosti in mobilnosti študentov: - informiranje študentov o možnostih študentskih izmenjav	Izdelan in objavljen informacijski paket, študentje informirani o možnostih opravljanja dela študijskega procesa na drugih inštitucijah	IZVEDENO
Širitev delovanja obstoječega in vzpostavitev novih kariernih centrov na članicah: - priprava spletnih strani za promocijo zaposlovanja diplomantov FNM in spodbujanje študentov k aktivnemu iskanju zaposlitve.	Objavljene spletne strani.	IZVEDENO
Krepitev sodelovanja z uporabniki in vzpostavitev novih povezav z uporabniki: podjetji, zavodi in ostalimi organizacijami. - predstavitev kompetenc diplomantov FNM potencialnim delodajalcem ter predstavitev orodja SpletiŠČE za iskanje dela za diplomante FNM.	Krepitev stikov in vzpostavitev vsaj dveh novih partnerstev na področju primarnega in sekundarnega izobraževanja, matematike, fizike, biologije in naravovarstva. Vzpostavljen spletni portal SpletiŠČE.	IZVEDENO in V TEKU
Izboljšanje prostorskih in laboratorijskih pogojev za študij naravoslovja in matematike	Usposobljeni novi laboratoriji - soba za elektroforezo, posodobljena mikroskopirnica,...	IZVEDENO
Priprava akreditacije novih programov za izpopolnjevanje za učitelje naravoslovja v 6. in 7. razredu osnovne šole.	Pripravljena akreditacija in oddana v postopek na UM	IZVEDENO, akreditacija v postopku
Ugotovitev potreb po vseživljenjskem učenju: - Analiza potreb po izvedbi programa visokošolske didaktike - ugotavljanje kakovosti programov za izpopolnjevanje, - usklajevanje izhodišč za priznavanje opravljenih izpopolnjenj - dostopnost programov za izpopolnjevanje (e-izobraževanje) - organizacija seminarjev, delavnic	Izvedena analiza po potrebi izvedbe programa visokošolska didaktika Posredovanje vprašalnikov in analiza rezultatov. Po analizi in po potrebi izvedemo ustrezno usklajevanje. Priprava e-okolja za uvajanje izpopolnjevanja preko e-izobraževanja. Izvedena vsaj 2 seminarja ali delavnice.	NI IZVEDENO IZVEDENO IZVEDENO IZVEDENO
Zagotavljanje kontinuiranega profesionalnega usposabljanja in razvoja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju.	Izvedba prijavljenih in odobrenih seminarjev za profesionalni razvoj strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju.	IZVEDENO
Izvedba pedagoško andragoškega izpopolnjevanja izobrazbe.	Izpopolnjevanje za pridobitev pedagoško andragoške izobrazbe	IZVEDENO in V TEKU
Zagotavljanje usposabljanja za doseganje ciljev novih učnih načrtov v OŠ in SŠ - priprava seminarjev.	Izvedba potrjenih seminarjev	IZVEDENO in V TEKU
Spremljanje kakovosti programov profesionalnega usposabljanja - analiza	Posredovanje vprašalnikov in analiza rezultatov.	IZVEDENO

1.6 Ocena stanja in usmeritve

Po samoevalvaciji iz študijskega leta 2008/09 je bilo oblikovano in jasno zapisano poslanstvo fakultete, s katerim smo se uspeli vsi zaposleni poistovetiti. Poslanstvo, ki ga ima fakulteta, je vodilo, ki nas zaposlene povezuje in nam omogoča prepoznavanje naših nalog in ciljev. Kratkoročni ter dolgoročni cilji fakultete tako vsebujejo tudi cilje posameznih oddelkov. Oddelki pa so bili pozvani tudi k oceni delovnih razmer in predstavitvi svojega videnja vizije fakultete. Iz ocene delovnih razmer lahko izluščimo, da smo zaposleni preobremenjeni in da bi bile nujno potrebne nove zaposlitve. Poleg tega zaradi pomanjkanja finančnih sredstev z razočaranjem ugotavljamo, da ne zmoremo tako kvalitetno izvajati študijskih programov, kot bi si želeli. Izvajanje študijskega procesa trpi predvsem zaradi večjih skupin, pomanjkanja finančnih sredstev za materialne stroške in zaradi neprimernih prostorov. Dodatna velika težava je še zmeraj prisotna prostorska stiska, kljub temu pa poskušamo čim bolj racionalno porabiti prostore. Tako smo na primer iz nekdanjih sanitarnih prostorov uredili ločeno sobo za elektroforezo in tako izboljšali varnost študentov pri delu, a to so le skrajne rešitve, za katere upamo, da so prehodnega značaja.

Fakulteta zaposluje odlične znanstvenike in s strani študentov priznane učitelje ter razpisuje zanimive in obiskane študijske programe, ki so atraktivni ne-le za študente, ki izvirajo iz severovzhodne Slovenije, ampak za študente iz vse Slovenije in prav tako tujine. Skrbi nas, da se bodo pričele odražati negativne posledice pomanjkanja finančnih sredstev pri vpisu novih študentov. Obstaja grožnja, da bi študentje zaradi neprimernih razmer, v katere so prisiljeni tako oni kot njihovi profesorji, pričeli izbirati druge študijske programe, zaposleni pa bomo ob tem čisto nemočni. Namreč izvajamo naravoslovne programe, za katere se pričakuje, da se izvajajo tudi praktično in nikjer na svetu ni sodobnega študija naravoslovja, pri katerem študenti ne bi imeli dostopa do laboratorijev in jim ne bi bile omogočene solidne laboratorijske vaje.

Optimiziranje pri izvedbi študijskega procesa in brazglavo krčenje kontaktnih ur vodi v upad kakovosti študijskih programov. Zaradi slabega financiranja smo zaposleni primorani v prijave dodatnih projektov, ki pa poleg denarja prinesejo tudi dodatno delo. Skrbi nas, da se bo takšna preobremenjenost kadra posledično pokazala tako v slabši realizaciji projektov, kot tudi manj kakovostni izvedbi študijskega procesa.

Ker je fakulteta v izjemno nezavidljivem finančnem položaju, vidimo edino rešitev v ustreznem financiranju in ureditvi ustreznih delovnih in študijskih razmer.

2 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

2.1 Organizacija in izvedba študijskih programov

Študijski programi, ki se izvajajo na FNM:

Univerzitetni študijski programi 1. stopnje (bolonjski) trajajo 3 leta in so ovrednoteni s 180 kreditnimi točkami ECTS:

- Biologija,
- Ekologija z naravovarstvom,
- Fizika,
- Matematika.

Študijski programi 2. stopnje trajajo 2 leti in so ovrednoteni s 120 ECTS:

- Biologija in ekologija z naravovarstvom,
- Fizika,
- Matematika.

Doktorski študijski programi 3. stopnje trajajo 3 leta in so ovrednoteni s 180 ECTS:

- Ekološke znanosti,
- Fizika,
- Matematika,
- Tehnika - področje izobraževanja.

Izobraževanje za učiteljski poklic se začne na dvopredmetnih študijskih programih 1. stopnje:

- Izobraževalna biologija,
- Izobraževalna fizika,
- Izobraževalna kemija,
- Izobraževalna matematika,
- Izobraževalno računalništvo,
- Izobraževalna tehnika.

Pridobitvi izobrazbe magister profesor in poučevanju v osnovnih, srednjih in višjih šolah so namenjeni pedagoški študijski programi 2. stopnje:

- Izobraževalna biologija,
- enopredmetna in dvopredmetna Izobraževalna fizika,
- Izobraževalna kemija,
- enopredmetna in dvopredmetna Izobraževalna matematika,
- Izobraževalno računalništvo,
- enopredmetna in dvopredmetna Izobraževalna tehnika.

Na fakulteti potekajo še nepedagoški in pedagoški univerzitetni študijski programi (nebolonjski), v katere od študijskega leta 2009/10 vpis ni več mogoč:

- nepedagoška Matematika,
- enopredmetna Matematika,
- enopredmetna Fizika,
- dvopredmetna Biologija,
- dvopredmetna Kemija,

- dvopredmetna Matematika,
- dvopredmetno Računalništvo,
- dvopredmetna Fizika,
- dvopredmetna Proizvodno-tehnična vzgoja.

2.1.1 Vrsta in obseg izvedbe študijskih programov

Podatke o številu študentov vseh stopenj in študijskih programov navajamo v preglednici 2-1, ločeno za redni (R) in izredni (I) študij. V š.l. 2009/10 se je na FNM pričelo izvajati 14 bolonjskih študijskih programov, od tega 11 na novo. Število študentov nebolonjskih programov upada, kar je logična posledica ugašanja »starih« programov, toda skupno število študentov na FNM ostaja nespremenjeno - 654 v š.l. 2008/09 in 653 v š.l. 2009/10. Podiplomski magistrski in doktorski študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004, so se zadnjič razpisali v š.l. 2008/2009. Fakulteta je v š.l. 2009/10 razpisala alternativni bolonjske programe le za 3. stopnjo, ki so bili med študenti dobro sprejeti, saj se jih je vpisalo kar 40.

Preglednica 2-1: Število študentov po stopnjah in študijskih programih (Pripravili C Loparič in M. Šket)

Razpisani študijski programi	2009/10				2008/09				2007/08			
	Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov		
		R	I	S		R	I	S		R	I	S
VS*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
UN*	9	371,5*	-	371,5	9	492	-	492	9	571	5,5	576,5
Specialistični	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	3	3
Magistrski	4**		35	35	4	-	38	38	4	-	41	41
Doktorski	3**		14	14	2	-	16	16	2	-	9	9
Skupaj	16	371,5*	49	420,5	15	492	54	546	17	571	58,5	629,5
1. stopnja (VS)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1. stopnja (UN)*	10	281*	-	281	3	108	-	108	1	12	-	12
2. stopnja*	-	-	-	-								
3. stopnja	4	-	40	40								
Skupaj bolonjski	14	281	40	321	3	108	-	108	1	12	-	12

* prikaz števila študentov ločeno za redne in izredne študente ** Podiplomski magistrski in doktorski študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004, so se lahko zadnjič razpisali v študijskem letu 2008/2009, po tem letu so morale članice skladno z 48. členom prehodnih in končnih določb Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 119/2006) razpisati bolonjske študijske programe. Študenti, vpisani v študijske programe pred uvedbo novih, lahko študij zaključijo pod pogoji, ki so veljali za stare študijske programe najkasneje do izteka študijskega leta 2015/2016. Rok velja za vse stare študijske programe, ne glede na vrsto in zadnjo izvedbo.

Komentar k preglednici 2-1: Pri številu študentov »starih« UN - in 1. stopnja (UN) prikazan število študentov za MVZT za štud. leto 2009/10, univerzitetnih enopredmetnih študijskih programov in seštevke študentov univerzitetnih dvopredmetnih študijskih programov. Pri dvopredmetnih »starih« UN študijskih

programih smo upoštevali vse študente dvopredmetnih študijskih programov, tudi tiste, ki so za matično fakulteto izbrali Filozofsko fakulteto UM. V skladu z Razpisom za vpis za štud. leto 2009/10 je za študente dvopredmetnih študijskih programov prve stopnje (vezave s štud. programi FF UM) matična fakulteta Fakulteta za naravoslovje in matematiko UM. Pri študentih dvopredmetnih študijskih programov je upoštevana deljivost z dva.

2.1.2 Način izvedbe študijskih programov

Fakulteta izvaja predavanja, seminarje, seminarske in laboratorijske vaje na svojem sedežu na Koroški cesti 160. Zaradi prostorske stiske najema tudi prostore v prostorih Meltala na Gosposvetski cesti in prostore v UŠC Leona Štuklja. Terenske vaje in ekskurzije se izvajajo na ustreznih lokacijah in inštitucijah. Študenti se na terenske vaje odpravijo bodisi v okviru organiziranega ali lastnega prevoza, saj so velikosti skupin precej različne, prav tako pa ima tudi mnogo izbirnih predmetov v učnem načrtu tako obliko izvedbe.

Izvedba rednega in izrednega študijskega procesa se razlikuje le v primeru manjšega števila vpisanih izrednih študentov. V takem primeru je izvedba teoretičnega dela bolj strnjena, a so študenti povabljeni k vsem rednim oblikam, če se jih lahko udeležijo.

2.1.3 Mobilnost študentov

V preglednici 2-2 je prikaz mobilnosti študentov FNM, ki se je sicer v zadnjih dveh študijskih letih povečala, a še zmeraj se le malo študentov pripravljeno izkoristiti to priložnost. Največ mobilnosti je bilo realiziranih v okviru Norveškega finančnega mehanizma (NFM/EEA) in 1 Erasmus izmenjava.

Preglednica 2-2: Pregled mobilnosti odhodnih »outgoing« in prihodnih »incoming« študentov

Študijsko leto	Število »outgoing« študentov	Število »incoming« študentov
2007/2008	0	0,5
2008/2009	8	3
2009/2010	6	2

Delež tujih študentov v š.l. 2009/10 na FNM je bil 0,9%. Delež je izračunan kot razmerje med številom študentov s tujim državljanstvom in številom vseh študentov FNM. Od tega največ študentov prihaja iz držav bivše Jugoslavije. Podatki, ki so bili na voljo, so predstavljeni v preglednici 2-3.

Preglednica 2-3: Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti (v %)

	Šol. l. 2009/10	
	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih študentov	0,9	0,02
Struktura tujcev		
Članice EU	1	1
Bivše YU republike	3	-
ZDA in Kanada	-	-
Ostala Amerika	-	1
Avstralija	-	-
Afrika	-	-
Azija	-	-
Albanija	1	-

2.1.4 Skrb za kakovost izvajanja študijskih programov

Skrb za kakovost izvajanja študijskih programov je izkazana v postopkih in aktivnostih:

- načrtovanje izvedbe pedagoškega dela,
- izvajanje neposrednega pedagoškega dela v skladu z načrtom in urnikom,
- načrtovanje obremenitve učiteljev,
- težnja k optimalni obremenitvi profesorjev in študentov,
- izdelava in objava urnikov,
- sprotno vnašanje urniških sprememb in obveščanje študentov ter profesorjev,
- pravočasna objava izpitnih rokov,
- urejena osebna dokumentacija študentov in pregled opravljenih obveznosti,
- pravočasna objava in izvajanje govorilnih ur,
- pravočasno obveščanje o spremembah govorilnih ur in izpitnih rokov,
- objavljeni razpisi in podpora za študentske izmenjave,
- vzpostavljen tutorski sistem,
- vključevanje študentov v raziskovalne projekte,
- zagotavljanje dostopne študijske literature,
- dopolnjevanje in popravljanje študijskih programov po formalno utečenih poteh,
- izvajanje študentske ankete o ocenjevanju profesorjev in ukrepanje,
- izvajanje analize o napredovanju študentov iz letnika v letnik,
- stabilno in predvidljivo delovanje referata za študentske zadeve,
- stabilno in načrtovano delovanje Komisije za študijske zadeve, ter sprotno reševanje študentskih vlog,
- skrb in prilagajanje študentom s posebnimi potrebami in posebnim statusom,
- sprotno reševanje zapletov na relaciji profesor/študent,
- izvajanje promocijskih aktivnosti in obveščanju javnosti o možnosti študija na FNM,
- vzdrževanje stika z diplomanti - ALUMNI klub.

2.1.5 Ocena stanja in usmeritve

V študijskem letu 2009/10 je FNM izvajala devet starih študijskih programov, ki so v iztekanju, ter deset bolonjskih programov 1. stopnje in štiri programe 3. stopnje, ki so v uvajanju:

- Matematika (nepedagoški), 3. in 4. letnik
- Matematika (enopredmetni pedagoški), 2, 3. in 4. letnik
- Matematika in ... (dvopredmetni pedagoški), 2, 3. in 4. letnik
- Fizika (enopredmetni pedagoški), 3. in 4. letnik
- Fizika in ... (dvopredmetni pedagoški), 2, 3. in 4. letnik
- Biologija in ... (dvopredmetni pedagoški), 2, 3. in 4. letnik
- Kemija in ... (dvopredmetni pedagoški), 2, 3. in 4. letnik
- Računalništvo in ... (dvopredmetni pedagoški), 2, 3. in 4. letnik
- Proizvodno tehnična vzgoja in ... (dvopredmetni pedagoški), 2, 3. in 4. letnik

Bolonjski programi 1. stopnje

- Ekologija z naravovarstvom, 1. in 2. letnik
- Biologija, 1. letnik
- Matematika, 1. in 2. letnik
- Fizika, 1., 2., 3. letnik
- Izobraževalna biologija 1. letnik
- Izobraževalna fizika, 1. letnik
- Izobraževalna kemija, 1. letnik
- Izobraževalna matematika, 1. letnik
- Izobraževalno računalništvo, 1. letnik
- Izobraževalna tehnika, 1. letnik

Bolonjski programi 3. stopnje

- Ekološke znanosti, 1. letnik
- Fizika, 1. letnik
- Matematika, 1. in 2. letnik
- Tehnika - področje izobraževanja, 1. in 2. letnik

Pomanjkljivosti, ki jih zaznavamo pri izvajanju omenjenih študijskih programih:

- postopki in strategija za stalno izboljšanje kakovosti pedagoškega dela niso formalno sprejeti,
- učni izidi studentov se ne analizirajo v celoti in se ne sprejemajo ustrezni ukrepi za izboljšanje,
- preobremenjenost nekaterih profesorjev,
- slaba zasedenost nekaterih programov,
- nezadostno prepoznavni dvopredmetni pedagoški programi,
- neizdelani kriteriji kakovosti na področju pedagoške dela profesorjev,
- nerazvita orodja za spremljanje kompetenc diplomantov,
- nerazvito vseživljenjsko izobraževanje na nepedagoških smereh,
- nerazviti mehanizmi za spremljanje kariere diplomantov,
- nezadostna laboratorijska oprema za izvajanje naravoslovnih programov,
- nezadostna povezanost s ključnimi partnerji,
- nezadostno poznavanje ključnih partnerjev,

Prednosti, ki jih zaznavamo ob izvajanju omenjenih študijskih programov:

- razvita formalna orodja in utečene poti za načrtovanje in izvajanja pedagoških obveznosti: neposrednega pedagoškega dela (PR, LV, SV, TE), urnikov, izpitnih rokov, govornih ur, pedagoške prakse, diplomskih del in reševanja študentskih vlog,
- prepoznavni in dobro sprejeti enopredmetni študijski programi,
- razvita formalna orodja in utečene poti za dopolnjevanje in spreminjanje študijskih programov,
- visok nivo medčloveških odnosov, tako na relaciji med zaposlenimi, kot zaposleni - študentje,
- sposobnost skupnega izvajanja zastavljenih nalog,
- velik interes za študij na področjih o živi naravi,
- stopenjskost izobraževanja učiteljev po shemi 3+2.

Upad vpisa na pedagoške študijske programe povezujemo z naslednjimi dejavniki:

- ukinitvev kadrovske študentske štipendije na področju šolstva,
- ugled poklica učitelja v Sloveniji pada,
- slaba prepoznavnost znotraj Fakultete za naravoslovje in matematiko,
- številčno manjše generacije.

Zoper zadnjo alinejo nimamo možnosti ukrepati, se pa znotraj Pedagoškega centra FNM intenzivno trudimo za boljšo prepoznavnost pedagoških študijskih programov.

Intenzivno potekajo promocijske aktivnosti, kot so predstavitve na srednjih šolah, različne aktivnosti, ki jih za srednješolce pripravljajo posamezni oddelki FNM in teden odprtih vrat, ki smo ga v letu 2009/2010 že drugič uspešno izpeljali zadnji teden v januarju.

V tednu odprtih vrat FNM se skozi ves teden na fakulteti odvijajo zanimive predstavitve, delavnice in aktivnosti, ki so podkrepljene z medijsko promocijo.

Fakulteta za naravoslovje in matematiko že 5 let aktivno sodeluje v projektu Noč raziskovalcev, kjer se predstavijo raziskovalci vseh oddelkov in s tem poskrbijo za pojavljanje v javnosti ter promocijo študijskih programov, ki jih naša fakulteta izvaja.

Prenovili smo tudi spletno stran FNM in večino oddelčnih strani, ki v preteklih letih niso bile ažurirane.

2.2 Vseživljenjsko izobraževanje

Center za vseživljenjsko izobraževanje izvaja najrazličnejše programe stalnega strokovnega izpopolnjevanja in ostale oblike neformalnega usposabljanja in izobraževanja za strokovne delavce v vzgoji in izobraževanju na CVU FNM UM.

V preglednici 2-4 so podani vsi programi, ki smo jih pripravili. Iz ustreznih rubrik je razvidno, katere programe je MŠŠ sprejelo, katere zavrnilo ter katere smo izpeljali.

Preglednica 2-4: Programi vseživljenjskega učenja

Naslov prijavljenih programov (seminarja) na MŠŠ	Sprejeti s strani MŠŠ	Zavrjnjeni s strani MŠŠ	Izpeljani	Odpovedani
Naravoslovje za 6. In 7. Razred OŠ - biološki del		Programi NISO prenovljeni po bolonji		
Naravoslovje za 6. In 7. Razred OŠ - fizikalni del				
Naravoslovje za 6. In 7. Razred OŠ - kemijski del				
Sodobne tehnologije pri poučevanju računalništva		✓		
Informatika pri mladinskem raziskovalnem delu		✓		
Modeli za preoblikovanje umetnih mas	✓		✓	
Usposabljanje za laborante kemije na osnovni in srednji šoli	✓		✓	
Računalništvo	✓		✓	
Zrak in plini v luči eksperimentalnega dela	✓		✓	
Mentorji in mladinsko raziskovalno delo	✓		✓	
Genetika v osnovni šoli	✓		✓	
Sodobne tehnologije pri poučevanju fizike	✓			premalo število prijavljenih
Modeliranje kovin	✓			premalo število prijavljenih
Vključevanje biotehnoških vsebin in dejavnosti v pouk naravoslovnih vsebin	✓			premalo število prijavljenih
Projekti iz fizike in ekologije	✓			premalo število prijavljenih
Naravoslovje 6., 7. razred OŠ - kemijske eksperimentalne vsebine	✓			premalo število prijavljenih
Sistematska zoologija - jo še poznamo?	✓			premalo število prijavljenih
Rastline v stresnih razmerah	✓			premalo število prijavljenih
Meritve dejavnikov okolja na terenskem delu	✓			premalo število prijavljenih
Študij okolja	✓			premalo število prijavljenih
Študentje na pedagoški praksi naravoslovno tehničnih predmetov	✓			premalo število prijavljenih

Živa bitja v razredu	✓			premalo število prijavljenih
----------------------	---	--	--	---------------------------------

V šolskem letu 2010/2011 smo na CVU prvič razpisali program za pridobitev **Pedagoško andragoške izobrazbe - PAI**. Na 30 razpisanih mest, se je prijavilo 32 kandidatov, med katerimi je 24 kandidatov zaposlenih v zavodih vzgoje in izobraževanja, ostalih 8 pa (še) ne. Program izobraževanja je enoleten in obsega 60 ECTS. Sofinancer je ministrstvo za šolstvo in šport.

Temeljni cilji programa:

Diplomanti visokošolskih programov pridobijo temeljno psihološko, pedagoško in didaktično znanje ter razvijejo spretnosti in sposobnosti za izvajanje vzgojno - izobraževalnega procesa v osnovnem in srednjem izobraževanju. S tem si pridobijo pedagoško andragoško izobrazbo, ki jo po 100. členu Zakona organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja morajo imeti (Ur. l. RS št. 16/2007).

3 RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST

Na Fakulteti za naravoslovje in matematiko (FNM UM) so registrirane štiri aktivne raziskovalne skupine, ki predstavljajo steber raziskovalne in razvojne dejavnosti na fakulteti. To so Inštitut za fiziko, Inštitut oddelka za matematiko in računalništvo, Inštitut za biologijo, ekologijo in varstvo narave, ter Inštitut za sodobne tehnologije. Skupaj je na fakulteti registriranih 76 raziskovalcev, od tega 17 na Inštitutu za fiziko, 29 na Inštitutu oddelka za matematiko in računalništvo, 18 na Inštitut za biologijo, ekologijo in varstvo narave, ter 12 na Inštitutu za sodobne tehnologije. V nadaljevanju bomo predstavili in ovrednotili raziskovalno in razvojno dejavnost za leto 2009/2010.

3.1 Raziskovalni programi

Aktivni raziskovalni programi na FNM UM so:

P1-0055, Biofizika polimerov, membran, gelov, koloidov in celic, 1.1.2009 - 31.12.2014
P1-0078, Biodiverziteta, 1.1.2009 - 31.12.2011
P2-0063, Inteligentno računalniško konstruiranje, 1.1.2009 - 31.12.2012
P5-0027, Prilagajanje slovenskega gospodarstva in razvojna identiteta Slovenije v EU, 1.1.2009 - 31.12.2012

3.2 Raziskovalni projekti

Aktivni raziskovalni projekti na FNM UM so:

J1-9368, Novi nanostrukturni materiali z ogromnim elektromehanskim odzivom, mehko elastičnostjo in nenavadnimi fizikalnimi lastnostmi, 1.7.2007 - 30.6.2010
J1-0155, Vzorci, strukturna samo-organizacija ter magnetoelektriki v mešanica nano-delcev in tekočih kristalov, 1.2.2008 - 30.1.2011
L2-0330, Razvoj postopkov in obdelav za izboljšanje hemokompatibilnosti polietilentereftalatnih površin, 1.2.2008 - 30.1.2011
Z1-2032, Fizika konfliktov in njihova razrešitev, 01.05.2009 - 30.04.2011
J1-2043, Grafi in sorodne matematične strukture, 01.01.2010 - 30.04.2012

3.3 Aplikativni projekti

FNM UM izvaja aplikativne projekte za potrebe gospodarstva kakor tudi za potrebe negospodarstva, še posebej za področje izobraževanja. Aplikativni projekti na FNM UM so navedeni na naslednji način: financer, ime projekta, nosilec ter trajanje projekta. Projekti, ki so se izvajali oz se izvajajo na FNM UM so:

Ministrstvo za okolje in prostor: Kartiranje negozdnih habitatnih tipov Slovenije Sklop 3 - Območje: Južni obronki Snežnika - Gure, Sklop 5 - Območje: Kum, prof. dr. Mitja Kaligarič, 2008-2009

IskraTEL d.o.o: Telekomunikacijska omrežja, problemi hanojskega stolpa in algoritmi, prof. dr. Sandi Klavžar, 2007-2009

Mestna občina Maribor: Floristična in vegetacijska analiza ter popis ptic Mariborskega otoka, prof. dr. Mitja Kaligarič, 2008-2009

Ministrstvo za šolstvo in šport in Javna agencija za raziskovalno dejavnost RS: CRP Stanje in trendi rabe IKT v izobraževanju v Sloveniji, V5-0427, prof. dr. Ivan Gerlič, 2008-2011

Ministrstvo za šolstvo in šport in Javna agencija za raziskovalno dejavnost RS: CRP DIDIKTA - analiza in razvoj didaktike uporabe IKT pri poučevanju in učenju, V5-0425, prof. dr. Blaž Zmazek, 2008-2010

Ministrstvo za šolstvo in šport in Javna agencija za raziskovalno dejavnost RS: CRP Analiza dejavnikov, ki vplivajo na trajnejše znanje z razumevanjem naravoslovno-tehniških vsebin, V5-0424, prof. dr. Marko Marhl, 2008-2010

Elektro Primorska d.d.: Analiza kakovosti napovedovanja porabe električne energije, doc. dr. Drago Bokal, 2008-2009

Ministrstvo za okolje in prostor: Izdelava dopolnitve osnutka poročilo po Direktivi o pticah za obdobje 2005-2007, prof. dr. Franc Janžekovič, 2008

Elektroinštitut Milan Vidmar: Nadgradnja avkcijskih metod za alokacijo čezmejnih prenosnih kapacitet v CEE regiji, doc. dr. Drago Bokal, 2008 - 2009

Ministrstvo za šolstvo in šport, vir: Ministrstvo za šolstvo in šport in Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada, Operativni program za razvoj človeških virov za obdobje 2007-2013, projekt: Razvoj naravoslovnih kompetenc, operacija OP 13.2.3.1.12.0001, prof. dr. Ivan Gerlič, 2008 - 2012

Srednja šola Slovenska Bistrica, vir: Ministrstvo za šolstvo in šport in Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada, projekt: E-vadnica za fiziko 1, dr. Igor Pesek, 2009-2010

Srednja šola Slovenska Bistrica, vir: Ministrstvo za šolstvo in šport in Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada, projekt: E-vadnica za fiziko 2, dr. Igor Pesek, 2009-2010

Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o.: Vzorčenje in vegetacija na izbranih sipinah Drave med Mariborom in Ptujem, prof. dr. Mitja Kaligarič, 2009

Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o.: Kartiranje habitatnih tipov za območje Slovenske Gorice, prof. dr. Mitja Kaligarič, 2009

Unitur d.d., Zreče: Analiza travniške vegetacije in smernice za sanacijo tekaške steze na Rogli, prof. dr. Mitja Kaligarič, 2009

Roto podjetje za predelavo in trženje d.o.o., vir: Evropski socialni sklad Operativni program za razvoj človeških virov za obdobje 2007-2013: Inovativno izkoriščanje energije vetra z malimi vetrnimi elektrarnami za individualno rabo, doc. dr. Mitja Slavinec, 2009-2010

Ministrstvo za okolje in prostor: Kartiranje negozdnih habitatnih tipov Slovenije za območja: Banjščice in Mura, prof. dr. Mitja Kaligarič, 2009-2010

Služba vlade Republike Slovenije za razvoj in evropske zadeve, vir: iz finančnega prispevka s strani Norveškega finančnega mehanizma 2004-2009, projekt: Naravoslovno izobraževalni center za trajnostni razvoj« SI0039, prof. dr. Nataša Vaupotič, 2008 - 2011

Mestna občina Maribor: Izdelava načrta za izvedbo učne poti na Mariborskem otoku, dr. Mitja Kaligarič, 2010

Znanstvenoraziskovalni center SAZU: vir: Ministrstvo za okolje in prostor, Kartiranje negozdnih habitatnih tipov Slovenije za območja: Kras, Vremščica, prof. dr. Mitja Kaligarič, 2010-2011

Inštitut za ekološki inženiring d.o.o., Maribor: Kartiranje in naravovarstveno vrednotenje habitatnih tipov in ptičev na izbranih območjih Občine Lendava, dr. Mitja Kaligarič, 2010

3.4 Mednarodni projekti

Projekti, ki so se izvajali oz se izvajajo na FNM UM so:

Evropska komisija Evropske unije, 7.OP: Researchers for the Future, 245004 RESTURE, 2009

Urad COST v Bruslju, COST mreža: Cryopreservation of crop species in Europe, COST ACTION 871, 2009-2010

ARRS, mednarodno sodelovanje s Poljsko: Prostorsko modulirane faze v novih mezogenih materialih BI-PL/08-09-015, prof. dr. Nataša Vaupotič, 2008-2009

ARRS mednarodno sodelovanje z Italijo: Strukture, sile in navori v mehkih sistemih BI-IT-05-08-002, prof. dr. Samo Kralj, 2006-2009

ARRS, mednarodno sodelovanje z Republiko Hrvaško: Dinamična trdnost toplotno rezanih elementov konstrukcij BI-HR/09-10-033, prof. dr. Srečko Glodež, 2009-2010

ARRS, mednarodno sodelovanje s Francijo: Razdalje, struktura in kartezični produkti grafov BI-FR/10-11-proteus-008, prof. dr. Boštjan Brešar, 2010-2011

ARRS, mednarodno sodelovanje z Rusijo, Izbrana poglavja teorije grup in teorije kontinuumov BI-RU/10-11-011, prof. dr. Joso Vukman

ARRS, mednarodno sodelovanje z Republiko Srbijo, Zakovitosti algebrskih struktur BI-SR/10-11-024, prof. dr. Joso Vukman

ARRS, mednarodno sodelovanje z Romunijo, Molekularno modeliranje in topološka karakterizacija zelo organiziranih nanostruktur s preštevalnimi polinomi BI-RO/10-11-001, prof. dr. Sandi Klavžar

ARRS, mednarodno sodelovanje s Češko, Računski model za določitev nosilnosti velikih aksialnih ležajev BI-CZ/10-11-013, prof. dr. Srečko Glodež

ARRS, mednarodno sodelovanje s Poljsko, Tekočekristalne faze s kovinskimi nanodelci BI-PL/10-11, prof. dr. Nataša Vaupotič

ARRS, mednarodno sodelovanje z Združenimi državami Amerike, Posplošene inverzne limite BI-USD/11-12-049, doc. dr. Iztok Banič

ARRS, mednarodno sodelovanje s Kraljevino Dansko, Optimizacije operacij v skladiščih BI-DK/11-12-014, prof. dr. Blaž Zmazek

ARRS, mednarodno sodelovanje z Republiko Indijo, Odvajanje in sorodne preslikave v kolobarjih in algebrah BI-IN/10-12-007, prof. dr. Joso Vukman

Evropska unija iz Evropskega sklada za regionalni razvoj, Program za Srednjo Evropo: HABIT-CHANGE, Adaptive management of climate-induced changes of habitat diversity in protected areas, 2CE168P3, prof. dr. Mitja Kaligarič, 2010-2013

3.5 Vključevanje študentov v raziskovalno delo

Vključevanje študentov v raziskovalno dejavnost FNM je večplastno. Prvi stik z raziskovanjem se vzpostavi v okviru seminarskih nalog pri posameznih dodiplomskih predmetih, katerih rezultati so večkrat uporabni neposredno pri projektih, ki jih FNM izvaja. Širše dobijo študenti stik z raziskovalnim delom v okviru diplomskega dela. Samostojno raziskovalno pot študentje začnejo na podiplomskem študiju, kjer svoje raziskovalno delo predstavijo v okviru podiplomskih raziskovalnih seminarjev in kasneje v magistrski nalogi ali disertaciji. Vse bolj pa se študent vključuje tudi v raziskovalno delo na projektih.

3.6 Vrednotenje raziskovalnih rezultatov po metodologiji ARRS

Po osnovnem pregledu raziskovalne in razvojne dejavnosti nadaljujemo z vrednotenjem le te, pri čemer se bomo uprli na merila Agencije za raziskovalno dejavnost republike Slovenije (ARRS). V tabelah ki sledijo velja naslednja legenda:

- 1A1-4 - znanstveni članki v revijah, ki jih indeksira SCI Expanded in SSCI (glede na faktor vpliva)
- 1B1 - znanstveni članki v revijah kategorije A evropskega humanističnega indeksa ERIH ali v revijah, ki jih indeksira A&HCI
- 1B2 - znanstveni članki v revijah kategorije B evropskega humanističnega indeksa ERIH
- 1C - znanstveni članki v revijah kategorije C evropskega humanističnega indeksa ERIH ali v revijah, ki jih indeksira druga mednarodna bibliografska baza podatkov s seznama agencije
- 1D - znanstveni članki v drugih znanstvenih revijah s seznama agencije
- 2A - znanstvene monografije (2.01) s številom strani nad 50, izdane pri mednarodnih založbah s seznama agencije ali pri kateri koli drugi založbi, če je monografija s področja humanistike in se vrednotenje izvaja za humanistiko
- 2B - znanstvene monografije (2.01) s številom strani nad 50, ki ne ustrezajo kriterijem iz kategorije 2A
- 2C - znanstvene monografije - brošure (2.01) s številom strani med 20 in 50 ali znanstveni zemljevidi
- 2D - raziskovalni ali dokumentarni filmi, zvočni ali video posnetki (2.18)

- 2E - patenti (2.24), podeljeni pri uradu, ki opravlja popoln preizkus patentne prijave (v ZDA, Kanadi, na Japonskem, v Avstraliji, J. Koreji, na Norveškem, v Turčiji, Rusiji, Kitajski, Indiji, Mehiki, JAR, Braziliji, v nekaterih državah Evropske unije) ali nova rastlinska sorta ali živalska pasma (2.22)
- 2F - urednik revije 1A,1B (glavni urednik, odgovorni urednik, glavni in odgovorni urednik, predsednik uredniškega sveta) ali monografije (2.01 A)
- 2G - urednik revije 1A,1B (urednik, gostujoči urednik, urednik področja, član uredniškega odbora, itd.)
- 2H - zaključna znanstvena zbirka podatkov (2.20) s seznama agencije
- 3A - obsežni znanstveni sestavki ali poglavja (nad 50 str.) v znanstvenih monografijah (2.01A, 2.06), izdana pri mednarodnih založbah s seznama agencije
- 3B - samostojni znanstveni sestavki ali poglavja v znanstvenih monografijah (2.01A, 2.06), izdana pri mednarodnih založbah s seznama agencije
- 3C - samostojni znanstveni sestavki ali poglavja v znanstvenih monografijah (2.01B, 2.06), izdanih pri drugih založbah
- 3D - samostojni znanstveni sestavki ali poglavja v drugih monografskih publikacijah
- 4C - znanstveni prispevki v zbornikih recenziranih znanstvenih prispevkov z mednarodne ali tuje konference (2.31)
- 4D - znanstveni prispevki v zbornikih recenziranih znanstvenih prispevkov z domače konference (2.32)
- NK - nekategorizirana znanstvena dela
- SU - dela, ki štejejo za strokovno uspešnost
- TC - skupno število citatov v WoS za članke v izpisu
- CI - število čistih citatov (brez avtocitatov)
- NC - normirano število citatov: število čistih citatov znanstvenega dela deljeno s srednjim faktorjem vpliva ISI področja (x), v katerem je bilo objavljeno znanstveno delo ter pomnoženo s faktorjem 2, če je revija uvrščena v SSCI ali AHCI
- Z1 - točke znanstvene uspešnosti glede na vedo, ki se upoštevajo v celoti: 1A, 1B, 2A, 2E, 2F, 3A, 3B - naravoslovje, medicina, tehnika, biotehnika 1A, 1B, 1C (če revija izhaja v svetovnem jeziku), 2A, 2B, 2E, 2F, 3A, 3B, 3C (izdana pri tuji založbi) - družboslovje 1A, 1B, 1C, 1D, 2A, 2B, 2C, 2D, 2E, 2F, 2G, 2H, 3A, 3B, 3C, 3D, 4C, 4D - humanistika, interdisciplinarne raziskave
- Z2 - točke znanstvene uspešnosti glede na vedo, ki se skupaj s strokovno uspešnostjo upoštevajo do največ 15% skupnih točk: 1C, 1D, 2B, 2C, 2D, 2G, 2H, 3C, 3D, 4C, 4D - naravoslovje, medicina, tehnika, biotehnika 1C (če revija ne izhaja v svetovnem jeziku), 1D, 2C, 2D, 2G, 2H, 3C (izdana pri domači založbi), 3D, 4C, 4D - družboslovje/ - humanistika, interdisciplinarne raziskave
- S - točke strokovne uspešnosti glede na vedo: SU, NK - humanistika, interdisciplinarne raziskave / - naravoslovje, medicina, tehnika, biotehnika, družboslovje

Preglednica 3-1: Kazalci raziskovalne uspešnosti Inštituta za fiziko (17 raziskovalcev) za leti 2009 in 2010 (vir: SICRIS, 20. 12. 2010)

<i>Kategorizacija po metodologiji ARRS - naravoslovje</i>																		
(1)	A1	A2	A3	A4	B1	B2	C	D				Z1	Z2	NK	TC	CI	NC	
1.01	39	17	8	6	0	0	2	1				70	3	0	179	146	74	
1.02	0	1	2	0	0	0	0	0				3	0	1	23	19	9	
1.03	0	0	0	0	0	0	0	0				0	0	0	0	0	0	
(2)	A				B		C	D	E	F	G	H						
2.01	0				1		0						0	1	0			
2.18								0					0	0				
2.24									0				0	0				
2.22									0				0	0				
ur.										0	1		0	1				
2.20												0	0	0	0			
(3)	A				B		C	D										
1.16	0				0		6	0					0	6	0			
(4)							C	D										
1.06							5	1					0	6	1	0	0	0
1.08							33	5					0	38	14	0	0	0
															SU			
Str.d.															230	0	0	0
TC - število citatov v WoS, CI - čistih citatov, NC - normiranih citatov:															202	165	83	

<i>Točke</i>																	
(1)	A1	A2	A3	A4	B1	B2	C	D				Z1	Z2	NK			
1.01	1810.77	758.90	200.25	74.49	0	0	36.00	3.33				2844.41	39.33	0			
1.02	0	55.38	54.80	0	0	0	0	0				110.19	0	5.00			
1.03	0	0	0	0	0	0	0	0				0	0	0			
(2)	A				B		C	D	E	F	G	H					
2.01	0				80.00		0						0	80.00	0		
2.18								0					0	0			
2.24									0				0	0			
2.22									0				0	0			
ur.										0	40.00		0	40.00			
2.20												0	0	0	0		
(3)	A				B		C	D									
1.16	0				0		100.83	0					0	100.83	0		
(4)							C	D									
1.06							53.57	20.00					0	73.57	0.71		

1.08							486.53	74.00					0	560.53	41.58
															SU
Str.d.															337.24
													Z1	Z2	S
SKUPAJ													2954.60	894.27	584.19
Vodenje projekta (Z1 + Z2): 3804.04													2954.60	849.44	
Upoštevano število točk (naravoslovje): 3475.99													2954.60	521.40	

Preglednica 3-2: Kazalci raziskovalne uspešnosti Inštituta za matematiko in računalništvo (29 raziskovalcev) za leti 2009 in 2010 (vir: SICRIS, 20. 12. 2010)

<i>Kategorizacija po metodologiji ARRS - naravoslovje</i>																		
(1)	A1	A2	A3	A4	B1	B2	C	D					Z1	Z2	NK	TC	CI	NC
1.01	8	29	19	9	0	0	7	0					65	7	1	23	13	14
1.02	0	0	0	0	0	0	0	0					0	0	0	0	0	0
1.03	0	0	0	0	0	0	1	0					0	1	0	0	0	0
(2)	A				B		C	D	E	F	G	H						
2.01	1				0		0						1	0	0			
2.18								0					0	0				
2.24									0				0	0				
2.22									0				0	0				
ur.										0	3		0	3				
2.20												0	0	0	0			
(3)	A				B		C	D										
1.16	0				2		2	0					2	2	0			
(4)							C	D										
1.06							1	0					0	1	0	0	0	0
1.08							12	4					0	16	2	0	0	0
															SU			
Str.d.															264	0	0	0
TC - število citatov v WoS, CI - čistih citatov, NC - normiranih citatov:															23	13	14	

<i>Točke</i>															
(1)	A1	A2	A3	A4	B1	B2	C	D					Z1	Z2	NK
1.01	522.30	1275.94	865.04	349.92	0	0	117.50	0					3013.20	117.50	2.50
1.02	0	0	0	0	0	0	0	0					0	0	0
1.03	0	0	0	0	0	0	12.00	0					0	12.00	0
(2)	A				B		C	D	E	F	G	H			
2.01	80.00				0		0						80.00	0	0
2.18								0					0	0	

2.24									0				0	0	
2.22									0				0	0	
ur.									0	120.00			0	120.00	
2.20												0	0	0	0
(3)	A				B		C	D							
1.16	0				40.00		50.00	0					40.00	50.00	0
(4)							C	D							
1.06							12.50	0					0	12.50	0
1.08							212.50	53.33					0	265.83	6.67
															SU
Str.d.															727.61
													Z1	Z2	S
SKUPAJ													3133.20	577.83	884.26
Vodenje projekta (Z1 + Z2): 3711.03												3133.20	577.83		
Upoštevano število točk (naravoslovje): 3686.12												3133.20	552.92		

Preglednica 3-3: Kazalci raziskovalne uspešnosti Inštitut za biologijo, ekologijo in varstvo narave (18 raziskovalcev) za leti 2009 in 2010 (vir: SICRIS, 20. 12. 2010)

<i>Kategorizacija po metodologiji ARRS - naravoslovje</i>																		
(1)	A1	A2	A3	A4	B1	B2	C	D					Z1	Z2	NK	TC	CI	NC
1.01	4	1	6	2	0	0	9	3					13	12	0	10	6	8
1.02	0	0	0	2	0	0	1	0					2	1	0	0	0	0
1.03	0	0	0	0	0	0	0	0					0	0	0	0	0	0
(2)	A				B		C	D	E	F	G	H						
2.01	0				0		0						0	0	0			
2.18								0					0	0				
2.24									0				0	0				
2.22									0				0	0				
ur.										0	1		0	1				
2.20													0	0	0	0		
(3)	A				B		C	D										
1.16	0				1		3	0					1	3	0			
(4)							C	D										
1.06							0	0					0	0	0	0	0	0
1.08							8	2					0	10	5	0	0	0
															SU			
Str.d.															168	0	0	0
TC - število citatov v WoS, CI - čistih citatov, NC - normiranih citatov:															10	6	8	

<i>Točke</i>															
(1)	A1	A2	A3	A4	B1	B2	C	D					Z1	Z2	NK
1.01	96.76	35.08	282.75	102.78	0	0	158.29	25.00					517.38	183.29	0
1.02	0	0	0	77.27	0	0	10.00	0					77.27	10.00	0
1.03	0	0	0	0	0	0	0	0					0	0	0
(2)	A				B		C	D	E	F	G	H			
2.01	0				0		0						0	0	0
2.18								0					0	0	
2.24									0				0	0	
2.22									0				0	0	
ur.										0	20.00		0	20.00	
2.20													0	0	0
(3)	A				B		C	D							
1.16	0				30.00		70.00	0					30.00	70.00	0
(4)							C	D							
1.06							0	0					0	0	0

1.08							200.00	40.00					0	240.00	23.33
															SU
Str.d.															402.21
													Z1	Z2	S
SKUPAJ													624.65	523.29	609.23
Vodenje projekta (Z1 + Z2): 1147.94													624.65	523.29	
Upoštevano število točk (naravoslovje): 734.89													624.65	110.23	

Preglednica 3-4: Kazalci raziskovalne uspešnosti Inštituta za sodobne tehnologije (12 raziskovalcev) za leti 2009 in 2010 (vir: SICRIS, 20. 12. 2010)

<i>Kategorizacija po metodologiji ARRS - tehnika</i>																		
(1)	A1	A2	A3	A4	B1	B2	C	D					Z1	Z2	NK	TC	CI	NC
1.01	1	7	10	9	1	0	7	3					28	10	5	6	2	0
1.02	0	0	0	0	0	0	2	0					0	2	0	0	0	0
1.03	0	0	0	0	0	0	3	0					0	3	0	0	0	0
(2)	A				B		C	D	E	F	G	H						
2.01	0				2		0						0	2	0			
2.18								0					0	0				
2.24									0				0	0				
2.22									0				0	0				
ur.										0	0		0	0				
2.20												0	0	0	0			
(3)	A				B		C	D										
1.16	0				0		14	0					0	14	0			
(4)							C	D										
1.06							3	0					0	3	1	0	0	0
1.08							23	7					0	30	7	0	0	0
															SU			
Str.d.															238	0	0	0
TC - število citatov v WoS, CI - čistih citatov, NC - normiranih citatov:															6	2	0	

Točke															
(1)	A1	A2	A3	A4	B1	B2	C	D				Z1	Z2	NK	
1.01	30.22	179.00	270.14	165.27	35.00	0	85.00	13.33				679.63	98.33	15.83	
1.02	0	0	0	0	0	0	25.00	0				0	25.00	0	
1.03	0	0	0	0	0	0	32.00	0				0	32.00	0	
(2)	A				B		C	D	E	F	G	H			
2.01	0				53.33		0						0	53.33	0
2.18								0					0	0	
2.24									0				0	0	
2.22									0				0	0	
ur.										0	0		0	0	
2.20											0		0	0	0
(3)	A				B		C	D							
1.16	0				0		260.00	0				0	260.00	0	
(4)							C	D							
1.06							45.83	0				0	45.83	5.00	
1.08							302.92	73.33				0	376.25	20.00	
														SU	
Str.d.														302.59	
												Z1	Z2	S	
SKUPAJ												679.63	890.75	446.98	
Vodenje projekta (Z1 + Z2): 1570.38												679.63	890.75		
Upoštevano število točk (tehnika): 799.57												679.63	119.94		

Če ključne pokazatelje povzamemo dobimo:

Inštitut za fiziko: Z1+Z2=3804.04; Čistih citatov=165 (NC=83)

Inštitut oddelka za matematiko in računalništvo: Z1+Z2=3711.03 Čistih citatov=13 (NC=14)

Inštitut za biologijo, ekologijo in varstvo narave: Z1+Z2=1147.94 Čistih citatov=6 (NC=8)

Inštitut za sodobne tehnologije: Z1+Z2=1570.38 Čistih citatov=6 (NC=2)

Sledi, da upoštevajoč merila ARRS Inštitut za fiziko dosega najboljše rezultate na znanstveno raziskovalnem področju. Sledijo Inštitut oddelka za matematiko in računalništvo, Inštitut za biologijo, ekologijo in varstvo narave, ter Inštitut za sodobne tehnologije. Predvsem pri slednjih dveh je stanje raziskovalne dejavnosti nekoliko zaskrbljujoče, še posebej v luči dejstva, da so po številu raziskovalcev kakor tudi sredstev, ki so namenjena za ZR delo (glej tabelo v poglavju 5), vsi štirje inštituti primerljivi. Po številu registriranih raziskovalcev v pozitivno sicer izstopa Inštitut oddelka za matematiko in računalništvo, ki pa slednjega trenutno ni uspel pretvoriti v zaznaven napredek pri ZR delu. Zanimivo je zgornje pokazatelje pretvoriti v produktivnost/osebo, pri čemer se ponovno pokaže praktično identično stanje.

3.7 Vrednotenje raziskovalnih rezultatov z mednarodno uveljavljenimi indeksi

Preglednica 3-5 navaja vse raziskovalce Univerze v Mariboru, ki imajo objavljen vsaj en članek v reviji s faktorjem vpliva (in so torej dovzetni za tovrstno analizo). Podrobnejši opis posameznih indikatorjev je moč najti na:

<http://www.matjazperc.com/sicris/stats.html>

Iz tabele je razvidno, da je kar 7 raziskovalcev (označeno rdečo) iz FNM UM med prvimi desetimi, kar pomeni, da je fakulteta vodilna ZR institucija Univerze v Mariboru.

Preglednica 3-5: Raziskovalci UM, razvrščeni po številu citatov - tabela prikazuje le prvih 20, celotna tabela je zaradi preobsežnosti dodana v prilogi 2 (vir: SICRIS, 12. 12. 2010)

Tabela:														
#	name	SICRIS code	# of citations				impact factor (IF)			indexes & years active			# of papers	
			total	pure	self-citations (fraction)	per paper	sum	avg	max	h-index (pure)	g-index (pure)	since	with IF	WoS
1.	MARKO BRAČKO	15641	6007	5387	620 (0.10)	19.44	2065.83	5.27	31.43	39 (36)	62 (59)	1997	392	309
2.	SAMO KORPAR	11598	4132	3550	582 (0.14)	17.43	1492.13	4.81	31.43	34 (31)	52 (48)	1990	310	237
3.	ŽELJKO KNEZ	02619	1358	1095	263 (0.19)	13.86	170.85	1.46	8.92	21 (19)	32 (28)	1979	117	98
4.	MATEJ BREŠAR	08721	1118	770	348 (0.31)	11.53	43.80	0.42	1.05	20 (14)	28 (23)	1987	104	97
5.	MIHAEL DROFENIK	01360	1092	872	220 (0.20)	7.33	206.85	1.34	4.82	17 (15)	25 (22)	1967	154	149
6.	SANDI KLAVŽAR	05949	875	579	296 (0.34)	6.43	88.00	0.61	3.50	15 (11)	22 (18)	1985	145	136
7.	SAMO KRALJ	08612	806	512	294 (0.36)	11.35	144.38	1.95	7.49	17 (14)	25 (19)	1984	74	71
8.	MATJAŽ PERC	23428	678	439	239 (0.35)	9.29	176.52	2.15	4.59	14 (10)	20 (16)	2002	82	73
9.	MARKO MARHL	13159	621	386	235 (0.38)	11.72	114.10	2.00	5.68	13 (9)	22 (18)	1989	57	53
10.	MILAN BRUMEN	05483	617	476	141 (0.23)	10.11	91.84	2.04	10.20	13 (12)	24 (21)	1976	45	61
11.	MAJA HABULIN	00534	581	430	151 (0.26)	14.17	60.13	1.31	3.04	14 (11)	23 (19)	1986	46	41
12.	ZDRAVKO KRAVANJA	06005	491	358	133 (0.27)	9.82	42.36	0.83	1.88	12 (10)	20 (17)	1981	51	50
13.	ALENKA MAJCEN LE MARECHAL	02223	471	430	41 (0.09)	11.21	50.14	1.22	3.90	9 (9)	21 (20)	1972	41	42
14.	MOJCA ŠKERGET	11865	465	399	66 (0.14)	14.09	70.65	1.68	8.92	12 (11)	21 (19)	1990	42	33
15.	DUŠANKA MIČETIČ-TURK	02057	425	418	7 (0.02)	18.48	78.63	1.83	10.02	8 (8)	20 (20)	1974	43	23
16.	ALEKSANDER ZIDANŠEK	11035	399	289	110 (0.28)	11.40	62.50	1.95	6.02	11 (11)	19 (16)	1989	32	35
17.	KARIN STANA KLEINSCHEK	07814	311	223	88 (0.28)	5.87	61.62	1.12	4.15	11 (9)	15 (12)	1987	55	53

18.	LEOPOLD ŠKERGET	06428	309	126	183 (0.59)	3.40	50.36	0.58	2.23	10 (6)	14 (8)	1975	87	91
19.	PETER GLAVIČ	01347	301	199	102 (0.34)	3.86	63.43	0.76	3.63	9 (7)	12 (11)	1964	84	78
20.	VALTER DOLEČEK	00869	295	215	80 (0.27)	7.38	40.42	1.01	3.58	8 (7)	16 (14)	1965	40	40

Iz preglednice 3-5 je torej razvidno, da so številni zaposleni na FNM UM pri samem vrhu raziskovalne uspešnosti na Univerzi v Mariboru. Tudi če tovrstno analizo naredimo za celotno Slovenijo in primerjamo med sabo zgolj fizike, ali zgolj matematike, biologe ali tehnike, lahko ugotovimo, da se raziskovalci FNM UM počasi a zagotovo uvrščamo blizu vrhov raziskovalnih in razvojnih špic v Sloveniji. Glej tudi <http://www.matjazperc.com/sicris/stats.html> za ostale tabele, ki so preobsežne, da bi jih vključili v ta dokument.

3.8 Ocena stanja in usmeritev

Raziskovalna dejavnost je na FNM močno razvita, iz primerjave med prejšnjim in tem letom pa je razviden skokovit porast (če primerjamo le finančne prilive fakultet: iz 10% je vrednost v letu 2009/2010 narasla na 21%) predvsem na področju aplikativnih projektov in sodelovanja z gospodarstvom. Pri tem je seveda potrebno poudariti: kljub neugodni finančni situaciji. Kot nova fakulteta pa še nimamo v celoti vzpostavljenih natančnih mehanizmov spremljanja uspešnosti te dejavnosti. V zadnjem letu je bilo storjenega že veliko, v naslednjem pa bomo poskušali vzpostaviti celovit sistem evidence objav in sodelovanja pri projektih, kot del strateškega načrtovanja.

Načrtujemo še bolj intenziviranje vključevanja študentov v raziskovalno delo: z gradnjo karijerne poti, ki bo študentom pri (ciljnih) aplikativnih projektih pomagala iskati možnosti za uporabo pridobljenega znanja in s tem vključenost v raziskovalno dejavnost na konkretnih problemih. S tem bomo izboljšali motiviranost študentov za študij, promovirali uporabnost naših znanj, obenem pa tudi izboljšali transfer znanja v gospodarstvo.

Prav tako bo potrebno v naslednjih letih vzpostaviti tudi »stimulativno« raziskovalno okolje, ki bo vsem zaposlenim omogočilo poleg pedagoškega dela, tudi možnosti za kvalitetno raziskovalno delo. Pri tem mora biti ena od ključnih aktivnosti: razbremenitev posameznih pedagoških delavcev, kar bomo lahko dosegli z dodatnimi zaposlitvami in predvsem s primernim optimiziranjem izvajanja pedagoških aktivnosti.

4 ŠTUDENTI NA ZAVODU

Tako kot na ostalih fakultetah, tudi pri nas deluje Študentski svet fakultete, ki deluje v pristojnostih, kot so zapisane v Statutu UM.

Študentje so zastopani v večini komisij na fakulteti: v Komisiji za študijske zadeve, v Komisiji za znanstvenoraziskovalne zadeve, v Disciplinskem sodišču I. stopnje in v Komisiji za ocenjevanje kakovosti. V Habilitacijski komisiji fakultete so študenti prav tako prisotni, saj je na komisijo vabljen prodekan za študentske zadeve.

Prav tako študentje zastopajo svoje interese na Senatu fakultete (3 člani), ter direktno vabljen prodekan za študentske zadeve in na Akademskem zboru fakultete, kjer so zastopani v številu, kot je opredeljeno v Statutu UM.

Prodekan za študentska vprašanja redno sodeluje na Poslovnem odboru fakultete in se udeležuje kolegijev dekanice. Redno se udeležuje tudi svečanosti na fakulteti in na univerzi, kjer je tudi član senata univerze. Prav tako je prodekan FNM UM član delovne skupine v okviru Sveta Vlade RS za študentska vprašanja.

Študentje so pomagali tudi pri organizaciji in izvedbi informativnih dni ter dnevih fakultete, kjer so se aktivno vključili in bodočim študentom ter drugim zainteresiranim prenesli koristne informacije o študiju z vidika študenta.

Obštudijska dejavnost študentov je zastopana na vseh področjih: izobraževanje, šport, kultura, zabava... Ker so študenti povezani tudi s študenti oz. Študentskimi sveti drugih fakultet Univerze v Mariboru, pri organizaciji obštudijskih dejavnosti sodelujejo z njimi, predvsem s študentskimi sveti Pedagoške fakultete, Filozofske fakultete, Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede in Fakultete za strojništvo.

Študentski svet je v študijskem letu 2009/2010 organiziral naslednje projekte:

- tradicionalni športni vikend v Termah Lendava za študente vseh članic Univerze v Mariboru,
- skupaj s Študentskima svetoma Pedagoške in Filozofske fakultete je organiziral vsakoletno tradicionalno Brucovanje Old Pef (Stare pedagoške) ter razne zabave za študente, posamezno pa tudi samo za našo fakulteto, skupno in po oddelkih,
- organiziran je bil tudi turnir v medoddelčni FNM božični turnir v bowlingu, ki pa je bil zaradi pomanjkanja interesa izveden v manjšem obsegu od načrtovanega in predstavljen na naslednje šolsko leto,
- piknik FNM, namenjen druženju študentov ter profesorjev in izmenjavi izkušenj s športnimi in družabnimi igrami,
- izobraževalni posveti in okrogle mize s področja naravoslovja, matematike in izobraževanja, na katere so povabljeni strokovnjaki, profesorji in študentje,
- tutorstvo, kjer starejši študentje s pomočjo profesorjev pomagajo mlajšim. Naloga ŠS FNM pri izvedbi tutorstva pa je bila predvsem osveščati študente o možnosti uporabe brezplačne učne pomoči,
- strokovna ekskurzija v München, kjer smo si ogledali tehnični muzej, BMW-jev muzej..., za letošnje leto pa je načrtovana ekskurzija v Beograd, kjer si bomo ogledali tudi različna podjetja, katera si želijo zaposlovati naše diplomante.

Kot se vidi pri projektih, ki so jih izvedli študentje na FNM, je družabna plat študentskega življenja dobro pokrita, obstaja pa še prostor za nove izobraževalne projekte, delavnice, ekskurzije in smo mnenja, da bi se moral študentski svet bolj udejstvovati v tej smeri. Kar pa se

tiče sodelovanje med študenti in dekanico ter upravo FNM, s strani študentskega sveta in prodekana za študentske zadeve ni bilo nobenih pripomb, sodelovanje je bilo dobro in želijo si, da takšno tudi ostane.

5 KADROVSKI POGOJI

5.1 Visokošolski učitelji, sodelavci in raziskovalci ter upravno-administrativni in strokovno-tehnični delavci

Preglednica 5-1: Število visokošolskih učiteljev, sodelavcev, raziskovalcev in laborantov 2009/2010 - (stanje 31.12.2010)

Naziv	Redno zaposleni	Drugi pogodbeni izvajalci	Skupaj
redni profesorji	13	2	15
izredni profesorji	5	3	8
docenti	15	14	29
učitelj veščin	1		1
strokovni sodelavec	2	12	14
asistenti z doktoratom	4		4
asistenti z magisterijem	3		3
asistenti z visoko izobrazbo	10	7	17
znanstveni svetnik	2		2
višji znanstveni sodelavec	2		2
znanstveni sodelavec	6		6
asistent z doktoratom	1		1
višji raziskovalec	4		4
samostojni raziskovalec	2		2
raziskovalec	4		4
mladi raziskovalec na enovitem doktorskem študiju	3		3
tehnični sodelavec VII/2	14		14
vodstvena delovna mesta na članici	3		3
zaposleni na delovnih mestih skupine J	30		30
SKUPAJ:	112	38	150

Preglednica 5-2: Število izvolitev v naziv

redni profesor (na UM)	1	2	2
izredni profesor	4		2
docent	5	7	6+1*
znanstveni sodelavec			
učitelj veščin	-		
asistent	10	18	15+3*
strokovni sodelavec	1	2	3
višji strokovni sodelavec		2	1

V preglednici 5-2 so upoštevani vsi kandidati, ki so bili izvoljeni na FNM UM, kljub temu, da nekateri niso zaposleni na FNM UM:

- v 2010 izvoljen v naziv visokošolskega učitelja - predavatelja 1 kandidat,
- v 2010 izvoljena v znanstveni naziv asistent 2 kandidata in 1 v znanstveni naziv asistent z magisterijem
- *Podaljšana izvolitvena doba za čas odsotnosti z dela.

Preglednica 5-3: Mobilnost visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Študijsko leto	Število učiteljev na institucijah v tujini
2007/2008	10
2008/2009	13
2009/2010	1
Načrt 2011	2

Preglednica 5-4: Izvolitve v letu 2011

Naziv	Načrtovano število izvolitev v naziv v letu 2011 za redno zaposlene in pogodbene sodelavce
redni profesor	1
izredni profesor	3
docent	2
višji predavatelj	
predavatelj	
asistent	3
učitelj veščin	
višji strokovni sodelavec	1
strokovni sodelavec	

Komentar: podatki veljajo samo za zaposlene na FNM UM, ki jim poteče izvolitvena doba v 2011.

Preglednica 5-5: Podatki o izvajalcih študijskih programov

	Stanje 2007/2008	Stanje 2008/2009	Stanje 2009/2010	Ocena 2010/2011
število pogodbenih sodelavcev za izvedbo študijskih programov	65	40	38	37
število redno zaposlenih za izvedbo študijskih programov	43	49	52	57

5.2 Upravno-administrativni in strokovno-tehnični delavci

Preglednica 5-6: Stopnje izobrazbe osebja na dan 31. 12. 2010

Delovno mesto	Število zaposlenih	Stopnja zahtevane izobrazbe	Dejanska izobrazba
strokovni delavec V - referat	1	V.	V.
samostojni strokovni delavec VII/2	1	VII.	VII/1
samostojni strokovni delavec VII/2	1	VII.	VII.
samostojni strokovni delavec VII/2-III, od tega ena oseba dodatek za mag.	4	VII.	VII.
tajnica vodstva članice	1	VI.	V.
vodja področja - referat	1	VII.	VI.
vodja področja - računovodstvo	1	VII.	VII.
vodja področja CVU - dejansko 50 % zaposlen		VII.	IX.
tehnični delavec V *	2	IV.	IV.
strokovni delavec *	1	VI.	V.
tajnik članice	1	VII.	VII.
tehnični delavec IV-I *	2	IV.	IV.
samostojni strokovni delavec VII/2 (laborant)	7	VII.	VII.
samostojni strokovni delavec VII/2 (laborant)	1	VII.	VI.
samostojni strokovni delavec VII/2 - karierni center	1	VII.	VII.
Samostojni strokovni delavec VII/1	1	VII/1	VII/1
Skupaj:	26		

Opomba: * plačuje FNM UM 20,5 %. V višini 20,5 % plačujemo še 10 sodelavk v Miklošičevi knjižnici PFNM.

5.3 Ocena stanja in usmeritev

Pedagoški kader

Ocena stanja

Na FNM UM je več kot 40 % visokošolskih učiteljev že v nazivu rednega profesorja, kar zagotovo kaže na višjo kvaliteto študija in raziskovalnega dela, je pa to za fakulteto tudi višji finančni strošek.

Tudi v študijskem letu 2009/2010 (kot že v letu 2008/09) je bila, kljub optimizaciji izvedbe študijskega procesa, pedagoška obremenitev zaposlenih prekomerna. Že kratkoročno je pričakovati negativne vplive takih obremenitev tako na kvaliteto kot na obseg znanstvenoraziskovalnega dela in posledično tudi na kvaliteto pedagoškega dela.

Da bi zmanjšali obremenitve, se predavanja na FNM UM optimizirajo (smiselno se združujejo predavanja za študente na več programih, ciklično izvajajo nekateri predmeti oziroma združujejo študenti iz več letnikov). V izvedbo študijskega procesa fakulteta vključuje tudi mlade raziskovalce.

Visokošolski učitelji in sodelavci izvajajo tako redni študijski proces, podiplomski študij kot tudi strokovno izpopolnjevanje.

Kadrovska zasedba FNM UM ne omogoča samostojne izvedbe programov, zato na fakulteti sodelujejo še pogodbeni sodelavci iz drugih fakultet Univerze v Mariboru, deloma tudi Univerze v Ljubljani in iz gospodarstva.

Predvidene usmeritve

Problem kadrovske podhranjenosti na FNM UM bi dolgoročno lahko rešilo le ustrezno financiranje s strani MVZT.

Za dvig kvalitete študija bi bilo potrebno v bodoče še bolj intenzivno vključevati v študijski proces tudi odlične znanstvenike iz raziskovalnih inštitutov, gospodarstva, itd. tako iz Slovenije kot iz tujine.

Dolgoročni cilj, ki je bil zastavljen v samoevalvacijskem poročilu FNM za leto 2008/2009, da bomo zmanjšali število pogodbenih sodelavcev in jih zamenjali z redno zaposlenimi, kar bo vplivalo na dvig kvalitete tako pedagoškega kot raziskovalnega dela, se počasi izpolnjuje, kar je razvidno iz preglednice 5-5.

Strokovne službe

Ocena stanja

Kadrovske probleme in preobremenjenost pestijo na FNM UM tudi v strokovne službe. Najbolj pereče je stanje na kadrovskega področju, kjer ni osebe, ki bi področje permanentno pokrivala za normalno poslovanje institucije, kot je fakulteta.

Zaradi širitve ponudbe je ozko grlo tudi na Centru za vseživljenjsko učenje, kjer je nujna okrepitev vsaj s polovično zaposlitvijo enega človeka.

Zaradi navedenega je vsak izostanek (koriščenje dopusta, bolezenska odsotnost..) zaposlenih v strokovnih službah, zelo težko kompenzirati.

V deležu 20% FNM financira zaposlene na Miklošičevi knjižnici FPNM.

Predvidene usmeritve

Čprav se mora fakulteta obnašati racionalno in upoštevati določene finančne okvirje, je nedopustno, da določena delovna mesta, ki so izjemno pomembna, ki zagotavljajo legitimno, nemoteno delovanje fakultete in so osnova za strateško načrtovanje, niso zasedena.

6 PROSTORSKI IN MATERIALNI POGOJI

6.1 Prostori, oprema in informacijski sistem

Z donacijo Norveškega finančnega mehanizma skoraj mio EUR za nakup in implementacijo najmodernejših eksperimentalnih opreme, ki je namenjena študijskemu procesu in raziskovalnemu delu, je FNM UM uresničila moto: **Odpiramo laboratorije**. S tem je študentom omogočeno visokokakovostno izobraževanje s področja fizike, biologije, ekologije z naravovarstvom, matematike ter izobraževanje učiteljev naravoslovnih, matematičnih in tehniških predmetov, kar je ključno v družbi, ki želi iti po poti trajnostnega razvoja. Takšen študij je možen le, če je vzpostavljena primerna infrastruktura, torej laboratorijska, raziskovalna in razvojna oprema v primernih in po vseh predpisih opremljenih laboratorijih. Fakulteta ima novo opremljene naslednje laboratorije:

- laboratorij za molekularno biologijo,
- dodatno mikroskopirnico,
- laboratorij za fiziko okolja,
- laboratorij za tehniko,
- kabinet za geoinformacijski sistem,
- interdisciplinarni didaktični center za okoljsko vzgojo,
- virtualno učilnico ter
- posodobljen računalniški center.

Vendar za visokokavostni študijski proces ni dovolj le vrhunska raziskovalna oprema. Nujno potrebni so tudi prostori, kjer je oprema postavljena in predavalnice, ki pa so v katastrofalnem stanju. Ne le, da so prostori stari in zaradi finančne podhranjenosti slabo vzdrževani, tako predavalnic, kakor tudi kabinetov nimamo dovolj.

Zaradi prostorske stiske poskušamo čim bolj racionalno porabiti prostore. Tako smo na primer iz nekdanjih sanitarnih prostorov uredili ločeno sobo za elektroforezo in tako izboljšali varnost študentov pri delu, a to so le skrajne rešitve, za katere upamo, da so prehodnega značaja. Oddelek za matematiko in računalništvo najema prostore v poslovnem objektu na Gosposvetski ulici, prav tako se najemajo predavalnice v prostorih študentskih domov in Univerzitetnega športnega centra Leona Štuklja.

Okna na zgradbi so dotrajana, zato prihaja do velikih energetskih izgub, poleti pa je v prostorih prevroče za delo.

Omeniti moramo še vsaj dve aktivnosti s tega področja, namreč:

- Zastarel in iztrošen sistem ogrevanja na fakulteti je bil v letu 2010 nadomeščen in s tem je dolgoročno kvalitetno rešen sistem ogrevanja naših prostorov.
- Zaradi omenjene prostorske stiske, je razmišljanje o novih prepotrebni prostorih postalo realnost. Ustanovljen je gradbeni odbor, najdena lokacija, izdelan je prostorski program in DIIP, ki je tudi že potrjen na UO UM. Potrebo po gradnji je soglasno potrdil tudi Parlamentarni odbor za visoko šolstvo, znanost in tehnološki razvoj.

6.2 Knjižnica

Za FNM UM se izvajajo potrebne knjižnične aktivnosti v skupni knjižnici treh fakultet - Miklošičevi knjižnici.

S 1. januarjem 2007 se je knjižnica nekdanje Pedagoške fakultete (PEFMB) preimenovala v Miklošičevo knjižnico - FPNM (Filozofske fakultete (UM FF), Pedagoške fakultete (UM PEF) in Fakultete za naravoslovje in matematiko (UM FNM)). Miklošičeva knjižnica - FPNM je največja visokošolska knjižnica Univerze v Mariboru (UM). Knjižnični fond obsega monografske publikacije (knjige), serijske publikacije in relativno velik fond neknjižnega gradiva.

Podatkovne zbirke so dostopne na ravni celotne Univerze v Mariboru. <http://vir.ukm.si/UKM/>

Gradivo je obdelano in dosegljivo v COBISS.SI lokalni bazi Miklošičeve knjižnice - FPNM (OPAC - akronim PEFMB, sigla 50317).

<http://www.cobiss.si/scripts/cobiss?ukaz=getid&lani=si>

Število potencialnih uporabnikov je 4.622 (UM FF (2.179), UM PEF (1.557) in UM FNM (886), aktivnih uporabnikov imamo 4.947 (uporabniki pred oddajo diplomskih, magistrskih, doktorskih, zaključnih del, zaposleni in ostali zunanji uporabniki).

V prostem pristopu je približno 47.000 enot monografskih publikacij, serijske publikacije za tekoče in preteklo leto. Posebnost je neknjižno gradivo, ki ga kupujemo načrtno za manjšo ciljno skupino uporabnikov (didaktiki, glasbeniki ...).

Pod knjižnico se nahaja skladišče. V njem hranimo periodiko starejših letnikov, disertacije, magisterije in del diplomskih del ter gradivo, ki se ne obrača tako pogosto. Gradivo je vneseno v COBISS.SI lokalno bazo Miklošičeve knjižnice - FPNM in preko OPAC-a (elektronski katalog knjig) dosegljivo za uporabnike. Čakalne vrste za izposajo ni, gradivo dostavimo takoj (ga tudi prestavimo v prosti pristop, čim zaznamo, da se pogosto obrača).

Izposoja gradiva je v celoti avtomatizirana. Uporabniki lahko sami preko spleta naročajo, rezervirajo, stornirajo in spremljajo potek izposoje. Z vpisno številko ali s knjižnično številko ter z geslom, ki ga dobijo v matični knjižnici ali knjižnici članici UM, lahko spremljajo in sodelujejo v procesu izposoje po vsej mreži visokošolskih knjižnic Univerze v Mariboru.

<http://www.cobiss.si/scripts/cobiss?command=MYLIB>

Od leta 2009 povezujemo zapise v lokalni bazi s polnimi besedili v Digitalni knjižnici Univerze v Mariboru (DKUM, <http://dkum2.uni-mb.si/podrocje.aspx>). Tako so enote dostopne 24 ur v polnem besedilu preko spleta.

Spletna stran: <http://www.ff.uni-mb.si/o-fakulteti/miklosiceva-knjiznica/>

Statistika: <http://bibsist.nuk.uni-lj.si/statistika/index.php>

Knjižnica je zelo dobro obiskana. Izposoja gradiva je pestra. Uporabniki Miklošičeve knjižnice - FPNM (PEFMB, 50317) so dobri uporabniki.

Preglednica 6-1: Stanje gradiva

Tip gradiva:	Št. enot
Knjige	109.023
Serijske publikacije	4.478
Neknjižno gradivo (avdiokasete, video kasete, CD-ROM-i)	9.843
Dostopne podatkovne zbirke	*Na ravni UM. (Statistike beleži in poroča UKM).

Dolgoročni plan za Miklošičevo knjižnico je:

- ureditev kompaktnega skladišča v depozu,
- posodobitev opreme v knjižnici (mize, stoli, pregrada čitalnice, vtičnice za delo z osebnimi računalniki, RTF, posodobitev pulta v izposoji ...).

Kratkoročni plan:

- načrtno kupovanje gradiva za potrebe študija,
- oprema (nakup blazin za plastične stole),
- nakup zmogljivega fotokopirnega stroja za knjižnico,
- načrtno usposabljanje uporabnikov (COBISS.SI, baze, inštrukcije, ...),
- dodatna delovna moč v Miklošičevi knjižnici - FPNM (VII. stopnja).

Miklošičeva knjižnica je v oktobru 2010 izvedla anketo o zadovoljnosti med uporabniki. Rezultati ankete so predstavljeni v prilogi 3.

6.3 Ocena stanja in usmeritve

Kljub dejstvu, da je že veliko narejenega, pa prostorska problematika še ni zadovoljivo rešena. Potrebno bo nadaljevati z že začeti aktivnostmi, in to:

- preučiti dodatne možnosti optimizacije uporabe prostorov,
- pripraviti seznam nujnih vzdrževalnih del prostorov,
- še nadalje posodabljati in dopolnjevati ter vzdrževati laboratorijsko in računalniško opremo za izvedbo študijskega procesa.

Seveda bo v naslednjem letu vso energijo potrebno usmeriti predvsem k:

- Gradnji nove fakultete, ki bo omogočila izvajanje vseh programov na eni lokaciji.

Nekatere aktivnosti fakultete so nekoliko kontradiktorne, saj ena izključuje drugo (npr. izgradnja nove fakultete izključuje nekatera vzdrževalna dela,..) bo potrebno nenehno iskati primerno pot in model optimiziranja vseh teh aktivnosti, ki bo FNM UM na eni strani zagotavljal nemoteno in varno delo, na drugi strani pa bo stroškovno sprejemljiv.

7 FINANCIRANJE DEJAVNOSTI

7.1 Pridobivanje sredstev

Preglednica 7-1: Struktura virov financiranja dejavnosti FNM

Vir	Struktura skupnih prihodkov v %	
	2009	2010
Prihodki za izvajanje javne službe iz sredstev javnih financ	87,00	82,45
Prejete donacije iz tujine	8,78	10,66
Drugi prihodki za izvajanje dejavnosti javne službe brez prejetih donacij iz tujine	1,71	5,42
Prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu	2,51	1,47

7.2 Ocena stanja in usmeritve

V oceni po finančnem toku za leto 2010 se na Fakulteti za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru pričakujejo skupni prihodki za izvajanje javne službe v višini 4.382.764 € in znotraj teh predstavljajo prihodki za izvajanje študijske dejavnosti 58,28 % ali 2.554.363 €. Odhodki za izvajanje študijske dejavnosti na FNM UM za leto 2010 so ocenjeni na 3.064.058 € (Vir: Tabele Finančnega načrta Fakultete za naravoslovje in matematiko za leto 2011).

Pri tem pa

- je večina zaposlenih maksimalno in tudi prekomerno pedagoško obremenjenih,
- fakulteta ne namenja nobenih sredstev za individualno raziskovalno delo visokošolskim učiteljem, temveč so ta sredstva edini vir znotraj sredstev za študijsko dejavnost za nabavo najosnovnejše pedagoške opreme,
- s pridobitvijo donacij iz Norveškega finančnega mehanizma se je stanje na področju laboratorijske opreme sicer bistveno izboljšalo, hkrati pa je nastal nov problem, kako zagotoviti zadostna namenska sredstva za vzdrževanje te opreme.

Na osnovi prejetih navodil od Univerze v Mariboru je Fakulteta za naravoslovje in matematiko pripravila Predlog finančnega načrta za leto 2011. Fakulteta tudi za leto 2011 predvideva skupni presežek odhodkov nad prihodki v višini 408.837,00 €. S prihodki študijske dejavnosti je pokritih le 77,26 % odhodkov študijske dejavnosti. To je odraz kroničnega podfinanciranja na segmentu študijske dejavnosti. Fakulteta še vedno ni financirana ustrezno za področje naravoslovja in matematike. V primerjavi s fakultetami na Univerzi v Mariboru in v Sloveniji, ki izvajajo študijske programe s področja naravoslovja in matematike, je Fakulteta za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru financirana zgolj ca 70 % (Vir: Finančni načrt Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru za 2011- obrazložitev).

8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA

V tem poglavju je evalvirano sodelovanje FNM z družbenim okoljem - visokošolskimi zavodi, podjetji in drugimi organizacijami, ter mednarodno sodelovanje.

8.1 Sodelovanje z visokošolskimi zavodi v Sloveniji

FNM aktivno sodeluje z visokošolskimi zavodi Univerze V Mariboru, Univerze v Ljubljani in Univerze na Primorskem. Sodelovanje je najbolj intenzivno v okviru Univerze v Mariboru, kjer sodelujemo s fakultetami FERI, FS, PEF, FF, FKKT, FK, FZV in MF. Sodelovanje poteka preko dvojne zaposlitve naših sodelavcev; nekateri so delno zaposleni tudi na omenjenih visokošolskih zavodih. Drug del sodelovanja poteka kot izvajanje dela pedagoškega procesa na eni od omenjenih članic s pomočjo naših sodelavcev, oz. ko sodelavci na teh članicah izvajajo del našega pedagoškega procesa. Tovrstno sodelovanje imamo tudi s sorodnima fakultetama Fakulteta za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani in Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem.

Poleg pedagoškega sodelovanja z visokošolskimi zavodi poteka tudi sodelovanje pri raziskovalnih projektih. Na ta način FNM sodeluje s skupinami na Inštitutu Jožef Štefan, Inštitutu za matematiko fiziko in mehaniko, Fakulteto za strojništvo UM, Fakulteto za matematiko in fiziko UL, Pedagoško fakulteto UL ter Medicinsko fakulteto UL, Medicinsko fakulteto UM ter Znanstveno-raziskovalnim centrom SAZU (Glej poglavje 3).

8.2 Sodelovanje s podjetji in drugimi organizacijami v Sloveniji

V razdelku je predstavljeno povezovanje FNM s slovenskimi institucijami izven okvirov visokega šolstva in znanstvenoraziskovalnega sektorja. Tovrstno povezovanje poteka v štirih (deloma prekrivajočih se) smereh:

- povezovanje z institucijami, ki potrebujejo znanje FNM (projektno sodelovanje),
- povezovanje z institucijami, ki zaposlujejo diplomante FNM,
- povezovanje z osnovnim in srednjim šolstvom, ki zaposluje pedagoške diplomante FNM,
- povezovanje s srednjimi šolami, ki izobražujejo dijake za študij na FNM.

V zvezi s prvo alinejo se je po ustanovitvi FNM leta 2007 začelo intenzivno graditi mrežo stikov s podjetji, ki jih zanimajo področja raziskovanja in študija na FNM. Uspešni stiki so bili vzpostavljeni na področjih matematike, kjer gospodarstvo od znanj FNM potrebuje predvsem statistične in algoritmične obdelave podatkov ter modeliranje, fizike, kjer gospodarstvo in druge zunanje institucije potrebuje analize in modeliranje fizikalnih pojavov, obravnavanih s sodobnimi merilnimi instrumenti (georadar, IR kamera, izkoriščanje sončne energije), tehnike (konstrukcija strojev), in biologije (kartiranje habitatov). Sodelovanje se tako uspešno povečuje, kar je razvidno tudi iz števila aplikativnih projektov. V letu 2009/2010 je FNM sodeloval pri 20. aplikativnih projektih; bolj podrobno so ti projekti prestavljeni v poglavju 3.4.

V smeri druge alineje je bil na FNM uspešno vzpostavljen karierni center, s katerim se sistematično gradi mrežo stikov s podjetji, ki bi želela zaposlovati diplomante FNM. Tem podjetjem je omogočeno, da pridejo v stik s študenti, da z njimi sodelujejo v okvirih seminarskih in diplomskih nalog, ter s tem vzpostavijo sodelovanje, ki lahko vodi do zaposlitve diplomantov.

V okviru kariernega centra študente tudi spodbujamo, da sistematično zbirajo neformalna, mehka znanja in z njimi bogatijo svoje izkušnje, preko življenjepisa pa jih predstavljajo tudi potencialnim delodajalcem in s tem izstopajo pred drugimi kandidati. Posebna vrsta povezovanja so ti. *ciljni aplikativni predmeti*, pri katerih študentje na vajah snov utrjujejo na realnih problemih in podatkih izbranega podjetja; koncept smo do sedaj dvakrat preizkusili pri Uporabni matematiki in dosegli zelo spodbudne rezultate.

Povezovanje z osnovnimi in srednjimi šolami ima na FNM najdaljšo tradicijo, saj je integrirano kot del študijskega procesa. Vsi pedagoški študentje morajo namreč opraviti prakso - nastope in hospitacije v osnovnih in srednjih šolah, pri čemer pridejo v stik z okoljem, v katerem bodo nekoč delovali.

Povezovanju s srednjimi šolami, ki izobražujejo dijake za študij (tudi) na FNM je sistematično urejeno v okvirih Didaktičnega centra za okoljsko vzgojo, v okviru katerega dijakom organiziramo naravoslovne dneve. S tem pri njih vzgajamo občutek za naravoslovno-matematične vsebine in odpiramo možnost, da želijo svoje tovrstno zanimanje nadgraditi s študijem na FNM. V okviru teh dejavnosti tudi vsako leto organiziramo teden odprtih vrat za dijake in osnovnošolce, kjer izvedemo več naravoslovno-matematičnih delavnic.

8.3 Mednarodno sodelovanje

Ključni dosežek na področju mednarodnega sodelovanja v letih 2008-2012 je pridobitev obsežne donacije iz sredstev EEA-NFM, s pomočjo katere bomo na FNM pridobili veliko raziskovalne opreme. Na tej opremi temelji posodobitev študijskega procesa, vzpodbujanje zanimanja za naravoslovno-matematične vsebine pri šolajoči se mladini, preko diplomskih in seminarskih del pa tudi povezovanje z institucijami, ki potrebujejo znanja FNM. Ta investicija je torej ključna za vpenjanje FNM v svoje zaledje.

Poleg finančne donacije pa je intenzivno predvsem mednarodno znanstvenoraziskovalno sodelovanje FNM, v vzponu pa je tudi sodelovanje FNM pri izmenjavah študentov. V preglednici 8-1 so predstavljeni bilateralni sporazumi in v preglednici 8-2 je pregled sklenjenih sporazumov po letih.

Preglednica 8-1: Sklenjeni bilateralni sporazumi

Država	Institucija	Predmetno področje
AVSTRIJA	Karl-Franzens Universität Graz	fizika
BOLGARIJA	Technical University of Sofia	matematika, informatika
ČEŠKA	University of Hradec Kralove	izobraževanje
FINSKA	University of Lapland	poljubno področje
FRANCIJA	USTL Université des Sciences et Technologies de Lille	naravoslovje
HRVAŠKA	Sveučilište v Splitu	matematika
	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku	naravoslovje, matematika
	Univerza v Zagrebu	biologija, matematika
LITVA	Siauliai University	izobraževanje, računalništvo
NEMČIJA	Philipps-Universität Marburg	fizika
NORVEŠKA	University of Oslo	matematika, informatika, naravoslovje
	Norwegian University of Science and Technology	matematika, informatika
POLJSKA	Warsaw University	kemija
	Lublin University of Technology	matematika
PORTUGALSKA	Escola Superior de Educação	izobraževanje
	Universidade de Lisboa	naravoslovje, biologija
	Instituto Superior de Engenharia de Lisboa	inženiring, tehnologija
ŠPANIJA	Universidad de Vigo	matematika, informatika
TURČIJA	Pamukkale University	matematika
	Nigde Universitesi	matematika

Preglednica 8-2: Pregled sklenjenih bilateralnih sporazumov po letih

Študijsko leto	Število sklenjenih sporazumov
2007/2008	1
2008/2009	6
2009/2010	10

Znanstveno sodelovanje tako poteka predvsem na individualni ravni, ko si raziskovalci izmenjujejo obiske z raziskovalci iz tujine ali se udeležujejo mednarodnih konferenc. Tako sodelovanje se lahko financira s pomočjo bilateralnih projektov, ki jih razpisuje ARRS in raziskovalci s FNM so v letu 2009/10 sodelovali pri 10. bilateralnih projektih (glej poglavje 3.5).

Raziskovalno in predvsem izobraževalno sodelovanje poteka tudi v okviru programa Erasmus, ki na FNM zajema naslednji izmenjavi:

- izmenjava študentov z namenom študija v tujini (mobilnost študentov MS), ki je podrobneje opisana v poglavju 2.1.3,
- izmenjava učnega osebja z namenom poučevanja v tujini (mobilnost učnega osebja TS).

Preglednica 8-3 vsebuje podatke o partnerskih institucijah z navedbo prostih mest v študijskem letu 2009/2010. Zadnja preglednica 8-4 pa vsebuje podatke o realiziranih mobilnosti študentov in učnega osebja v študijskem letu 2009/2010.

Preglednica 8-3: Pregled partnerskih institucij z navedbo prostih mest za izmenjavo v študijskem letu 2009/2010

Država	Institucija	Mobilnost študentov MS		Mobilnost učnega osebja TS	
		odhodne »outgoing«	prihodne »incoming«	odhodne »outgoing«	prihodne »incoming«
AVSTRIJA	Karl-Franzens Universität Graz	1	1	1	1
BOLGARIJA	Technical University of Sofia	2	3	1	2
ČEŠKA	University of Hradec Kralove	2	2	2	2
FINSKA	University of Lapland	2-4	2-4	1-2	2
FRANCIJA	USTL Université des Sciences et Technologies de Lille	2	2	-	-
HRVAŠKA	Sveučilište v Splitu	4	4	nedoločeno	nedoločeno
	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku	1	1	nedoločeno	nedoločeno
	Univerza v Zagrebu	4	4	-	-
LITVA	Siauliai University	2	2	1	1
NEMČIJA	Philipps-Universität Marburg	1	1	1	1
NORVEŠKA	University of Oslo	7	7	3	nedoločeno
	Norwegian University of Science and Technology	2	2	nedoločeno	nedoločeno
POLJSKA	Warsaw University	3	3	1	1
	Lublin University of Technology	2	2	2	2
PORTUGALSKA	Escola Superior de Educação	2	2	-	-
	Universidade de Lisboa	1	1	-	-
	Instituto Superior de Engenharia de Lisboa	2	2	nedoločeno	nedoločeno
ŠPANIJA	Universidad de Vigo	2	2	nedoločeno	nedoločeno
TURČIJA	Pamukkale University	4	4	1	1
	Nigde Universitesi	2	2	nedoločeno	nedoločeno

Preglednica 8-4: Pregled realiziranih mobilnosti študentov in učnega osebja v študijskem letu 2009/2010

Država	Institucija	Mobilnosti študentov MS		Mobilnosti učnega osebja TS	
		odhodne »outgoing«	prihodne »incoming«	odhodne »outgoing«	prihodne »incoming«
NORVEŠKA	University of Oslo	5 (Mobilnost NFM/EEA)	-	-	-
POLJSKA	Warsaw University	-	-	1 (Erasmus)	-
ŠPANIJA	Universidad de Vigo	1 (Erasmus)	-	-	-
TURČIJA	Nigde Universitesi	-	2 (Erasmus)	-	-

Pri razvoju vhodne mobilnosti študentov največjo oviro predstavlja jezik poučevanja na FNM, ki je pri vseh predmetih slovenščina. To pomeni, da imajo gostujoči tuji študentje veliko individualnih ur z izvajalci pedagoškega procesa, kar obojim predstavlja dodatno obremenitev in s tem manjšo privlačnost FNM kot cilja študentske izmenjave; po drugi strani pa ob obširnejših izvedbah izvedbi študentskih izmenjav trpi znanstveno-raziskovalno in strokovno delo udeleženih predavateljev. Pri razvoju mobilnosti predavateljev največjo težavo predstavlja finančna podhranjenost FNM in iz nje izhajajoča pedagoška obremenitev predavateljev. Ta onemogoča izmenjave v obdobju, ko se izvaja pedagoški proces in s tem okrni obseg izmenjav.

8.4 Ocena stanja in usmeritve

Lahko trdimo, da smo dobro vpeti v ožje in širše družbeno okolje. Sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi na področju izobraževanja je dobro, saj nam s svojimi sodelavci pomagajo pri izvajanju dela študijskega procesa, ki ga sami nismo sposobni izvesti, obenem pa tudi sami sodelujemo kot predavatelji na več fakultetah v okviru UM. Kljub temu je pedagoško osebje FNM preobremenjeno, kljub optimiziranju izobraževalnega procesa, zato se kot rešitev na tem področju kaže predvsem zaposlovanje novih sodelavcev in povečanje sodelovanja z zunanjimi sodelavci. Intenzivno je torej treba iskati načine za povečanje obsega sredstev, namenjenih naravoslovno-matematičnim študijskim programom, obenem pa tudi sredstev za zaposlovanje na znanstvenoraziskovalnem področju, v okviru katerega bi bilo mogoče dodatno zaposliti sodelavce za manjšo izvedbo pedagoškega dela. Na ta način bomo lahko težo našega sodelovanja z drugimi visokošolskimi zavodi prenesli s pedagoškega na raziskovalno področje, obenem pa tudi dvignili kakovost lastnega pedagoškega in raziskovalnega dela.

Na področju sodelovanja z nacionalnim gospodarstvom je potrebno nadaljevati gradnjo mreže stikov, obenem pa se osredotočiti tudi na pridobivanje in izvajanje projektov v sodelovanju z gospodarstvom. Tudi tu je potrebno iskati sredstva v obsegu, ki bo omogočalo zaposlovanje novih sodelavcev, saj so aktualni zaposleni raziskovalci na FNM že polno obremenjeni s pedagoškim delom. Obenem je potrebno poiskati možnosti preboja na področjih, kjer do sedaj nismo bili dovolj prisotni.

Utečeno sodelovanje z domačim gospodarstvom bo dobra referenca in temelj za prodor na mednarodnem področju, ki bo pomagala predvsem pri pridobivanju evropskih sredstev. V okviru raziskovalnega mednarodnega sodelovanja pa si moramo prizadevati za pridobivanje projektov, s katerimi bi formalizirali obstoječa individualna mednarodna sodelovanja. Predvsem tem

prizadevanjem bi morali v prihodnjih letih dati še poseben poudarek. Projekt NFM nam mora biti odlično izhodišče.

Kot del problema pedagoške obremenitve se pojavlja tudi problem socialne varnosti zaposlenih, ki jo predstavlja povečan obseg pedagoške obremenitve. Zaradi dolgotrajnega nevezdržnega stanja je povečana pedagoška obveza povzročila pešanje znanstveno - raziskovalne prodornosti in po drugi strani postala garant zaposlitve. Do zaposlenih, ki so v takih razmerah omogočali delovanje fakultete, je nekorektno, da se jim vsiljuje zanje neugodne rešitve, predvsem pri vseh novih trajnih zaposlitvah pa je potrebno paziti, da bodo primarno zaposlitve za znanstvenoraziskovalno in razvojno dejavnost in šele podrejeno zaposlitve za pedagoško dejavnost. Le na ta način bomo zagotovili dolgoročni razvoj znanstvene odličnosti na FNM.

Na splošno lahko sodelovanje FNM z družbenim okoljem ocenimo kot zelo vzpodbudno za mlado fakulteto. Začrtan razvoj se mora nadaljevati. Predvsem bo potrebno dati večji poudarek na mednarodni prostor in povečati prizadevanja za preboj na ta »novi« trg.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje sodelovanja in vključevanja v družbeno okolje:

- intenzivno prijavljanje na znanstveno - raziskovalne projektne razpise z namenom zaposlovanja novih raziskovalcev,
- omogočanje in nato promocija sobotnega leta za povečanje mobilnosti raziskovalnega osebja,
- intenziviranje sodelovanja s kariernim centrom na vseh oddelkih FNM,
- prenova spletnih strani FNM za mednarodno publiko,
- spodbujanje udeležb na mednarodnih konferencah,
- povečanje izvajanja ciljnih aplikativnih predmetov,
- krepitev sodelovanja raziskovalnih in zunanjih sodelavcev pri pedagoškem procesu
- omogočanje normalnega obsega pedagoških obveznosti za zaposlene raziskovalce.

9 ŠTUDIJSKI PROGRAMI

9.1 Študijski programi 1. stopnje

V študijskem letu 2009/10 smo na FNM izvajali 9 nebolonjskih in 10 bolonjskih univerzitetnih študijskih programov 1. stopnje. Vpis študentov v 1. letnik je bil v študijskem letu 2009/10 možen samo na bolonjskih študijskih programih. Nebolonjski programi pa se tako počasi zaključujejo. Imenski seznam in vrsta študijskih programov na FNM sta naslednja:

Bolonjski študijski programi 1. stopnje

- Biologija
- Ekologija z naravovarstvom
- Fizika
- Matematika

Bolonjski dvopredmetni izobraževalni študijski programi 1. stopnje

- Izobraževalna biologija
- Izobraževalna fizika
- Izobraževalna kemija
- Izobraževalna matematika
- Izobraževalno računalništvo
- Izobraževalna tehnika

Nebolonjski univerzitetni študijski programi

- Fizika - enopredmetni pedagoški
- Matematika - enopredmetni pedagoški
- Matematika

Nebolonjski univerzitetni dvopredmetni pedagoški študijski programi

- Biologija in ...
- Fizika in ...
- Kemija in ...
- Matematika in ...
- Računalništvo in ...
- Proizvodno-tehnična vzgoja in ...

V nadaljevanju bodo za vsak študijski program, ki se je izvajal v študijskem letu 2009/10 predstavljeni osnovni statistični podatki. Pri bolonjskih študijskih programih bomo predstavili vpisne podatke in podatke o izvajanju študijskega programa, ker nobena generacija študentov študija na teh programih še ni zaključila. Na koncu bodo vsi podatki še združeni in narejena bo ocena stanja in usmeritve (glej podpoglavje 9.1.20).

9.1.1 Bolonjski študijski program 1. stopnje Biologija

Bolonjski študijski program 1. stopnje Biologija je bil prvič razpisan v študijskem 2009/10, zato so v spodnjih preglednicah samo podatki za študijsko leto 2009/10. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-1 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-2 ter 9.1-3 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-1: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2009/10	45	45	60

Komentar: Minimum je bil določen v prijavno-sprejemnem postopku za Drugo prijavo za vpis za študijsko leto 2009/10.

Preglednica 9.1-2: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij
	2009/10
Gimnazija	65,00
Druga srednja strokovna šola	35,00
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-
Skupaj	100

Preglednica 9.1-3: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2009/10	82,60	17,40	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednici 9.1-4 in 9.1-5 podajata značilnosti izvajanja študijskega programa. Ker se je študijski program začel izvajati v študijskem letu 2009/10 podatkov o trajanju študija in zaključku študija še ni.

Preglednica 9.1-4: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2009/10	Redni	22,33	77,77
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-5: Povprečna ocena izpitov

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni

2009/10	7,97	-
---------	------	---

9.1.2 Bolonjski študijski program 1. stopnje Ekologija z naravovarstvom

Bolonjski študijski program 1. stopnje Ekologija z naravovarstvom je bil prvič razpisan v študijskem 2008/09, zato so v spodnjih preglednicah samo podatki za študijski leti 2008/09 in 2009/10. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-6 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-7 ter 9.1-8 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-6: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2008/09	45	48	61
2009/10	45	47	71

Komentar: Minimum je bil določen v prijavno-sprejemnem postopku za Drugo prijavo za vpis za študijsko leto 2009/10.

Preglednica 9.1-7: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij	
	2009/10	2008/09
Gimnazija	75,00	79,16
Druga srednja strokovna šola	25,00	20,84
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-
Skupaj	100	100

Preglednica 9.1-8: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2008/09	87,50	12,50	100
2009/10	83,00	17,00	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednice 9.1-9 do 9.1-12 podajajo značilnosti izvajanja študijskega programa. Posebna pozornost je namenjena prikazu uspešnosti študentov, tj. prehodnosti in uspešnosti na izpitih. Ker se je študijski program začel izvajati v študijskem letu 2008/09 podatkov o trajanju študija in zaključku študija še ni.

Preglednica 9.1-9: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	Skupaj
2008/09	Redni	48	-	-

	Izredni	-	-	-
2009/10	Redni	47	43	90
	Izredni			-

Preglednica 9.1-10: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2008/09	Redni	33,33	66,67
	Izredni	-	-
2009/10	Redni	38,89	61,11
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-11: Povprečna ocena izpitov rednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena
	Redni
2008/09	7,96
2009/10	7,45

Preglednica 9.1-12: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% skupaj
2009/10	87,50	87,50

9.1.3 Bolonjski študijski program 1. stopnje Fizika

Bolonjski študijski program 1. stopnje Fizika je bil prvič razpisan v študijskem 2007/08. Preglednica 9.1-13 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-14 ter 9.1-15 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-13: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2007/08	60	12	-	30	-	-
2008/09	60	5	-	30	-	-
2009/10	30	17	-	-	-	-

Preglednica 9.1-14: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij		
	09/10	08/09	07/08
Gimnazija	61,53	60,00	57,15
Druga srednja strokovna šola	38,47	40,00	42,85
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-
Skupaj	100	100	100

Preglednica 9.1-15: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2007/08	80,00	20,00	-
2008/09	100	-	100
2009/10	100	-	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednice 9.1-16 do 9.1-19 podajajo značilnosti izvajanja študijskega programa. Posebna pozornost je namenjena prikazu uspešnosti študentov, tj. prehodnosti in uspešnosti na izpitih.

Preglednica 9.1-16: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Skupaj
2007/08	Redni	12	6	-	-
	Izredni	-	-	-	-
2008/09	Redni	5	6	-	-
	Izredni	-	-	-	-

2009/10	Redni	17	6	6	29
	Izredni	-	-	-	-

Preglednica 9.1-17: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2007/08	Redni	83,34	16,66
	Izredni	-	-
2008/09	Redni	81,81	18,19
	Izredni	-	-
2009/10	Redni	79,31	20,69
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-18: Povprečna ocena izpitov rednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena
	Redni
2007/08	8,71
2008/09	9,02
2009/10	9,14

Preglednica 9.1-19: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% skupaj
2007/08	50,00	-	
2008/09	50,00		
2009/10	80,00	100,00	90,91

9.1.4 Bolonjski študijski program 1. stopnje Matematika

Bolonjski študijski program 1. stopnje Matematika je bil prvič razpisan v študijskem 2008/09, zato so v spodnjih preglednicah samo podatki za študijski leti 2008/09 in 2009/10. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-20 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-21 ter 9.1-22 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-20: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2008/09	60	49	
2009/10	60	50	

Preglednica 9.1-21: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij	
	2009/10	2008/09
Gimnazija	68,29	81,63
Druga srednja strokovna šola	31,71	18,38
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-
Skupaj	100	100

Preglednica 9.1-22: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2008/09	89,79	10,21	100
2009/10	82,00	18,00	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednice 9.1-23 do 9.1-26 podajajo značilnosti izvajanja študijskega programa. Posebna pozornost je namenjena prikazu uspešnosti študentov, tj. prehodnosti in uspešnosti na izpitih. Ker se je študijski program začel izvajati v študijskem letu 2008/09 podatkov o trajanju študija in zaključku študija še ni.

Preglednica 9.1-23: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	Skupaj
2008/09	Redni	49	-	-
	Izredni	-	-	-
2009/10	Redni	50	27*	77

	Izredni			-
--	---------	--	--	---

Komentar*: Od skupnega števila vpisanih študentov v 2. letnik je 12 študentov vpisanih na smer Splošna matematika in 15 študentov na smer Uporabna matematika.

Preglednica 9.1-24: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2008/09	Redni	20,40	79,60
	Izredni	-	-
2009/10	Redni	29,87	70,13
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-25: Povprečna ocena izpitov rednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena
	Redni
2008/09	7,75
2009/10	7,88

Preglednica 9.1-26: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% skupaj
2009/10	55,10	55,10

9.1.5 Bolonjski dvopredmetni program Izobraževalna biologija

Bolonjski študijski program 1. stopnje Izobraževalna biologija je bil prvič razpisan v študijskem 2009/10, zato so v spodnjih preglednicah samo podatki za študijsko leto 2009/10. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-27 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-28 ter 9.1-29 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-27: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2009/10	55	21	

Komentar: Pri stolpcu Razpis - upoštevano skupno število razpisanih mest z Razpisom za vpis za študijsko leto 2009/2010 (za vezave dvopredmetnih študijskih programov prve stopnje vezave med študijskimi programi FNM - FNM 45 mest in vezave dvopredmetnih študijskih programov med študijskimi programi FNM - FF 10 mest). Pri stolpcu Vpisani - upoštevano število vpisanih študentov v 1. letnik Izobraževalne biologije vezav s študijskimi programi FNM kot s študijskimi programi FF UM.

Preglednica 9.1-28: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij
	2009/10
Gimnazija	65,00
Druga srednja strokovna šola	35,00
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-
Skupaj	100

Preglednica 9.1-29: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2009/10	82,60	17,40	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednici 9.1-30 in 9.1-31 podajata značilnosti izvajanja študijskega programa. Ker se je študijski program začel izvajati v študijskem letu 2009/10 podatkov o trajanju študija in zaključku študija še ni.

Preglednica 9.1-30: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2009/10	Redni	23,80	76,20
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-31: Povprečna ocena izpitov

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/10	7,48	-

9.1.6 Bolonjski dvopredmetni program Izobraževalna fizika

Bolonjski študijski program 1. stopnje Izobraževalna fizika je bil prvič razpisan v študijskem 2009/10, zato so v spodnjih preglednicah samo podatki za študijsko leto 2009/10. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-32 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-33 ter 9.1-34 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-32: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2009/10	40	4	

Komentar: Pri stolpcu Razpis - upoštevano skupno število razpisanih mest z Razpisom za vpis za študijsko leto 2009/2010 (za vezave dvopredmetnih študijskih programov prve stopnje vezave med študijskimi programi FNM - FNM 30 mest in vezave dvopredmetnih študijskih programov med študijskimi programi FNM - FF 10 mest). Pri stolpcu Vpisani - upoštevano število vpisanih študentov v 1. letnik Izobraževalne fizike vezav s študijskimi programi FNM kot s študijskimi programi FF UM.

Preglednica 9.1-33: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij
	2009/10
Gimnazija	100
Druga srednja strokovna šola	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-
Skupaj	100

Preglednica 9.1-34: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2009/10	80	20	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednici 9.1-35 in 9.1-36 podajata značilnosti izvajanja študijskega programa. Ker se je študijski program začel izvajati v študijskem letu 2009/10 podatkov o trajanju študija in zaključku študija še ni.

Preglednica 9.1-35: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2009/10	Redni	60	40
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-36: Povprečna ocena izpitov

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/10	7,83	-

9.1.7 Bolonjski dvopredmetni program Izobraževalna kemija

Bolonjski študijski program 1. stopnje Izobraževalna kemija je bil prvič razpisan v študijskem 2009/10, zato so v spodnjih preglednicah samo podatki za študijsko leto 2009/10. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-37 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-38 ter 9.1-39 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-37: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2009/10	45	14	

Komentar: Pri stolpcu Razpis - upoštevano skupno število razpisanih mest z Razpisom za vpis za študijsko leto 2009/2010 (za vezave dvopredmetnih študijskih programov prve stopnje vezave med študijskimi programi FNM - FNM 35 mest in vezave dvopredmetnih študijskih programov med študijskimi programi FNM - FF 10 mest). Pri stolpcu Vpisani - upoštevano število vpisanih študentov v 1. letnik Izobraževalne kemije vezav s študijskimi programi FNM kot s študijskimi programi FF UM.

Preglednica 9.1-38: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij
	2009/10
Gimnazija	50
Druga srednja strokovna šola	50
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-
Skupaj	100

Preglednica 9.1-39: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj

2009/10	57,10	42,90	100
---------	-------	-------	-----

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednici 9.1-40 in 9.1-41 podajata značilnosti izvajanja študijskega programa. Ker se je študijski program začel izvajati v študijskem letu 2009/10 podatkov o trajanju študija in zaključku študija še ni.

Preglednica 9.1-40: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2009/10	Redni	28,57	71,43
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-41: Povprečna ocena izpitov

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/10	7,13	-

9.1.8 Bolonjski dvopredmetni program Izobraževalna matematika

Bolonjski študijski program 1. stopnje Izobraževalna matematika je bil prvič razpisan v študijskem 2009/10, zato so v spodnjih preglednicah samo podatki za študijsko leto 2009/10. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-42 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-43 ter 9.1-44 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-42: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2009/10	55	20	

Komentar: Pri stolpcu Razpis - upoštevano skupno število razpisanih mest z Razpisom za vpis za študijsko leto 2009/2010 (za vezave dvopredmetnih študijskih programov prve stopnje vezave med študijskimi programi FNM - FNM 45 mest in vezave dvopredmetnih študijskih programov med študijskimi programi FNM - FF 10 mest). Pri stolpcu Vpisani - upoštevano število vpisanih študentov v 1. letnik Izobraževalne matematike vezav s študijskimi programi FNM kot s študijskimi programi FF UM.

Preglednica 9.1-43: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij
	2009/10
Gimnazija	75
Druga srednja strokovna šola	25
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-

Skupaj	100
---------------	------------

Preglednica 9.1-44: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2009/10	80	20	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednici 9.1-45 in 9.1-46 podajata značilnosti izvajanja študijskega programa. Ker se je študijski program začel izvajati v študijskem letu 2009/10 podatkov o trajanju študija in zaključku študija še ni.

Preglednica 9.1-45: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2009/10	Redni	35	65
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-46: Povprečna ocena izpitov

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/10	7,77	-

9.1.9 Bolonjski dvopredmetni program Izobraževalno računalništvo

Bolonjski študijski program 1. stopnje Izobraževalno računalništvo je bil prvič razpisan v študijskem 2009/10, zato so v spodnjih preglednicah samo podatki za študijsko leto 2009/10. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-47 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-48 ter 9.1-49 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-47: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2009/10	55	9	

Komentar: Pri stolpcu Razpis - upoštevano skupno število razpisanih mest z Razpisom za vpis za študijsko leto 2009/2010 (za vezave dvopredmetnih študijskih programov prve stopnje vezave med študijskimi programi FNM - FNM 45 mest in vezave dvopredmetnih študijskih programov med študijskimi programi FNM - FF 10 mest). Pri stolpcu Vpisani - upoštevano število vpisanih študentov v 1. letnik Izobraževalna računalništva vezav s študijskimi programi FNM kot s študijskimi programi FF UM.

Preglednica 9.1-48: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij
	2009/10
Gimnazija	77,77
Druga srednja strokovna šola	22,23
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-
Skupaj	100

Preglednica 9.1-49: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2009/10	77,80	22,20	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednici 9.1-50 in 9.1-51 podajata značilnosti izvajanja študijskega programa. Ker se je študijski program začel izvajati v študijskem letu 2009/10 podatkov o trajanju študija in zaključku študija še ni.

Preglednica 9.1-50: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2009/10	Redni	55,54	44,46
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-51: Povprečna ocena izpitov

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/10	7,42	-

9.1.10 Bolonjski dvopredmetni program Izobraževalna tehnika

Bolonjski študijski program 1. stopnje Izobraževalna tehnika je bil prvič razpisan v študijskem 2009/10, zato so v spodnjih preglednicah samo podatki za študijsko leto 2009/10. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija.

Preglednica 9.1-52: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2009/10	45	11	

Komentar: Pri stolpcu Razpis - upoštevano skupno število razpisanih mest z Razpisom za vpis za študijsko leto 2009/2010 (za vezave dvopredmetnih študijskih programov prve stopnje vezave med študijskimi programi FNM - FNM 35 mest in vezave dvopredmetnih študijskih programov med študijskimi programi FNM - FF 10 mest). Pri stolpcu Vpisani - upoštevano število vpisanih študentov v 1. letnik Izobraževalne tehnike vezav s študijskimi programi FNM kot s študijskimi programi FF UM.

Preglednica 9.1-52 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-53 ter 9.1-54 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-53: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij
	2009/10
Gimnazija	60
Druga srednja strokovna šola	40
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-
Skupaj	100

Preglednica 9.1-54: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2009/10	58,30	41,70	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednici 9.1-55 in 9.1-56 podajata značilnosti izvajanja študijskega programa. Ker se je študijski program začel izvajati v študijskem letu 2009/10 podatkov o trajanju študija in zaključku študija še ni.

Preglednica 9.1-55: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2009/10	Redni	77,77	33,33
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-56: Povprečna ocena izpitov

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/10	7,51	-

9.1.11 Univerzitetni enopredmetni nepedagoški program Matematika

Nebolonjski univerzitetni študijski program nepedagoške matematike je bil zadnjič razpisan v študijskem 2007/08. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-57 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-58 ter 9.1-59 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-57: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/08	45	21	-

Komentar: V študijskem letu 2009/10 FNM UM ni razpisala 1. letnika univerzitetnega enopredmetnega nepedagoškega študijskega programa Matematika. Nazadnje je bil razpisan v študijskem letu 2007/08.

Preglednica 9.1-58: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij
	2007/08
Gimnazija	78,57
Druga srednja strokovna šola	21,43
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-
Skupaj	100

Preglednica 9.1-59: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj

2007/08	100	-	100
---------	-----	---	-----

Preglednice 9.1-60 do 9.1-63 podajajo značilnosti izvajanja študijskega programa. Posebna pozornost je namenjena prikazu uspešnosti študentov, tj. prehodnosti in uspešnosti na izpitih.

Preglednica 9.1-60: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absolventi	Skupaj
2007/08	Redni	21	16	10	9	11	67
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2008/09	Redni	-	12	17	10	11	50
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2009/10	Redni	-	-	13	14	12	39
	Izredni	-	-	-	-	-	-

Komentar*: Od 12-ih vpisanih v AB sta 2 podaljšana AB na osnovi sklepa Komisije za študijske zadeve FNM UM.

Preglednica 9.1-61: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2007/08	Redni	42,03	57,97
	Izredni	-	-
2008/09	Redni	44,00	54,00
	Izredni	-	-
2009/10	Redni	46,15	53,85
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-62: Povprečna ocena izpitov rednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena
	Redni
2007/08	8,34
2008/09	8,22
2009/10	8,13

Preglednica 9.1-63: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti v absolvent. staž	% skupaj
2007/08	48,15	90,00	90,00	91,57	71,19
2008/09	47,62	100,00	100,00	100,00	78,85
2009/10	-	100,00	76,47	100,00	89,74

9.1.12 Univerzitetni enopredmetni pedagoški program Fizika

Nebolonjski univerzitetni študijski program pedagoške fizike je bil zadnjič razpisan v študijskem 2007/08. Preglednica 9.1-64 prikazuje podatke o vpisu na redni in izredni študij študijskega programa in preglednici 9.1-65 ter 9.1-66 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-64: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2007/08	30	5	-	15	-	-

Komentar: V študijskem letu 2009/10 FNM UM ni razpisala 1. letnika univerzitetnega enopredmetnega pedagoškega študijskega programa Fizika. Nazadnje je bil razpisan v študijskem letu 2007/08.

Preglednica 9.1-65: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij	Izredni študij
	07/08	07/08
Gimnazija	80	-
Druga srednja strokovna šola	20	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-
Skupaj	100	-

Preglednica 9.1-66: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2007/08	80,0	20,00	100	-	-	-

Preglednice 9.1-67 do 9.1-70 podajajo značilnosti izvajanja študijskega programa. Posebna pozornost je namenjena prikazu uspešnosti študentov, tj. prehodnosti in uspešnosti na izpitih.

Preglednica 9.1-67: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absolventi	Skupaj
2007/08	Redni	5	10	6	0	2	28
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2008/09	Redni	-	7	11	5	0	22
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2009/10	Redni	-	-	6	9	5	20
	Izredni	-	-	-	-	-	-

Preglednica 9.1-68: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2007/08	Redni	69,57	30,43
	Izredni	-	-
2008/09	Redni	65,21	34,79
	Izredni	-	-
2009/10	Redni	65,00	35,00
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-69: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2007/08	8,02	-
2008/09	7,83	-
2009/10	7,92	-

Preglednica 9.1-70: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti v absolvent. staž	% skupaj
2007/08	47,34	83,33	0,00	100	59,26
2008/09	100,00	100,00	83,33	-	95,24
2009/10	-	71,43	81,82	100	82,61

9.1.13 Univerzitetni enopredmetni pedagoški program Matematika

Nebolonjski univerzitetni študijski program pedagoške matematike je bil zadnjič razpisan v študijskem 2008/09. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-71 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-72 ter 9.1-73 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-71: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/08	30	27	-
2008/09	30	6	-

Komentar: V študijskem letu 2009/10 FNM UM ni razpisala 1. letnika univerzitetnega enopredmetnega pedagoškega študijskega programa Matematika. Nazadnje je bil razpisan v študijskem letu 2008/09.

Preglednica 9.1-72: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij	
	08/09	07/08
Gimnazija	100	70,31
Druga srednja strokovna šola	-	29,62
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-
Skupaj	100	100

Preglednica 9.1-73: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2007/08	100	-	100
2008/09	100	-	100

Preglednice 9.1-74 do 9.1-77 podajajo značilnosti izvajanja študijskega programa. Posebna pozornost je namenjena prikazu uspešnosti študentov, tj. prehodnosti in uspešnosti na izpitih.

Preglednica 9.1-74: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absolventi	Skupaj
2007/08	Redni	27	13	13	7	12	72
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2008/09	Redni	6	18	14	12	11	61
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2009/10	Redni	-	8	17	13	17*	55
	Izredni	1	-	-	-	-	-

Komentar*: Od 17-ih vpisanih v AB je 5 podaljšanih AB, na osnovi sklepa Komisije za študijske zadeve FNM UM.

Preglednica 9.1-75: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2007/08	Redni	16,88	83,12
	Izredni	-	-
2008/09	Redni	6,56	93,44
	Izredni	-	-
2009/10	Redni	3,64	96,36
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-76: Povprečna ocena izpitov rednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena
	Redni
2007/08	7,67
2008/09	7,65
2009/10	7,70

Preglednica 9.1-77: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti v absolvent. staž	% skupaj
2007/08	25,54	92,31	100,00	92,31	56,94
2008/09	39,29	100,00	92,31	100,00	68,97
2009/10	100,00	94,44	92,86	100,00	96,00

9.1.14 Dvopredmetni pedagoški program Biologija in ...

Nebolonjski univerzitetni dvopredmetni pedagoški program Biologija in ... je bil zadnjič razpisan v študijskem 2008/09. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-78 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-79 ter 9.1-80 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-78: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/08	70	74	-
2008/09	40	35	-

Komentar: V študijskem letu 2009/10 FNM UM ni razpisala 1. letnika univerzitetnega dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa Biologija in Nazadnje je bil razpisan v študijskem letu 2008/09.

Preglednica 9.1-79: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij	
	08/09	07/08
Gimnazija	88,57	80,59
Druga srednja strokovna šola	11,43	19,41
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-
Skupaj	100	100

Preglednica 9.1-80: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2007/08	98,30	1,70	100
2008/09	100	-	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednice 9.1-81 do 9.1-84 podajajo značilnosti izvajanja študijskega programa. Posebna pozornost je namenjena prikazu uspešnosti študentov, tj. prehodnosti in uspešnosti na izpitih. Pri danih preglednicah so upoštevani študenti dvopredmetnega študijskega programa Biologija in ... matični na FNM UM.

Preglednica 9.1-81: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absolventi	Skupaj
2007/08	Redni	74	46	46	35	47	248
	Izredni	-	-	-	-	-	
2008/09	Redni	35	43	31	34	59	202

	Izredni	-	-	-	-	-	-
2009/10	Redni	-	24	42	25	53*	144
	Izredni	-	-	-	-	-	-

Komentar*: Od 53-ih vpisanih v AB je 20 podaljšanih AB na osnovi sklepa Komisije za študijske zadeve FNM UM.

Preglednica 9.1-82: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2007/08	Redni	14,70	85,30
	Izredni	-	-
2008/09	Redni	18,71	81,29
	Izredni	-	-
2009/10	Redni	18,75	81,25
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-83: Povprečna ocena izpitov rednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena
	Redni
2007/08	7,60
2008/09	7,66
2009/10	7,76

Preglednica 9.1-84: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti v absolvent. staž	% skupaj
2007/08	47,06	65,22	89,66	100	72,12
2008/09	61,02	78,13	89,19	100	76,32
2009/10	62,50	77,50	79,31	100	78,47

9.1.15 Dvopredmetni pedagoški program Fizika in ...

Nebolonjski univerzitetni dvopredmetni pedagoški program Fizika in ... je bil zadnjič razpisan v študijskem 2008/09. Preglednica 9.1-85 prikazuje podatke o vpisu na študij študijskega programa in preglednici 9.1-86 ter 9.1-87 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-85: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2007/08	30	17	-	15	-	-
2008/09	15	11	-	15	-	-

Komentar: V študijskem letu 2009/10 FNM UM ni razpisala 1. letnika univerzitetnega dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa Fizika in Nazadnje je bil razpisan v študijskem letu 2008/09.

Preglednica 9.1-86: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij	
	08/09	07/08
Gimnazija	81,81	64,28
Druga srednja strokovna šola	18,19	35,72
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-
Skupaj	100	100

Preglednica 9.1-87: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2007/08	81,81	64,28	100
2008/09	18,19	35,72	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednice 9.1-88 do 9.1-91 podajajo značilnosti izvajanja študijskega programa. Posebna pozornost je namenjena prikazu uspešnosti študentov, tj. prehodnosti in uspešnosti na izpitih. Pri danih preglednicah so upoštevani študenti dvopredmetnega študijskega programa Fizika in ... matični na FNM UM.

Preglednica 9.1-88: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absolventi	Skupaj
2007/08	Redni	17	11	7	7	6	48
	Izredni	-	-	-	-	2	2
2008/09	Redni	11	14	10	6	12	53
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2009/10	Redni	-	11	11	8	12*	36
	Izredni	-	-	-	-	-	-

Komentar*: Od 12-ih vpisanih v AB je 6 podaljšanih AB na osnovi sklepa Komisije za študijske zadeve FNM UM.

Preglednica 9.1-89: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2007/08	Redni	49,06	50,94
	Izredni	50,00	50,00
2008/09	Redni	54,71	45,29
	Izredni	-	-
2009/10	Redni	59,52	40,48
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-90: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2007/08	7,90	7,59
2008/09	8,01	-
2009/10	7,93	-

Preglednica 9.1-91: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti v absolvent. staž	% skupaj
2007/08	56,25	100,00	100,00	100	80,00
2008/09	81,25	90,00	100,00	100	89,47
2009/10	72,73	78,57	80,00	100	80,49

9.1.16 Dvopredmetni pedagoški program Kemija in ...

Nebolonjski univerzitetni dvopredmetni pedagoški program Kemija in ... je bil zadnjič razpisan v študijskem 2008/09. Preglednica 9.1-92 prikazuje podatke o vpisu na študij in preglednici 9.1-93 ter 9.1-94 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-92: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2007/08	45	33	-	-	-	-
2008/09	45	25	-	15	-	-

Komentar: V študijskem letu 2009/10 FNM UM ni razpisala 1. letnika univerzitetnega dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa Kemija in Nazadnje je bil razpisan v študijskem letu 2008/09.

Preglednica 9.1-93: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij	
	08/09	07/08
Gimnazija	88,00	66,87
Druga srednja strokovna šola	12,00	33,33
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-
Skupaj	100	100

Preglednica 9.1-94: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2007/08	93,80	6,20	100
2008/09	88,00	12,00	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednice 9.1-95 do 9.1-98 podajajo značilnosti izvajanja študijskega programa. Posebna pozornost je namenjena prikazu uspešnosti študentov, tj. prehodnosti in uspešnosti na izpitih. Pri danih preglednicah so upoštevani študenti dvopredmetnega študijskega programa Kemija in ... matični na FNM UM.

Preglednica 9.1-95: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absolventi	Skupaj
2007/08	Redni	33	26	30	16	34	147
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2008/09	Redni	25	22	23	29	42	141
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2009/10	Redni	-	16	21	19	44*	100
	Izredni	-	-	-	-	-	-

Komentar*: Od 44-ih vpisanih v AB je 16 podaljšanih AB na osnovi sklepa Komisije za študijske zadeve FNM UM.

Preglednica 9.1-96: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2007/08	Redni	9,10	90,90
	Izredni	-	-
2008/09	Redni	14,08	85,92
	Izredni	-	-
2009/10	Redni	15,00	85,00
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-97: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2007/08	7,64	-
2008/09	7,58	-
2009/10	7,63	-

Preglednica 9.1-98: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti v absolvent. staž	% skupaj
2007/08	47,52	67,65	91,30	100	70,83
2008/09	59,38	83,33	96,67	100	82,41
2009/10	52,00	82,61	82,61	100	79,00

9.1.17 Dvopredmetni pedagoški program Matematika in ...

Nebolonjski univerzitetni dvopredmetni pedagoški program Matematika in ... je bil zadnjič razpisan v študijskem 2008/09. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-99 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-100 ter 9.1-101 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-99: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/08	30	32	-
2008/09	30	24	-

Preglednica 9.1-100: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij	
	08/09	07/08
Gimnazija	66,67	50,00
Druga srednja strokovna šola	33,33	50,00
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-
Skupaj	100	100

Preglednica 9.1-101: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI	Skupaj
2007/08	62,50	37,50	100
2008/09	66,70	33,30	100

Preglednice 9.1-102 do 9.1-105 podajajo značilnosti izvajanja študijskega programa. Posebna pozornost je namenjena prikazu uspešnosti študentov, tj. prehodnosti in uspešnosti na izpitih. Pri danih preglednicah so upoštevani študenti dvopredmetnega študijskega programa Matematika in ... matični na FNM UM.

Preglednica 9.1-102: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absolventi	Skupaj
2007/08	Redni	32	25	30	31	32	150
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2008/09	Redni	24	24	19	28	46	141
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2009/10	Redni	-	18	24	19	40*	101

	Izredni	-	-	-	-	-	-
--	---------	---	---	---	---	---	---

Komentar*: Od 40-ih vpisanih v AB je 13 podaljšanih AB na osnovi sklepa Komisije za študijske zadeve FNM UM.

Preglednica 9.1-103: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2007/08	Redni	16,33	83,67
	Izredni	-	-
2008/09	Redni	19,85	80,15
	Izredni	-	-
2009/10	Redni	20,80	79,20
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-104: Povprečna ocena izpitov rednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena
	Redni
2007/08	7,94
2008/09	7,97
2009/10	8,52

Preglednica 9.1-105: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti v absolvent. staž	% skupaj
2007/08	62,96	93,10	100,00	96,55	88,07
2008/09	75,00	90,00	96,43	100	88,24
2009/10	66,67	95,83	89,47	100	86,32

9.1.18 Dvopredmetni pedagoški program Računalništvo in ...

Nebolonjski univerzitetni dvopredmetni pedagoški program Računalništvo in ... je bil zadnjič razpisan v študijskem 2008/09. Ker je bil pri danem programu razpisan samo redni študij, preglednice ne vsebujejo izrednega študija. Preglednica 9.1-106 prikazuje podatke o vpisu na redni študij študijskega programa in preglednici 9.1-107 ter 9.1-108 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-106: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik študija

Študijsko leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/08	60	34	-
2008/09	60	18	-

Komentar: V študijskem letu 2009/10 FNM UM ni razpisala 1. letnika univerzitetnega dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa računalništvo in Nazadnje je bil razpisan v študijskem letu 2008/09.

Preglednica 9.1-107: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij	
	08/09	07/08
Gimnazija	88,88	53,34
Druga srednja strokovna šola	11,12	46,66
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-
Skupaj	100	100

Preglednica 9.1-108: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2007/08	77,80	22,20	100
2008/09	88,88	11,12	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednice 9.1-109 do 9.1-112 podajajo značilnosti izvajanja študijskega programa. Posebna pozornost je namenjena prikazu uspešnosti študentov, tj. prehodnosti in uspešnosti na izpitih. Pri danih preglednicah so upoštevani študenti dvopredmetnega študijskega programa Računalništvo in in ... matični na FNM UM.

Preglednica 9.1-109: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absolventi	Skupaj
2007/08	Redni	34	17	23	26	9	109
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2008/09	Redni	18	10	13	19	26	86
	Izredni	-	-	-	-	-	-
2009/10	Redni	-	14	12	12	27*	65
	Izredni	-	-	-	-	-	-

Komentar*: Od 27-ih vpisanih v AB je 8 podaljšanih AB na osnovi sklepa Komisije za študijske zadeve FNM UM.

Preglednica 9.1-110: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2007/08	Redni	67,01	32,99
	Izredni	-	-
2008/09	Redni	59,30	40,70
	Izredni	-	-
2009/10	Redni	64,62	35,38
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-111: Povprečna ocena izpitov rednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena
	Redni
2007/08	7,59
2008/09	7,59
2009/10	7,57

Preglednica 9.1-112: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti v absolvent. staž	% skupaj
2007/08	28,13	64,00	80,00	89,89	58,24
2008/09	32,14	68,75	85,00	100	65,85
2009/10	55,56	90,00	76,92	100	80,00

9.1.19 Dvopredmetni pedagoški program Proizvodno-tehnična vzgoja in ...

Nebolonjski univerzitetni dvopredmetni pedagoški program Proizvodno-tehnična vzgoja in ... je bil zadnjič razpisan v študijskem 2008/09. Preglednica 9.1-113 prikazuje podatke o vpisu na študij in preglednici 9.1-114 ter 9.1-115 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole.

Preglednica 9.1-113: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2007/08	40	33	-	20	-	-
2008/09	40	18	-	20	-	-

Komentar: V študijskem letu 2009/10 FNM UM ni razpisala 1. letnika univerzitetnega dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa Proizvodno-tehnična vzgoja in Nazadnje je bil razpisan v študijskem letu 2008/09.

Preglednica 9.1-114: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij	
	08/09	07/08
Gimnazija	66,66	48,39
Druga srednja strokovna šola	33,34	51,61
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-
Skupaj	100	100

Preglednica 9.1-115: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2007/08	62,50	37,50	100
2008/09	83,88	16,66	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednice 9.1-116 do 9.1-119 podajajo značilnosti izvajanja študijskega programa. Posebna pozornost je namenjena prikazu uspešnosti študentov, tj. prehodnosti in uspešnosti na izpitih. Pri danih preglednicah so upoštevani študenti dvopredmetnega študijskega programa Proizvodno-tehnična vzgoja in ... matični na FNM UM.

Preglednica 9.1-116: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absolventi	Skupaj
2007/08	Redni	33	18	30	25	10	116
	Izredni	-	-	-	4	5	9
2008/09	Redni	18	21	15	26	28	108
	Izredni	-	-	-	-	3	3
2009/10	Redni	-	14	22	11	36	83
	Izredni	-	-	-	-	-	-

Komentar*: Od 36-ih vpisanih v AB je 11 podaljšanih AB na osnovi sklepa Komisije za študijske zadeve FNM UM.

Preglednica 9.1-117: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2007/08	Redni	58,20	41,80
	Izredni	50,00	50,00
2008/09	Redni	59,25	40,75
	Izredni	33,33	66,66
2009/10	Redni	60,24	39,76
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-118: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2007/08	7,51	7,70
2008/09	7,56	-
2009/10	7,61	-

Preglednica 9.1-119: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti v absolvent. staž	% skupaj
2007/08	46,15	88,46	75,00	100	73,26
2008/09	65,63	82,36	89,29	100	84,47
2009/10	72,22	85,71	60,00	100	81,48

9.1.20 Univerzitetni študijski programi prve stopnje- zbirni podatki

9.1.20.1 Vpisni podatki - zbirni podatki

Preglednica 9.1-120 prikazuje zbirne podatke o vpisu v prvi letnik na univerzitetne študijske programe. Preglednici 9.1-121 ter 9.1-122 prikazujeta strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi in načinu zaključka srednje šole. V preglednici 9.1-120 je pod stolpcema Razpis in Vpisani za dvopredmetne študijske programe upoštevana deljivost z dva.

Preglednica 9.1-121: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min	Razpis	Vpisani	Min
2007/08	303	176,5	-	62	-	-
2008/09	332	174	-	47	-	-
2009/10	327*	198*	-	-	-	-

Opomba: Od študijskega leta 2009/10 se prvi letniki »starih« univerzitetnih študijskih programov ne razpisujejo več. Razpisani so 1. letniki študijskih programov prve stopnje. V študijskem letu 2007/08 je bil razpisan en študijski program prve stopnje, in sicer enopredmetni univerzitetni študijski program prve stopnje Fizika. V štud. let 2008/09 so bili razpisani trije študijski programi prve stopnje, in sicer univerzitetni enopredmetni študijski programi prve stopnje Fizika, Matematika, Ekologija z naravovarstvom. V študijskem letu 2009/10 je bilo razpisanih 10 študijskih programov prve stopnje, in sicer 4 univerzitetni enopredmetni študijski programi prve stopnje: Fizika, Matematika, Ekologija z naravovarstvom in Biologija ter 6 univerzitetnih dvopredmetnih študijskih programov prve stopnje: Izobraževalna biologija, Izobraževalna fizika, Izobraževalna kemija, Izobraževalna matematika, Izobraževalno računalništvo in Izobraževalna tehnika.

Komentar*: Upoštevano skupno število razpisanih mest z Razpisom za vpis za študijsko leto 2009/2010 (za vezave dvopredmetnih študijskih programov prve stopnje vezave med študijskimi programi FNM - FNM, 117 mest in vezave dvopredmetnih študijskih programov med študijskimi programi FNM - FF, 60 mest). Pri stolpcu Vpisani - upoštevano skupno število vpisanih študentov v 1. letnik vseh vezav, s študijskimi programi FNM in s študijskimi programi FF UM. V skladu z razpisom za vpis za štud. leto 2009/10 je Fakulteta za naravoslovje in matematiko UM matična fakulteta študentov dvopredmetnih študijskih

Preglednica 9.1-122: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2009/10	2008/09	2007/08	2009/10	2008/09	2007/08
Gimnazija	70,62	80,14	67,23	-	-	-
Druga srednja strokovna šola	29,38	19,84	32,77	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100	100	100	-	-	-

Preglednica 9.1-123: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2007/08	82,99	17,01	100	-	-	-
2008/09	88,63	11,37	100	-	-	-
2009/10	81,70	18,30	100	-	-	-

9.1.20.2 Izvajanje študijskih programov - zbirni podatki

Preglednice 9.1-124 do 9.1-127 podajajo značilnosti izvajanja vseh bolonjskih študijskih programov prve stopnje. Od študijskega leta 2007/08 je razpisan univerzitetni študijski program Fizika. Od študijskega leta 2008/09 sta razpisana univerzitetna študijska programa prve stopnje Matematika in Ekologija z naravovarstvom. V študijskem letu 2009/10 je bilo razpisanih še 6 univerzitetnih dvopredmetnih študijskih programov: Izobraževalna biologija, Izobraževalna fizika, Izobraževalna kemija, Izobraževalna matematika, Izobraževalno računalništvo in Izobraževalna tehnika.

Preglednica 9.1-124: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2007/08	Redni	12	-	-	-	12
	Izredni	-	-	-	-	-
2008/09	Redni	102	6	-	-	108
	Izredni	-	-	-	-	-
2009/10	Redni	198,5	76	6	-	280,5
	Izredni	-	-	-	-	-

Komentar: V skladu z Razpisom za vpis za štud. leto 2009/10 je Fakulteta za naravoslovje in matematiko UM matična fakulteta študentov dvopredmetnih študijskih programov vezave s FF UM in za dvopredmetne študijske programe je upoštevana deljivost z dva.

Preglednica 9.1-125: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2007/08	Redni	83,34	16,66
	Izredni	-	-
2008/09	Redni	32,41	67,59
	Izredni	-	-
2009/10	Redni	38,03	61,97
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-126: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2007/08	8,71	-
2008/09	8,24	-
2009/10	7,87	-

Preglednica 9.1-127: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti v absolvent. staž	% skupaj
2008/09	50,00	-	-	50,00
2009/10	71,57	100,00	-	73,15

Preglednice 9.1-128 do 9.1-131 podajajo značilnosti izvajanja vseh univerzitetnih študijskih programov prve stopnje tako **bolonjskih** kot **nebolonjskih**.

Preglednica 9.1-128: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absolventi	Skupaj
2007/08	Redni	178	112,50	113,50	90,5	88,5	583
	Izredni	-	-	-	2	3,5	5,5
2008/09	Redni	176	119	105	116	92	608
	Izredni	-	-	-	-	1,5	1,5
2009/10	Redni	198,5	133,5	116	97	156,5	701
	Izredni	-	-	-	-	-	-

Komentar: Podatek o skupnem številu študentov izpisan iz poročila za MVZT za štud. leto 2009/10 (zajema tako matične kot nematične študente). Pri skupnem številu študentov dvopredmetnih študijskih programov je upoštevana deljivost z dva.

Preglednica 9.1-129: Struktura študentov po spolu (v %)

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2007/08	Redni	42,62	57,38
	Izredni	50,00	50,00
2008/09	Redni	39,76	60,24
	Izredni	33,30	66,60
2009/10	Redni	33,61	66,39
	Izredni	-	-

Preglednica 9.1-130: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2007/08	7,89	7,64
2008/09	7,90	7,60
2009/10	7,80	-

Preglednica 9.1-131: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti v absolvent. staž	% skupaj
2007/08	42,86	79,55	88,54	96,94	70,69
2008/09	56,11	87,85	92,62	100	78,72
2009/10	69,32	87,07	80,77	100	81,87

9.1.20.3 Zaključek in trajanje študijskih programov

V poglavju prikazujemo zaključek študija - število diplomantov in trajanje študija.

Preglednica 9.1-132: Trajanje rednega študija - nebolonjski univerzitetni študijski programi

Koledarsko leto	Št. diplomantov*	Povprečje (v letih)	Minimum (v letih)	Maksimum (v letih)
2007	78	7,2	4	8+več
2008	76,5	6,9	4,5	8+več
2009	68,5	6,9	4,5	8+več
2010	73,5	6,8	3,5	8+več

Komentar*: Prikazano število diplomantov poslano na MVZT za koledarsko leto. Pri številu diplomantov smo diplomante dvopredmetnih študijskih programov delili z dva, upoštevali tudi diplomante vezave FNM - FF, matične na FF UM in jih delili z dva.

Preglednica 9.1-133: Trajanje rednega študija - bolonjski študijski programi prve stopnje

Koledarsko leto	Št. diplomantov	Povprečje (v letih)	Minimum (v letih)	Maksimum (v letih)
2010	4	3	3	3

Preglednica 9.1-132: Trajanje izrednega študija - nebolonjski univerzitetni študijski programi

Koledarsko leto	Št. diplomantov*	Povprečje (v letih)	Minimum (v letih)	Maksimum (v letih)
2007	5,5	8,6	4,5	8+več
2008	3	6,9	4	8+več
2009	3	6,9	6,5	8+več
2010	4	8	5,5	8+več

Komentar*: Pri številu diplomantov smo diplomante dvopredmetnih študijskih programov delili z dva, upoštevali tudi diplomante vezave FNM -FF, matične na FF UM in jih delili z dva.

9.1.20.4 Ocena stanja in usmeritve

Iz predstavljenih podatkov lahko po študijskih programih zaključimo:

- Zelo smo zadovoljni z vpisom na bolonjski študijski program Biologija, ki je bil prvič razpisan v študijskem letu 2009/10. Zapolnjena so bila vsa razpisana mesta. Kot izgleda obstaja velik interes za študij nepedagoške biologije.
- Zelo smo zadovoljni tudi z vpisom na bolonjski študijski program Ekologija z naravovarstvom, ki je bil prvič razpisan v študijskem letu 2008/09. Že dve leti zapored so vsa razpisana mesta zapolnjena. Kot pri biologiji tudi tukaj ocenjujemo, da obstaja velik interes za študij Ekologije z naravovarstvom. Da je struktura študentov, ki so vpisani na ta program zelo dobra, kaže tudi visoka prehodnost v drugi letnik študija, ki znaša 87,5%.
- Lahko smo zadovoljni z vpisom na bolonjski študij Matematike, ki je bil prvič razpisan v študijskem letu 2008/09. Že dve leti imamo na 60 razpisanih mest vpisanih okoli 50 študentov. Bolonjski študij je nadomestil nepedagoški študij matematike, ki je običajno v preteklih letih imel podoben vpis študentov v prvi letnik. Prehodnost v drugi letnik študija je pri matematiki nekoliko nižja 55%. Razlog za sorazmerno velik osip leži v sami težavnosti študija. Ne gre zanemariti tudi dejstvo, ki ga že vrsto let opažamo pri matematičnih študijskih programih, da je število študentov v drugem letniku zelo dobro korelirano s številom študentov, ki so se na program vpisali s prvo prijavo. Ocenjujemo, da študenti z drugo prijavo niso tako zainteresirani ali spodobni za študij matematike.
- Že tradicionalno je število vpisanih študentov na študijske programe fizike majhno. V študijskem letu 2009/2010 se je na bolonjski program Fizika vpisalo 17 študentov. To lahko štejemo za uspeh naših promocijskih aktivnosti, saj je bil vpis v prejšnjih letih slabši; 2008/09 5 študentov, 2007/08 12 študentov.
- Z eno besedo lahko rečemo, da z vpisom na dvopredmetne izobraževalne programe nismo zadovoljni. Dvopredmetni izobraževalni programi so nadomestili stare univerzitetne pedagoške programe.

Preglednica 9.1-133: Podatki o vpisu na bolonjske programe v študijskem letu 2009/10 in na stare univerzitetne pedagoške programe v študijskem letu 2008/09

Bolonjski programi	Štud. leto 2009/10		Univerzitetni programi	Štud. leto 2008/09	
	Razpis	Vpisani		Razpis	Vpisani
Izobraževalna biologija	55	21	Biologija in ...	40	35
Izobraževalna fizika	40	4	Fizika in ...	15	11
Izobraževalna kemija	45	14	Kemija in ...	45	25
Izobraževalna matematika	55	20	Matematika in ...	30	24
Izobraževalno računalništvo	55	9	Računalništvo in ...	60	18
Izobraževalna tehnika	45	11	Proiz.-teh. vzgoja in ...	40	18

Potrebno bi bilo narediti posebno analizo, da bi ugotovili dejanske razloge za prikazano zmanjšanje vpisa.

- Pri starih univerzitetnih študijskih programih je prehodnost v višje letnike primerljiva s prejšnjimi leti. Prav tako je s prejšnjimi leti primerljivo število diplomantov. Ker pri starih študijskih programih ni več vpisa v višje letnike, je potrebno posvetiti pozornost temu, da študenti v čim bolj rednem času dokončajo s študijem.

Na splošno: V študijskem letu 2009/10 se je na FNM v prve letnike vpisalo skupaj 198 študentov, kar je več kot v študijskem letu, ko je bila ta številka 174. Leta 2010 je na FNM študij z diplomo zaključilo 77,5 študentov, kar je več kot leta 2009, ko je na FNM diplomiralo 68,5 študentov. Kljub temu, da se splošna družbena klima neprijetnosti naravoslovno matematičnih in tehničnih študijev v zadnjih letih sicer zmanjšuje, pa se še vedno kaže tudi v vpisu študentov v 1. letnik. Praviloma razpisana mesta niso v celoti zasedena. Področja promocije in pridobivanja študentov smo se tudi zaradi tega že z lanskim študijskim letom lotili zelo sistematično. Pomembno je, da predvsem zato, ker študij na naši fakulteti velja za težak, poskušamo pridobiti čim več dijakov z dobrim učnim uspehom. V promocijo se intenzivno vključuje Pedagoški center, ki predstavlja »vrata« do srednjih šol. Predvsem člani tega centra imajo stalen kontakt z učitelji in vodstvi na srednjih šolah, kjer naši študenti pedagoških programov izvajajo svojo prakso. Prav tako se že izvaja dolgoročna strategija promocije fakultete in njenih programov. Tako smo razvili dva anketna vprašalnika, s pomočjo katerih ugotavljamo interes dijakov in na osnovi tega izdelamo vsakoletno promocijsko strategijo. Z dolgoročnim sistematskim delom in prisotnostjo med srednješolci računamo na povečan interes za študij naravoslovja in matematike. Za dijake, ki imajo interes, pa na "svojo stran" pridobimo tudi s tednom odprtih vrat fakultete FNM, kjer se vsi oddelki predstavijo in pripravijo zanimiv program. Da bi izboljšali prehodnost v višje letnike smo na FNM uvedli sistem demonstratorskih ur. Demonstratorji predstavljajo medgeneracijsko pomoč starejših študentov, ki je namenjena študentom prvih in drugih letnikov.

Pri študijskih programih se posebej kažejo naslednje pomanjkljivosti, ki jih posebej izpostavljamo:

- slab vpis na vseh dvopredmetnih izobraževalnih programih.
- slab vpis na programu Fizika.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje študijskih programov prve stopnje:

- potrebno je aktivno nadaljevati s promociji študijskih programov, da se izboljša vpis na tiste študijske programe, kjer je manj zanimanja.
- potrebno je aktivno nadaljevanje demonstratorskih ur pri "težjih" predmetih, da se izboljša prehodnost v višje letnike, pri tistih programih, kjer je slabša prehodnost.

9.2 Študijski programi 2. stopnje

9.2. 1 Univerzitetni študijski programi druge stopnje

V študijskem letu 2009/2010 Univerzitetni študijski programi druge stopnje še niso bili razpisani.

9.2.2 Specialistični študijski programi

9.2.2.1 Seznam podiplomskih specialističnih študijskih programov

Podiplomski študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004:

- Študijski program za pridobitev specializacije Fizika - področje izobraževanja
- Študijski program za pridobitev specializacije Okoljsko izobraževanje.

V zadnjih štirih študijskih letih se v študijski program za pridobitev specializacije iz Fizike - področje izobraževanja študenti niso vpisovali, zato ga v nadaljevanju izpuščamo.

9.2.2.2 Vpis študentov

Podiplomski študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004, so se lahko zadnjič razpisali v študijskem letu 2008/2009, po tem letu so morale članice skladno z 48. členom prehodnih in končnih določb Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 119/2006) razpisati bolonjske študijske programe. Študenti, vpisani v študijske programe pred uvedbo novih, lahko študij zaključijo pod pogoji, ki so veljali za stare študijske programe najkasneje do izteka študijskega leta 2015/2016. Rok velja za vse stare študijske programe, ne glede na vrsto in zadnjo izvedbo.

V preglednici 9.2-1 je prikazan vpis študentov na specialistični program Okoljsko izobraževanje in preglednica 9.2-2 prikazuje strukturo študentov glede na predhodno izobrazbo.

Preglednica 9.2-1: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Razpis	Vpisani	Omejitev
2005/2006	45	2	-
2006/2007	45	1	-
2007/2008	45	2	-
2008/2009	15	-	-

Preglednica 9.2-2: Vpisani študentje 1. letnika, glede na predhodno izobrazbo (v %)

Štud. leto	Študijski program specializacija s področja okoljskega izobraževanja		
	UNI	VS	Skupaj
2006/2007	-	-	-
2007/2008	2	-	2
2008/2009	-	-	-

Opomba: Vsi vpisani študenti so v skladu z vpisnimi pogoji imeli zaključeno univerzitetno izobrazbo.

9.2.2.3 Izvajanje in zaključek študijskega programa

Preglednice 9.2-3 do 9.2-5 prikazujejo primerjavo gibanja študentov po letih, strukturo študentov po spolu ter pristope k izpitom in povprečno oceno študija.

Preglednica 9.2-3: Primerjava gibanja študentov po letih

Štud. leto	Spec. štud. program	Število študentov
2006/2007	Okoljsko izobraževanje	1
2007/2008	Okoljsko izobraževanje	3
2008/2009	Okoljsko izobraževanje	-
2009/2010	Okoljsko izobraževanje	-

Preglednica 9.2-4: Struktura študentov po spolu

Štud. leto	Spec. štud. program	Moški	Ženske
2006/2007	Okoljsko izobraževanje	-	1
2007/2008	Okoljsko izobraževanje	-	3
2008/2009	Okoljsko izobraževanje	-	-
2009/2010	Okoljsko izobraževanje	-	-

Preglednica 9.2-5: Pristopi k izpitu in povprečna ocena študija

Štud. leto	Spec. štud. program	Povprečno število pristopov k izpitu	Povprečna ocena
2006/2007	Okoljsko izobraževanje	1	9,5
2007/2008	Okoljsko izobraževanje	1	8,0
2008/2009	Okoljsko izobraževanje	-	-
2009/2010	Okoljsko izobraževanje	-	-

9.2.2.4 Ocena stanja in usmeritve

Kot je razvidno iz priloženih tabel, se je s pojavom bolonjskih študijskih programov vpis na specialistične programe popolnoma ustavil. Tako je potrebno poskrbeti za to, da se program ustrezno izteče in da bo vsem študentom, ki bodo to hoteli, omogočeno dokončanje študija.

9.2.3 Magistrski študijski programi

Podiplomski študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004, so se lahko zadnjič razpisali v študijskem letu 2008/2009, po tem letu so morale članice skladno z 48. členom prehodnih in končnih določb Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 119/2006) razpisati bolonjske študijske programe. Študenti, vpisani v študijske programe pred uvedbo novih, lahko študij zaključijo pod pogoji, ki so veljali za stare študijske programe najkasneje do izteka študijskega leta 2015/2016. Rok velja za vse stare študijske programe, ne glede na vrsto in zadnjo izvedbo. Bolonjski magistrski študijski programi oz. študijski programi 2. stopnje so bili prvič razpisani v študijskem letu 2010/2011.

9.2.3.1 Seznam magistrskih študijskih programov

Magistrski študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004:

- Biologija
- Fizika - področje izobraževanja
- Matematika - področje izobraževanja
- Matematika.

9.2.3.2 Vpis študentov

Preglednice 9.2-6 do 9.2-10 prikazujejo razpis, prijave in vpis v prve letnike posameznih magistrskih študijskih programov.

Preglednica 9.2-6: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik Biologija:

Štud. leto	Razpis	Vpisani	Omejitev
2006/2007	15	7	-
2007/2008	10	1	
2008/2009	10	6	-

Preglednica 9.2-7: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik Fizika-področje izobraževanja:

Štud. leto	Razpis	Vpisani	Omejitev
2006/2007	15	3	-
2007/2008	5	7	-
2008/2009	12	7	-

Preglednica 9.2-8: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik Matematika-področje izobraževanja:

Štud. leto	Razpis	Vpisani	Omejitev
2006/2007	15	2	-
2007/2008	15	1	-
2008/2009	15	8	

Preglednica 9.2-9: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik Matematika:

Štud. leto	Razpis	Vpisani	Omejitev
2006/2007	15	2	-
2007/2008	15	7	-
2008/2009	15	4	

Preglednice strukture vpisanih študentov 1. letnika glede na predhodno izobrazbo ne podajamo, ker je pogoj za vpis na magistrske študijske programe zaključena univerzitetna izobrazba.

9.2.3.3 Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila študentov po letih, struktura študentov po spolu ter pristopi k izpitu in povprečna ocena študija so prikazani v preglednicah 9.2-10 do 9.2-12.

Preglednica 9.2-10: Primerjava gibanja števila študentov po letih

Študijsko leto	Študijski program	Število študentov
2006/2007	Biologija	13
	Fizika - področje izobraževanja	5
	Matematika	7
	Matematika - področje izobraževanja	7
	Skupaj	32
2007/2008	Biologija	12
	Fizika - področje izobraževanja	12
	Matematika	13
	Matematika - področje izobraževanja	6
	Skupaj	43
2008/2009	Biologija	10
	Fizika - področje izobraževanja	11
	Matematika	9
	Matematika - področje izobraževanja	8

	Skupaj	38
2009/2010	Biologija	10
	Fizika - področje izobraževanja	13
	Matematika	6
	Matematika - področje izobraževanja	6
	Skupaj	35

Preglednica 9.2-11: Struktura študentov po spolu

Študijsko leto	Študijski program	Moški	Ženske
2006/2007	Biologija	3	10
	Fizika - področje izobraževanja	4	1
	Matematika	1	6
	Matematika - področje izobraževanja	0	7
	Skupaj	8	24
2007/2008	Biologija	2	10
	Fizika - področje izobraževanja	10	2
	Matematika	2	11
	Matematika - področje izobraževanja	1	5
	Skupaj	15	28
2008/2009	Biologija	1	9
	Fizika - področje izobraževanja	5	6
	Matematika	3	6
	Matematika - področje izobraževanja	3	5
	Skupaj	12	26
2009/2010	Biologija	1	9
	Fizika - področje izobraževanja	7	6
	Matematika	1	5
	Matematika - področje izobraževanja	2	4
	Skupaj	11	24

Preglednica 9.2-12: Pristopi k izpitu in povprečna ocena študija

Študijsko leto	Študijski program	Povprečno število pristopov k izpitu	Povprečna ocena
2006/2007	Biologija	1	9,21
	Fizika - področje izobraževanja	1	9,87
	Matematika	1	9,28
	Matematika-področje izobraževanja	1	8,67
	Skupaj	4	9,26
2007/2008	Biologija	1	8,96
	Fizika - področje izobraževanja	1	9,82
	Matematika	1	9,78
	Matematika-področje izobraževanja	1	8,69
	Skupaj	4	9,31
2008/2009	Biologija	1	9,28
	Fizika - področje izobraževanja	1	9,72
	Matematika	1	9,78
	Matematika-področje izobraževanja	1	9,6
	Skupaj	4	9,6
2009/2010	Biologija	1	8,57
	Fizika - področje izobraževanja	1	9,60
	Matematika	1	9,67
	Matematika-področje izobraževanja	1	9,50
	Skupaj	1	9,34

9.2.3.4 Raziskovalno delo študentov

Študenti so izvajali svoje individualno raziskovalno delo v okviru raziskovalne dejavnosti v programskih skupinah in raziskovalnih projektih na oddelkih. V skladu z razpisnimi pogoji osnovnega in dodatnega sofinanciranja so bili študenti s sklepom senata FNM in dekanice FNM poimensko razvrščeni na naslednje:

programske skupine:

- Biofizika polimerov, membran, gelov, koloidov in celic (IJS, FNM UM, PeF UL, FMF UL, MF UL),
- Biodiverziteta (ZRS UP, FNM UM),
- Inteligentno računalniško konstruiranje (FS UM, FNM UM),
- Teorija grafov (IMFM),
- Algebre in kolobarji (IMFM),
- Prilagajanje slovenskega gospodarstva in razvojna identiteta Slovenije v EU

in temeljne raziskovalne projekte:

- vzorci, strukturna samo-organizacija ter magnetoelektriki v mešanicah nano-delcev in tekočih kristalov (nosilec: IJS, FNM UM je sodelujoča fakulteta),
- novi nanostrukturni materiali z ogromnim elektromehanskim odzivom, mehko elastičnostjo in nenavadnimi fizikalnimi lastnostmi (nosilec IJS, FNM UM je sodelujoča fakulteta).

Opažamo, da je vedno več študentov vključenih direktno v raziskovalno delo posameznih skupin, tako da sodelujejo kot avtorji oziroma soavtorji prispevkov na domačih in tujih znanstvenih in strokovnih srečanjih.

9.2.3.5 Zaključek študija

V preglednici 9.2.13 je prikazano skupno število magisterijev po letih.

Preglednica 9.2-13: Skupno število magisterijev po letih

Koledarsko leto	Študijski program	Moški	Ženske
2007	Biologija	-	2
	Fizika - področje izobraževanja	1	1
	Matematika	-	-
	Matematika - področje izobraževanja	1	5
	Skupaj	2	8
2008	Biologija	-	2
	Fizika - področje izobraževanja	1	-
	Matematika	-	-
	Matematika - področje izobraževanja	-	2
	Skupaj	1	4
2009	Biologija	-	-
	Fizika - področje izobraževanja	-	-
	Matematika	-	1
	Matematika - področje izobraževanja	1	1
	Skupaj	1	2
2010	Biologija	-	3
	Fizika - področje izobraževanja	1	1
	Matematika	-	1
	Matematika - področje izobraževanja	-	-
	Skupaj	1	5

Povprečna dolžina magistrskega študija (podatki so od leta 2007) je 4,8 let.

9.2.3.6 Ocena stanja in usmeritve

Večina predstavljenih kazalnikov kvalitete podiplomskega študija kaže na njegovo uspešnost. Še posebej to velja za vključenost študentov v raziskovalno delo in nasploh za študijsko uspešnost študentov.

Manj smo lahko zadovoljni s številom vpisanih študentov, ki je v zadnjem študijskem letu nekoliko upadlo. Manjše zanimanje študentov lahko verjetno pripišemo predvsem uvajanju bolonjskih študijskih programov oziroma dejstvu, da razmerja med starimi in novimi programi dolgo časa niso bila zakonsko opredeljena. Če pogledamo vpis na podiplomske programe oz. 3. bolonjsko stopnjo v letu 2009/2010 to trditev lahko v celoti potrdimo.

9.3 Študijski programi 3. stopnje

Pri študijskih programih 3. stopnje predstavljamo doktorske študije.

9.3.1 Seznam doktorskih študijskih programov

Doktorski študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004

Enovit doktorski študij:

- Matematika
- Biologija.

Doktorski študij s prijavo teme doktorske disertacije (na podiplomskih študijskih programih, kjer se izvaja magistrski študij)

- Matematika,
- Biologija in
- Fizika - področje izobraževanja.

Doktorski študijski programi 3. stopnje

V študijskem letu 2009/2010 so bili razpisani doktorski študijski programi 3. stopnje:

- Ekološke znanosti,
- Tehnika - področje izobraževanja,
- Fizika,
- Matematika.

9.3.2 Vpis in uspešnost študentov

Doktorski študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004

Podiplomski študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004, so se lahko zadnjič razpisali v študijskem letu 2008/2009, po tem letu so morale članice skladno z 48. členom prehodnih in končnih določb Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 119/2006) razpisati bolonjske študijske programe. Študenti, vpisani v študijske programe pred uvedbo novih, lahko študij zaključijo pod pogoji, ki so veljali za stare študijske programe najkasneje do izteka študijskega leta 2015/2016. Rok velja za vse stare študijske programe, ne glede na vrsto in zadnjo izvedbo.

Doktorski študij s prijavo doktorske teme

Na podiplomskih študijskih programih (Matematika, Biologija, Fizika - področje izobraževanja), kjer se izvaja magistrski študij, je mogoče nadaljevati doktorski študij brez opravljenega magisterija v skladu z določili Statuta Univerze v Mariboru in pogoji študijskih programov oz. prijaviti temo doktorske disertacije po opravljenem magisteriju.

Ker študenti doktorskega študija s prijavo doktorske teme ne opravljajo študijskih obveznosti v okviru predmetov, ni bilo mogoče prikazati gibanja študentov, prav tako ne števila pristopov k izpitom. Delo študentov je usmerjeno v individualno raziskovalno delo in pisanje doktorske disertacije ter objavo člankov v znanstvenoraziskovalnih revijah.

Enovit doktorski študij

Enovita doktorska študijska programa Matematika in Biologija sta bila razpisana v študijskih letih 2005/2006 in 2006/2007, študijski program Matematika tudi v študijskem letu 2004/2005, vendar

nismo vpisali nobenega kandidata v 1. letniku. Od študijskega leta 2007/2008 dalje vpisujemo na omenjena študijska programa tudi študente, ki prijavljajo temo doktorske disertacije. Ker študenti doktorskega študija ne opravljajo študijskih obveznosti v okviru predmetov, ni bilo mogoče prikazati gibanja študentov, prav tako ne števila pristopov k izpitom. Delo študentov je usmerjeno v individualno raziskovalno delo in pisanje doktorske disertacije ter objavo člankov v znanstvenoraziskovalnih revijah.

Preglednica 9.3-1: Skupno število doktoratov po letih (doktorski študij s prijavo teme doktorske disertacije, enovit doktorski študij)

Koledarsko leto	Študijski program	Moški	Ženske
2007	Biologija	-	-
	Fizika - področje izobraževanja	1	-
	Matematika	2	-
	Skupaj	3	-
2008	Biologija	1	-
	Fizika - področje izobraževanja	-	-
	Matematika	2	1
	Skupaj	3	1
2009	Biologija	-	-
	Fizika - področje izobraževanja	1	-
	Matematika	-	2
	Skupaj	1	2
2010	Biologija	-	2
	Fizika - področje izobraževanja	1	-
	Matematika	2	-
	Skupaj	3	2

Doktorski študijski programi 3. stopnje

Doktorski študijski programi 3. stopnje so bili prvič razpisani v študijskem letu 2009/2010. V skladu z Razpisom za vpis v podiplomske študijske programe v študijskem letu 2009/2010 in na podlagi Določb o prehodih med študijskimi programi so se lahko kandidati vpisali v 1. oz. 2. letnik razpisanih študijskih programov.

Preglednice 9.3-2 do 9.3-5 prikazujejo razpis, prijave in vpis v prve letnike posameznih doktorskih študijskih programov. Primerjava gibanja študentov po letih prikazuje preglednica 9.3-6, strukturo študentov po spolu preglednica 9.3-7 ter pristope k izpitu in povprečno oceno študija preglednica 9.3-8.

Preglednica 9.3-2: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik Ekološke znanosti

Štud. leto	Razpis	Vpisani	Omejitev
------------	--------	---------	----------

2009/2010	10	10	-
-----------	----	----	---

Preglednica 9.3-3: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik Fizika

Štud. leto	Razpis	Vpisani	Omejitev
2009/2010	15	6	-

Preglednica 9.3-4: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik Matematika

Štud. leto	Razpis	Vpisani	Omejitev
2009/2010	15	10	-

Preglednica 9.3-5: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik Tehnika- področje izobraževanja

Štud. leto	Razpis	Vpisani	Omejitev
2009/2010	15	11	-

Preglednica 9.3-6: Primerjava gibanja števila študentov po letih

Študijsko leto	Študijski program	Število študentov
2009/2010	Ekološke znanosti	10
	Tehnika - področje izobraževanja	12
	Matematika	12
	Fizika	6
	Skupaj	40

Preglednica 9.3-7: Struktura študentov po spolu

Študijsko leto	Študijski program	Moški	Ženske
2009/2010	Ekološke znanosti	2	8
	Tehnika - področje izobraževanja	8	4
	Matematika	1	11
	Fizika	4	2
	Skupaj	15	25

Preglednica 9.3-8: Pristopi k izpitu in povprečna ocena študija

Študijsko leto	Študijski program	Povprečno število pristopov k izpitu	Povprečna ocena
2009/2010	Ekološke znanosti	1	9,47
	Tehnika - področje izobraževanja	1	9,43
	Matematika	1	9,39
	Fizika	1	9,87
	Skupaj	1	9,54

PRILOGA 1: PREDSTAVITEV REZULTATOV ANKETE KARIERNEGA CENTRA

(Prilogo 1 je pripravila T. Majcen)

ANALIZA ANKET IZVEDENIH MED ŠTUDENTI

Da bi dobili čim več informacij o strukturi naših študentov ter kako in s čim jih pritegniti, da bodo v procesu želeli sodelovati, smo med študenti izvedli Anketo o načrtovanju karijerne poti študentov FNM. Anketiranje je potekalo med 23. 2. in 5. 3. 2010. Izvajali so ga študentje, ki so se odločili pri projektu aktivno sodelovati.

Anketo so izvajali po posameznih oddelkih. Zaradi pokrivanja študijskih smeri in študijskih programov, je bil v anketo zajet tudi Oddelek kemije, čeprav za izvajanje ankete na tem oddelku ni bil zadolžen nihče.

Z namenom, da bi dosegli čem več študentov, je bila anketa dana na splet in razposlana po elektronski pošti.

PROBLEM: Študentje so se pri izvajanju ankete srečali s problemom mešanja študijskih smeri in pokrivanjem urnikov. Da bi se v prihodnje problemu izognili, kljub temu pa zajeli čim več študentov, je potrebno predhodno pregledati urnike po posameznih smereh in določiti ure pri katerih se bo anketa izvajala.

Glede na področja, ki so nas zanimala, je bila anketa razdeljena na 5 sklopov:

Splošni del:

V tem delu ankete nas je zanimala statistična struktura populacije, in sicer študijska smer, letnik, starost ter spol anketiranih.

V ta sklop vprašanj je bilo uvrščeno tudi vprašanje o motivu za odločitev za izbrani študij.

Delovne izkušnje:

Sklop o delovnih izkušnjah je obsegal 3 vprašanja. Zanimale so nas delovne izkušnje s področja izbranega študija. V kolikor le teh še nimajo, nas je zanimalo, ali imajo kakršnekoli delovne izkušnje. Povprašali smo tudi, kaj menijo o tako pridobljenih izkušnjah.

Dodatno izobraževanje/obštudijske dejavnosti:

Tretji sklop je bil najboljšežnejši. Sestavljen iz 6 vprašanj, s katerimi smo želeli izvedeti: ali je za uspešno kariero dovolj znanje pridobijo na fakulteti, kako je z dodatnim izobraževanjem, ali obstaja zanimanje za delavnice na temo zaposlovanja, načrtovanje karijerne poti, koliko časa študentje namenijo študiju doma ter obštudijskim dejavnostim.

Kariera-načrtovanje kariere:

V tem sklopu smo študente spraševali: ali razmišljajo o zaposlitvenih možnostih po končanem študiju, kakšen poklic bi želeli opravljati, kateri so potencialni delodajalci ter ali menijo, da bi morala fakulteta narediti več na njihovem osveščanju, kako pomembno je, da že tekom študija razmišljajo o svoji prihodnosti ter kako naj to stori.

Karierni center:

Zanimalo nas je, kaj si predstavljajo pod pojmom Karierni center, kakšne storitve bi tam iskali ter kakšna se jim zdi ideja o njegovi izgradnji.

Na koncu smo študente povprašali, ali bi nam želeli še kaj sporočiti ter jih pozvali k sodelovanju.

Namen ankete:

Namen ankete je bil dobiti sliko, koliko so študentje na področju gradnje karierne poti že aktivni, koliko o svoji prihodnosti razmišljajo in vanjo vlagajo ter kaj jim ponuditi, da bodo že tekom študija naredili kar največ.

Na podlagi analize rezultatov si lahko postavimo smiselne cilje za nadaljnje delo Kariernega centra FNM.

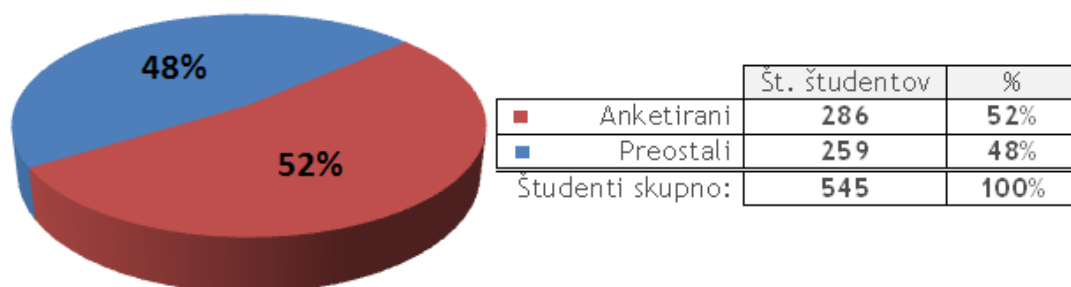
Želje in pričakovanja študentov bomo kolikor se bo le dalo upoštevali tako pri pripravi portala centra, kot pri organizaciji delavnic. Želimo si, da študentje ne bi bili le uporabniki centra, temveč tudi njegovi soustvarjalci.

V nadaljevanju sledi analiza ankete po posameznih sklopih, ki so statistično obdelani po posameznih vprašanjih.

SPLOŠNO

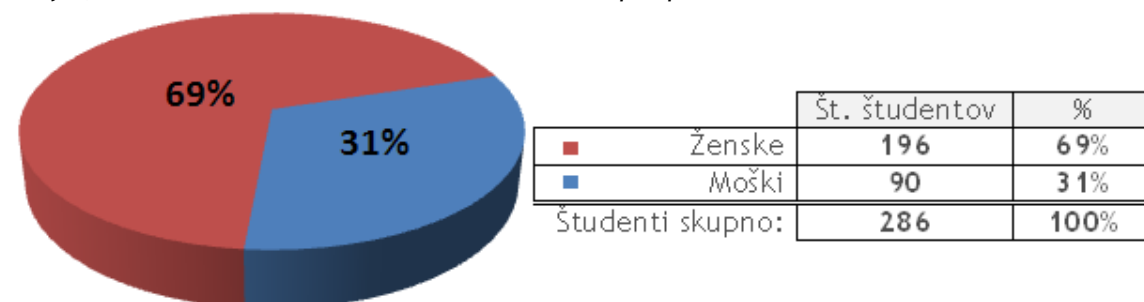
Anketo smo izvedli med študenti od 1. do 4. letnika. Na anketo je odgovorilo 286 študentov, kar predstavlja 52% vseh vpisanih (545) od 1. do 4. letnika.

Graf1, Tabela1: Anketirani študentje glede na celotno populacijo

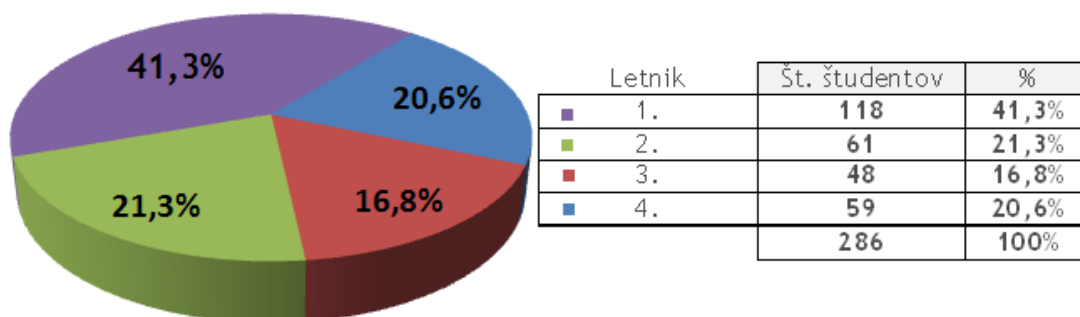


Struktura anketiranih, glede na posamezen letnik, je prikazana v Grafu 2 in Tabeli 2. Struktura anketiranih, glede na spol, je prikazana v Grafu 3 in Tabeli 3.

Graf 2, Tabela 2: Struktura anketiranih študentov po spolu



Graf 3, Tabela 3: Struktura anketiranih študentov po letnikih



STRUKTURA ANKETIRANIH GLEDE NA ŠTUDIJSKE SMERI

Iz delitve na študijske smeri lahko razberemo, ali so anketirani študentje vpisani v pedagoški ali nepedagoški študijski program. Delitev je še posebej pomembna, pri analizi poklicnih želja anketiranih.

Bolonjski študijski programi prve stopnje so nepedagoški študijski programi. Ker se je bilo v tekoče študijsko leto mogoče vpisati le v bolonski študijski program, v prvem letniku več ni študentov pedagoških smeri. Po zaključku študijskega programa prve stopnje, se bolonski študentje lahko odločijo za nadaljevanje študija, ki se na drugi stopnji deli na pedagoško in nepedagoško smer.

Tabela 4: Delitev študentov nepedagoških študijskih programov po posameznih smereh

Študijska smer	NEPEDAGOŠKI ŠTUDIJSKI PROGRAMI									
	1 letnik		2 letnik		3 letnik		4 letnik		vsi	
	anketir.	%	anketir.	%	Anketir.	%	Anketir.	%	Anketir.	%
Univerzitetni enopredmetni I. stopnje										
Ekna	22	18,6%	35	67,3%	/	/	/	/	57	30,6%
Matematika	38	32,2%	16	30,8%	/	/	/	/	54	29,1%
Fizika	13	11,0%	1	1,9%	5	31,3%	/	/	19	10,2%
Biologija	31	26,3%	/	/	/	/	/	/	31	16,7%
Univerzitetni dvopredmetni I. stopnje (samo 1 letnik)										
Biologija in	14	5,9%	/	/	/	/	/	/	14	3,7%
Fizika in	1	0,4%	/	/	/	/	/	/	1	0,3%
Kemija in	8	3,5%	/	/	/	/	/	/	8	2,1%
Matematika in	4	1,7%	/	/	/	/	/	/	4	1,1%
PTHV in	0	0%	/	/	/	/	/	/	0	0%
Računalništvo in	0	0%	/	/	/	/	/	/	0	0%
Druge vezave	1	0,4%	/	/	/	/	/	/	1	0,3%
Vsi (faktor ½):	14	11,9%	/	/	/	/	/	/	14	7,5%
Univerzitetni nepedagoški enopredmetni (stari program)										
Matematika	/	/	/	/	11	68,7%	0	0%	11	5,9%
Vsi nepedagoški:	118	100%	52	100%	16	100%	0	0%	186	100%

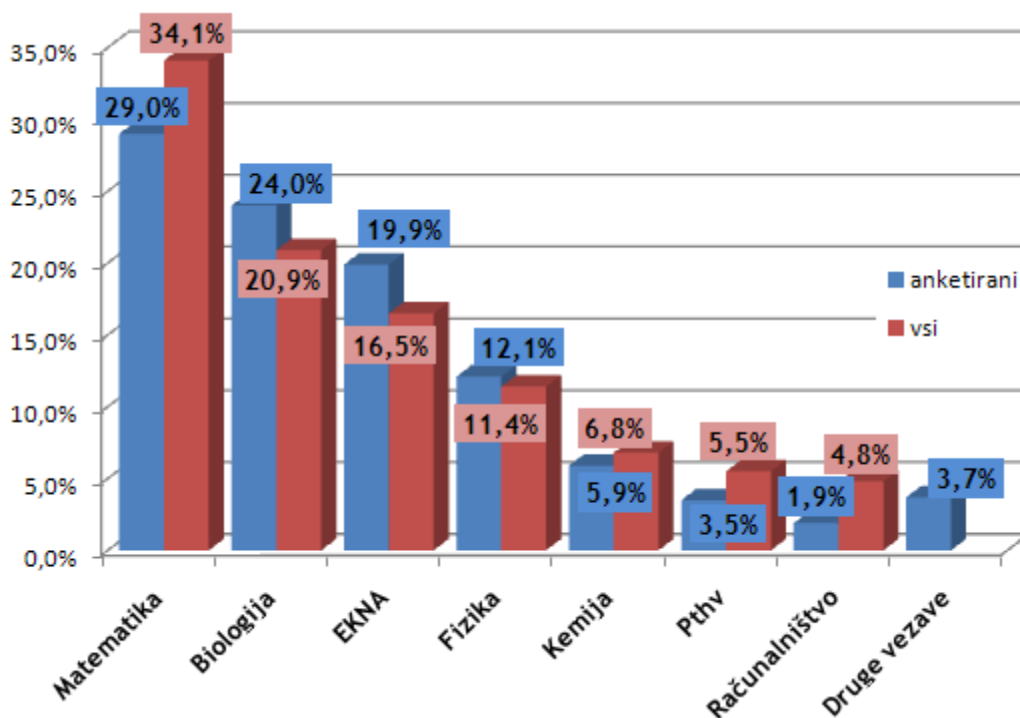
Tabela 5: Delitev študentov pedagoških študijskih programov po posameznih smereh

Študijska smer	PEDAGOŠKI ŠTUDIJSKI PROGRAMI									
	1 letnik		2 letnik		3 letnik		4 letnik		vsi	
	anketir.	%	anketir.	%	anketir.	%	anketir.	%	anketir.	%
Univerzitetni pedagoški dvopredmetni (stari program)										
Biologija in	/	/	0	0%	15	23,4%	38(+8)*	39,0%	61	30,5%
Fizika in	/	/	5	27,8%	4	6,3%	9	7,6%	18	9,0%
Kemija in	/	/	0	0%	9	14,1%	17	8,5%	26	13,0%
Matematika in	/	/	3	16,7	7	10,9%	6	5,1%	16	8,0%
PTHV in	/	/	0	0%	11	17,2%	9	7,6%	20	10,0%
Računalništvo in	/	/	2	11,1%	6(+1)*	10,9%	3	2,5%	12	6,0%
Druge vezave	/	/	0	0%	3	4,7%	16	13,5%	19	9,5%
Vsi (faktor ½):	/	/	5	55,6%	28	87,5%	53	89,8%	86	86%
Univerzitetni pedagoški enopredmetni (stari program)										
Fizika	/	/	/	/	0	0%	6	10,2%	6	6%
Matematika	/	/	4	44,4%	4	12,5%	0	0%	8	8%
Vsi enopredmetni:	/	/	4	44,4%	4	12,5%	6	10,2%	14	14%
Vsi pedagoški:	/	/	9	100%	32	100%	59	100%	100	100%

*računska izravnava. Študentom dvopredmetnih študijskih programov, ki so napisali le en predmet je bilo potrebno prišteti +1, da pri množenju s faktorjem ½ dobimo »celega« študenta.

Kot je razvidno iz Tabele 4 in Tabele 5, je mogoče študente grupirati na 7 temeljnih študijskih smeri. Te so: Matematika, Biologija, Ekologija z naravovarstvom (EKNA), Fizika, Kemija, Tehnična vzgoja in Računalništvo. V Grafu 4 in Tabeli 6 je prikazano razmerje med anketiranimi in vsemi vpisanimi študenti, glede na zgoraj našteje študijske smeri.

Graf4 : Razmerje med anketiranimi in vsemi vpisanimi glede na študijske smeri



*študentje zajeti v stolpcu »druge vezave«, imajo na FNM v sklopu dvopredmetnega študija le en predmet.

Tabela 6: Razmerje med anketiranimi in vsemi vpisanimi glede na študijske smeri

Študijska smer:	ANKETIRANI		VSI VPISANI	
	Št. študentov	%	Št. študentov	%
Matematika	83	29,0%	186	34,1%
Biologija	68,5	24,0%	114	20,9%
EKNA	57	19,9%	90	16,5%
Fizika	34,5	12,1%	62	11,4%
Kemija	17	5,9%	37	6,8%
Pthv	10	3,5%	30	5,5%
Računalništvo	5,5	1,9%	26	4,8%
Druge vezave	10,5	3,7%	/	/
	286	100%	545	100%

Delitev študentov po letnikih, glede na pedagoške in nepedagoške študijske programe.

Tabela 7: Nepedagoški in pedagoški študijski programi po letnikih

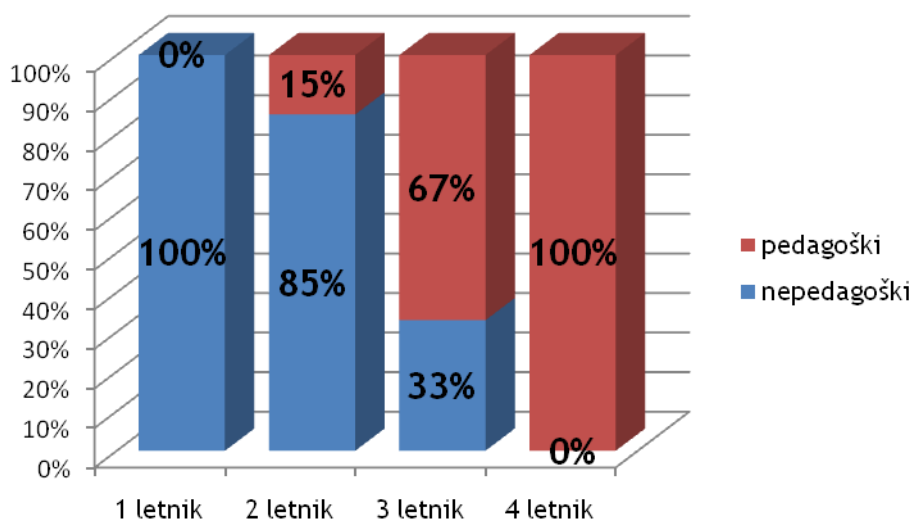
Študijska smer	NEPEDAGOŠKI vs. PEDAGOŠKI PROGRAMI									
	1 letnik		2 letnik		3 letnik		4 letnik		vsi	
	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P
Ekna	22	/	35	/	/	/	/	/	57	/
% vsi anketiranih	7,7%	/	12,2%	/	/	/	/	/	19,9	/
Biologija	38	/	/	0	/	7,5	/	23	38	30,5
% vsi anketiranih	13,3%	/	/	0%	/	2,6%	/	8,0%	13,3%	10,7%
Fizika	13,5	/	1	2,5	5	2	/	10,5	19,5	15
% vsi anketiranih	4,7%	/	0,3%	0,9%	1,8%	0,7%	/	3,7%	6,8%	5,2%
Kemija	4	/	/	0	/	4,5	/	8,5	4	13
% vsi anketiranih	1,4%	/	/	0%	/	1,6%	/	3,0%	1,4%	4,5%
Matematika	40	/	16	5,5	11	7,5	/	3	67	16
% vsi anketiranih	14%	/	5,6%	1,9%	3,8%	2,6%	/	1,0%	23,4	5,6%
PTHV	0	/	/	0	/	5,5	/	4,5	0	10
% vsi anketiranih	0%	/	/	0%	/	1,9%	/	1,6%	0%	3,5%
Računalništvo	0	/	/	1	/	3	/	1,5	0	5,5
% vsi anketiranih	0%	/	/	0,3%	/	1,0%	/	0,5%	0%	1,9%
Druge vezave	0,5	/	/	/	/	2	/	8	0,5	10
% vsi anketiranih	0,2%	/	/	/	/	0,7%	/	2,8%	0,2%	3,5%
SKUPAJ :	118	0	52	9	16	32	0	59	186	100
% vsi anketiranih	41,3%	0%	18,2%	3,1%	5,6%	11,2%	0%	20,6%	65,1%	34,9%
Vsi anketirani:										286
% vseh anketiranih										100%

Zaradi precejšnjega števila študijskih programov je zgornja tabela težje pregledna. Z namenom lažje predstave, kolikšen del vseh anketiranih študentov je nepedagoške in koliko pedagoške smeri, so v Tabeli 8 podatki razdeljeni po letnikih le na nepedagoško in pedagoško naravo programov, grafično so prikazani v Grafu 5.

Tabela 8: Anketirani študentje glede na NEPEDAGOŠKI oz. PEDAGOŠKI študijski program po letnikih

		nepedagoški	pedagoški	skupaj
1	št. študentov	118	/	118
	% glede na letnik	100%	0%	100%
	% skupaj vsi	41,3%	0%	41,3%
2	št. študentov	52	9	61
	% glede na letnik	85%	15%	100%
	% skupaj vsi	18,2%	3,1%	21,3%
3	št. študentov	16	32	48
	% glede na letnik	33%	67%	100%
	% skupaj vsi	5,6%	11,2%	16,8%
4	št. študentov	0	59	59
	% glede na letnik	0%	100%	100%
	% skupaj vsi	0%	20,6%	20,6%
SKUPAJ	št. študentov	186	100	286
	% glede na letnik	65,1%	34,9%	100%
	% skupaj vsi	65,1%	34,9%	100%

Graf 5: Anketirani študentje glede na NEPEDAGOŠKI oz. PEDAGOŠKI študijski program po letnikih



V 1. letniku so le študentje nepedagoških študijskih programov. V 2. letnik je 15% anketiranih študentov pedagoške smeri in 85% nepedagoške smeri. V 3. letniku je 67% študentov pedagoških smeri in 33% nepedagoških smeri. V 4. letniku so le študentje pedagoških študijskih smeri.

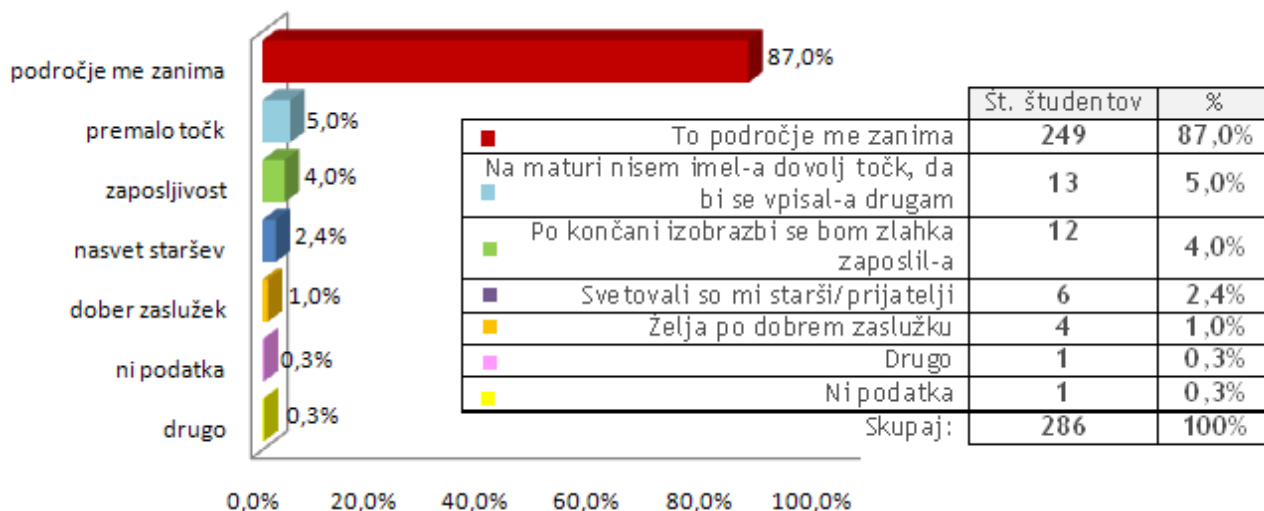
Povprečna starost vseh anketiranih študentov je 21 let.

4. vprašanje: Zakaj si se odločil-a za ta študij?

Zanimali so nas ključni motivi, zakaj so se študentje odločili za izbrani študij na FNM.

Večina, kar 87% študentov, se je odločilo za študij, ki jih zanima. 5% jih na maturi ni doseglo dovolj točk, da bi se vpisali drugam. 4% študentov se je za študij na FNM odločilo, ker so mnenja, da se bodo po diplomi zlahka zaposlili. 2,4% študentov se je vpisalo po nasvetu staršev ali prijateljev. 1% študentov je mnenja, da jim bo diploma na FNM omogočila dober zaslužek. 0,3% študentov (1 študent) ni navedlo motivov za izbiro študija. 0,3% študentov (1 študent) je kot ključen motiv navedlo lastno željo.

Graf 6, Tabela 9: Odločitev za izbrani študij na FNM



DELOVNE IZKUŠNJE

5. vprašanje: Si tekom študija opravljal-a delo, ki je neposredno povezano z izbranim študijem?

Pri tem vprašanju nas je zanimalo koliko študentov je že opravljal delo s področja izbranega študija, kakšno delo so opravljali ter koliko ur na mesec.

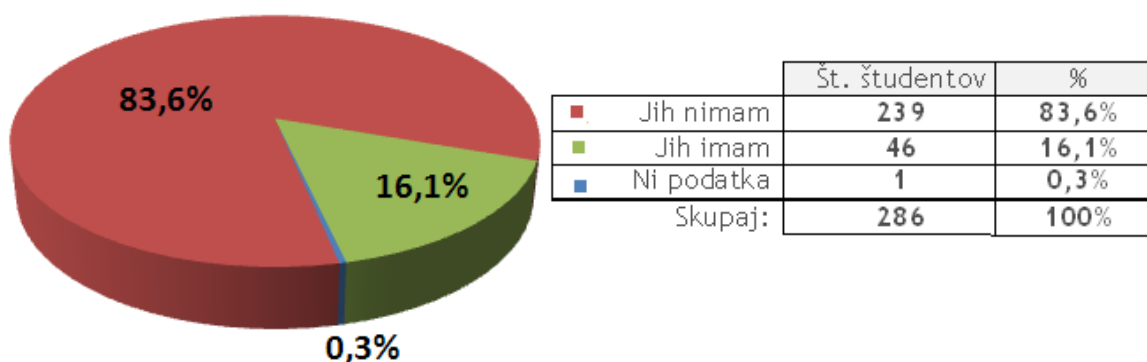
Večina, kar 84% študentov, še ni opravljal dela, ki bi bilo povezano z izbranim študijem. Tako velik delež študentov brez delovnih izkušenj z izbranega področja je posledica dejstva, da je bilo 41% vseh anketiranih študentov 1. letnika.

16% študentov ima delovne izkušnje s področja, za katerega se izobražuje.

UGOTOVITVE: Od 2. letnika dalje večina študentov dela, a manj kot 1/5 na svojem področju.

CILJ: Dvigniti delež teh študentov nad 1/2 v 4 letih.

Graf 7, Tabela 10: Delovne izkušnje s področja za katerega se izobražujejo

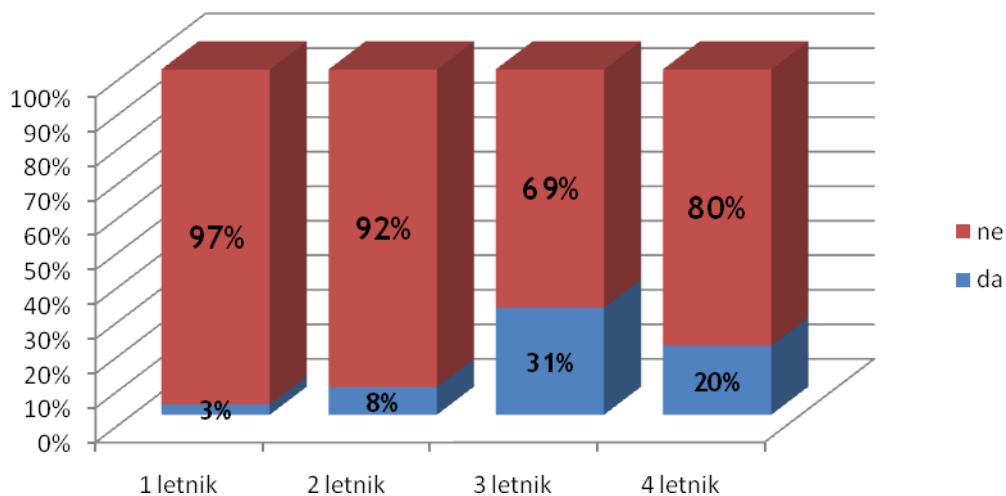


Struktura študentov po letnikih, ki imajo delovne izkušnje s področja izbranega študija, je prikazana v Grafu 8 in Tabeli 11.

Tabela 11: Delovne izkušnje s področja, za katerega se izobražujejo, glede na letnik anketiranih

letnik		da	ne	skupaj
1	št. študentov	4	114	118
	% glede na letnik	3%	97%	100%
	% skupaj vsi	1,4%	50,3%	41,3%
2	št. študentov	5	56	61
	% glede na letnik	8%	92%	100%
	% skupaj vsi	1,7%	19,6%	21,3%
3	št. študentov	22	26	48
	% glede na letnik	31%	69%	100%
	% skupaj vsi	7,7%	9,0%	16,8%
4	št. študentov	15	44	59
	% glede na letnik	20%	80%	100%
	% skupaj vsi	5,2%	15,4%	20,6%
SKUPAJ	št. študentov	46	240	286
	% glede na letnik	16,1%	83,9%	100%
	% skupaj vsi	16,1%	83,9%	100%

Graf 8: Delovne izkušnje s področja izbranega študija, glede na letnik anketiranih



Kot je razvidno iz Grafa 8 in Tabele 11, ima delovne izkušnje s področja izbranega študija le 3% vseh anketiranih študentov 1. letnika, 8% vseh študentov 2. letnika, 31% vseh študentov 3. letnika ter 20% vseh študentov 4. letnika.

Katera dela študentje smatrajo kot dela s področja izbranega študija, je razvidno iz Tabele 12. Zaradi lažje primerjave med letniki, so podatki navedeni za vsak letnik posebej. Študentje višjih letnikov so vrsto dela bolj specifično opredelili, medtem, ko so študentje 1. letnika napisali le področje, na katerem so delali, kar pa nam o samem delu ne pove ravno veliko.

Tabela 12: Dela, ki so jih študentje opravljali, glede na letnik v katerega so vpisani

Letnik	Delovne izkušnje	
1.	4	Tehnično podjetje Biologija, kemija inštrukcije 1 ni podatka
2.	5	sistemski administrator opazovanje ptic prostovoljne akcije na terenu 2x demonstratorstvo
3.	22	Laboratorij Servis računalnikov Farmacija Izdelava učil 4x različno 4x demonstratorstvo 9x inštrukcije Ni podatka
4.	15	Urejanje spletnih strani Demonstratorstvo 4x projekti 7x inštrukcije 2x ni podatka

UGOTOVITEV: Le malo čez 50% izkušenj izvira izven izobraževanja (inštrukcije, demonstratorstvo).

CILJ: Dvigniti te izkušnje nad 75% v 4 letih.

Študentje so v povprečju delali 33 ur na mesec.

5.1. vprašanje: Si tekom študija opravljaj-a kakršnokoli študentsko delo?

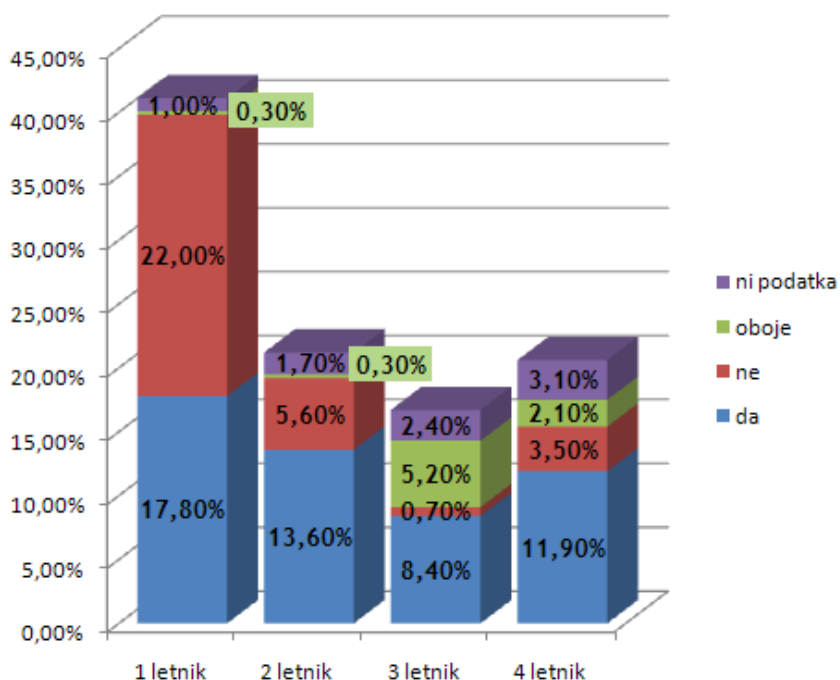
Pri vprašanju 5.1 nas je zanimalo, kolikšen del študentov, ki nimajo delovnih izkušenj s področja izbranega študija, je opravljalo kakršno koli drugo študentsko delo, kakšno delo so opravljali ter koliko ur na mesec. Na vprašanje naj bi odgovarjali le študentje, ki so na vprašanje 5 odgovorili z NE.

Na vprašanje 5.1 je odgovorilo 83,5% (239) anketiranih študentov. Od tega 8% študentov (23), ki so navodilo bodisi spregledali, ali ga napak razumeli. Tako vemo, da ima vsaj 8% študentov delovne izkušnje tako s področja izbranega študija, kot tudi druge delovne izkušnje. V prihodnje bi bilo smiselno vprašanje 5.1 narediti kot samostojno vprašanje.

Tabela 13: Kakršnekoli delovne izkušnje

		da	ne	oboje	Ni podatka	Vsi anketirani	
letnik	1	št. študentov	51	63	1	3	118
		% glede na letnik	43,2%	53,4%	0,8%	2,5%	100%
		% skupaj vsi anketirani	17,8%	22,0%	0,3%	1,0%	41,3%
	2	št. študentov	39	16	1	5	61
		% glede na letnik	63,9%	29,1%	1,6%	4,2%	100%
		% skupaj vsi anketirani	13,6%	5,6%	0,3%	1,7%	21,3
	3	št. študentov	24	2	15	7	48
		% glede na letnik	50,0%	4,2%	31,3%	14,5%	100%
		% skupaj vsi anketirani	8,4%	0,7%	5,2%	2,4%	16,8%
	4	št. študentov	34	10	6	9	59
		% glede na letnik	57%	16,9%	10,2%	15,2%	100%
		% skupaj vsi anketirani	11,9%	3,5%	2,1%	3,1%	20,6%
SKUPAJ	št. študentov	147	92	23	24	286	
	% glede na letnik					100%	
	% skupaj vsi	51,4%	32,2%	8,0%	8,4%	100%	

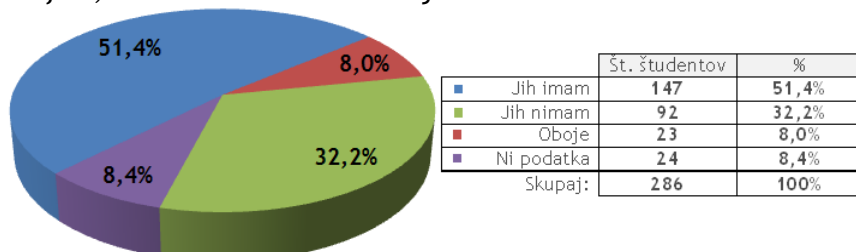
Graf 9: Delovne izkušnje anketiranih glede na letnik



PRIMERJAVA: ŠTUDENTJE Z DELOVNIMI IZKUŠNJAMI VS. ŠTUDENTJE BREZ DELOVNIH IZKUŠENJ

Če primerjamo Graf 7 in Graf 8 lahko ugotovimo naslednje:
 58% vseh anketiranih študentov je opravljalo študentsko delo¹.
 33% vseh anketiranih študentov ni opravljalo nikakršnega študentskega dela.

Graf 10, Tabela 14: Delovne izkušnje študentov FNM



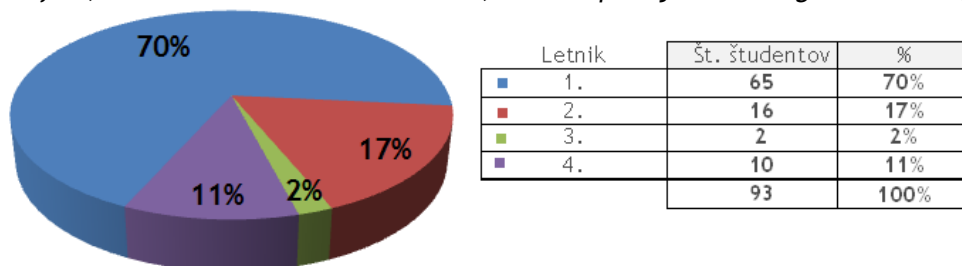
*množica »oboje« je množica študentov, ki imajo delovne izkušnje tako s področja izbranega študija, kot tudi druge delovne izkušnje

STRUKTURA ŠTUDENTOV BREZ DELOVNIH IZKUŠENJ

Struktura študentov, ki niso opravljali nobenega študentskega dela je glede na letnik v katerega so vpisani, prikazana v Grafu 11, Tabeli 15.

¹ Seštevek = Študent. z delovnimi izkušnjami s svojega področja + študentje s kakršnimikoli delovnimi izkušnjami

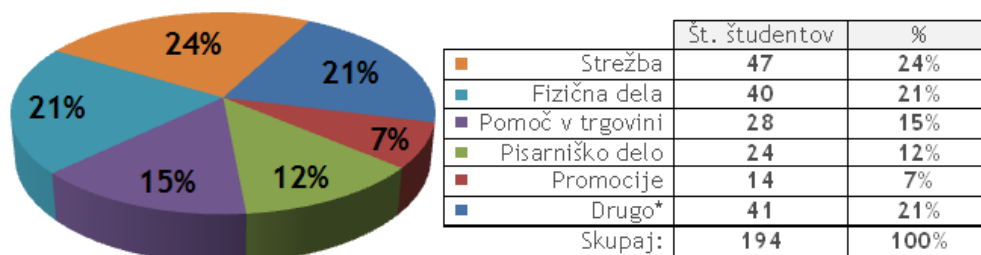
Graf 11, Tabela 15: Struktura študentov, ki niso opravljali nobenega študentskega dela



VRSTE DRUGIH ŠTUDENTSKIH DEL

Pri analizi drugih študentskih del, so bili upoštevani vsi študentje, ki so na vprašanje odgovorili. Tudi tistih 8% študentov, ki ima delovne izkušnje na obeh področjih.

Graf 12, Tabela 15: Študentska dela, ki so jih študentje opravljali



*Pod druga dela, so zajeta razna dela, katerih vrednost se ni ponovila več kot 2x: varstvo otrok, telefonist, razno, delo na zavarovalnici, laborant, učitelj plavanja, trgovski potnik, informacijska tehnologija, projektna dela, animacije, pomoč pri organizaciji, inštrukcije, raznašanje časopisa, figurant.

Študentje so v povprečju delali 65 ur na mesec, kar pomeni, da so delu, ki ni povezano z njihovim študijskim področjem namenili 2x več časa, kot delu s svojega strokovnega področja.

6. vprašanje: Menim, da mi bodo tako pridobljene izkušnje:

Zanimalo nas je, kako študentje gledajo na delovne izkušnje pridobljene s študentskim delom.

Večina anketiranih študentov (69%) je mnenja, da jim bodo delovne izkušnje nekoč koristile. 10% anketiranih študentov je mnenja, da jim delovne izkušnje ne bodo koristile. 15% študentov pa trenutno zanima le zaslužek. Zanimalo nas je, katera dela so opravljali študentje, ki jim delovne izkušnje ne bodo koristile in tisti, ki jim je trenutno pomemben le zaslužek. Rezultati so v Grafih 13, 14, 15 ter Tabelah 17, 18, 19 in 20.

UGOTOVITEV: 10% študentov ne vidi koristnosti svojih delovnih izkušenj oz. o njih ne razmišlja.

CILJ: Zmanjšati ta delež pod 10% v 4 letih.

Graf 13, Tabela 17: Delovne izkušnje mi bodo:

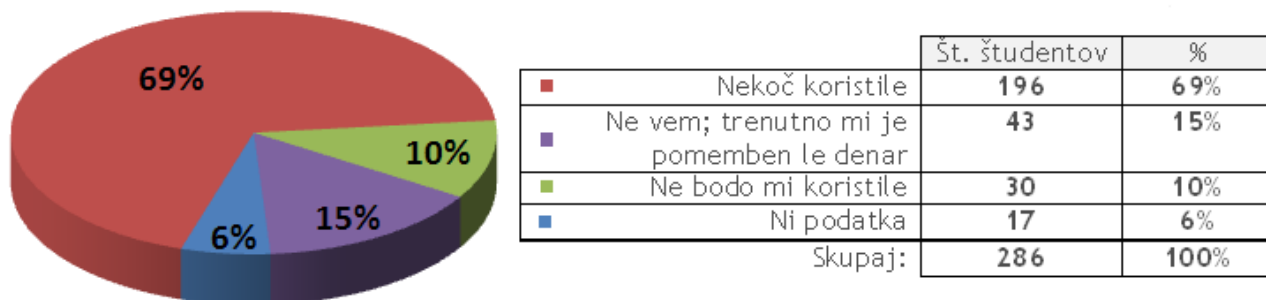


Tabela 18: Prepričanje o koristnosti delovnih izkušenj, glede na vrsto dela

	Delovne izkušnje mi bodo koristile		Trenutno pomemben le denar		Ne bodo mi koristile		Ni podatka		vsi	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Svoje področje	22	96%	1	4%	0	0%	/	/	23	100%
Oboje	21	91%	2	9%	0	0%	/	/	23	100%
Karkoli	85	58%	37	25%	25	17%	/	/	147	100%
Jih nimam	68	74%	3	3%	5	5%	17	18%	93	100%
	196	69%	43	15%	30	10%	17	6%	286	100%

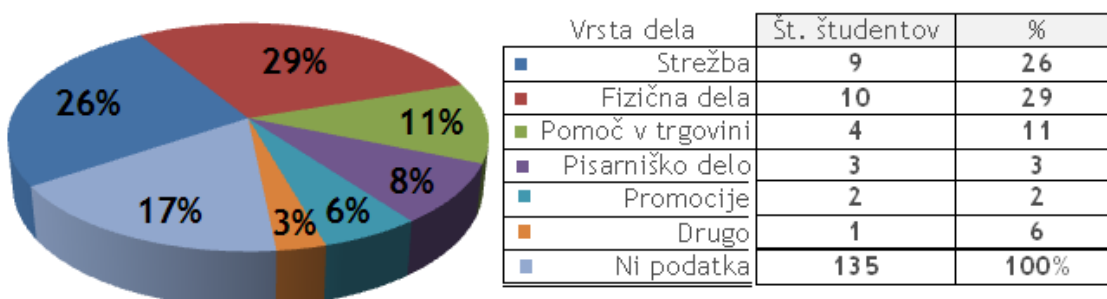
Skoraj vsi študentje (96%), ki so opravljali delo s področja, za katerega se izobražujejo so prepričani, da jim bodo delovne izkušnje nekoč koristile. Podobno je pri tistih, ki imajo delovne izkušnje na obeh področjih (91%). Nekoliko nižji je odstotek tistih, ki imajo kakršnekoli delovne izkušnje (59%) in menijo, da jim bodo le te nekoč koristile.

Presenetljivo je, da je kar 67% vprašanih odgovorilo, da jim bodo delovne izkušnje nekega dne koristile, čeprav nimajo nikakršnih delovnih izkušenj. Tako velik odstotek je najverjetneje posledica dejstva, da so bile na izbiro le možnosti a) nekoč koristile, b) ne bodo mi koristile in c) ne vem, trenutno mi je pomemben le denar. Anketi je potrebno za tiste brez delovnih izkušenj dodati še možnost d).

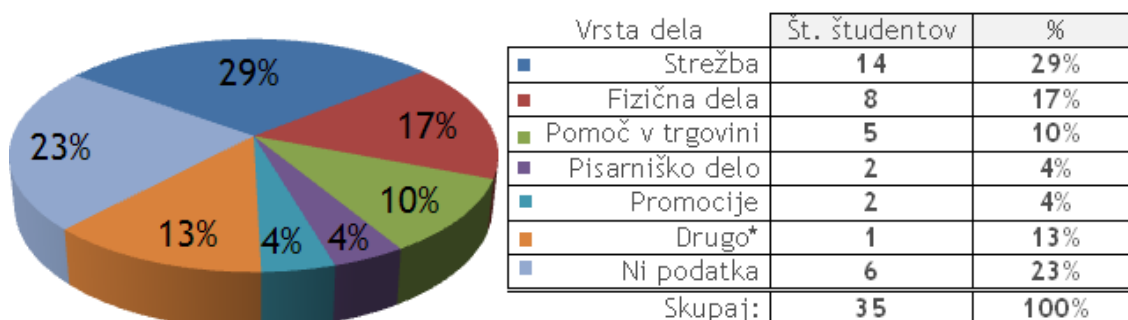
UGOTOVITEV: Študentje, ki iščejo delovne izkušnje s svojega področja, se bistveno bolj zavedajo koristi delovnih izkušenj (nad 90%).

CILJ: Poudariti zavedanje pomena izkušenj.

Graf 14, Tabela 19: Dela, ki so jih opravljali študentje, ki menijo, da jim delovne izkušnje ne bodo koristile



Graf 15, Tabela 20: Dela, ki so jih opravljali študentje, ki jim je trenutno pomemben le denar



DODATNO IZOBRAŽEVANJE/OBŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

7. vprašanje: Ali meniš, da je za uspešno kariero dovolj znanje, ki ga pridobiš na fakulteti?

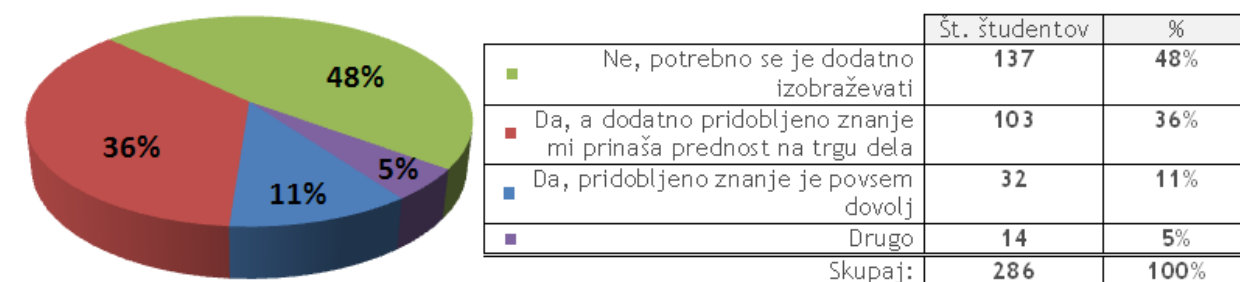
8. vprašanje: Ali zraven formalnega izobraževanja obiskuješ tudi kakšno neformalno izobraževanje (tečajji tujih jezikov, delavnice...)?

Glede na dobljene rezultate je smiselno 7. in 8. vprašanje obravnavati skupaj.

Največ anketiranih študentov (kar 48%) je mnenja, da znanje, pridobljeno na fakulteti, za uspešno karierno ni dovolj ter da se je potrebno dodatno izobraževati. 36% študentov pa je mnenja, da jim dodatno izobraževanje prinaša prednost na trgu dela. Obe skupini študentov skupaj predstavljata 84% vseh anketiranih študentov. Zato preseneča podatek, da se kljub temu velika večina, kar 92 % vseh anketiranih, ne izobražuje dodatno. Vsaj ne v obliki kakšnih fakultativnih izobraževanj (tečajev tujih jezikov, delavnice...).

Zanimivo bi bilo študente povprašati, kaj smatrajo kot dodatno izobraževanje oz. kako, na kakšen način se dodatno izobražujejo oz. zakaj tega ne počno. V prihodnje, bi bilo smiselno razmisliti, o vključitvi dodatnega vprašanja na to temo oz. o modifikaciji že obstoječih vprašanj.

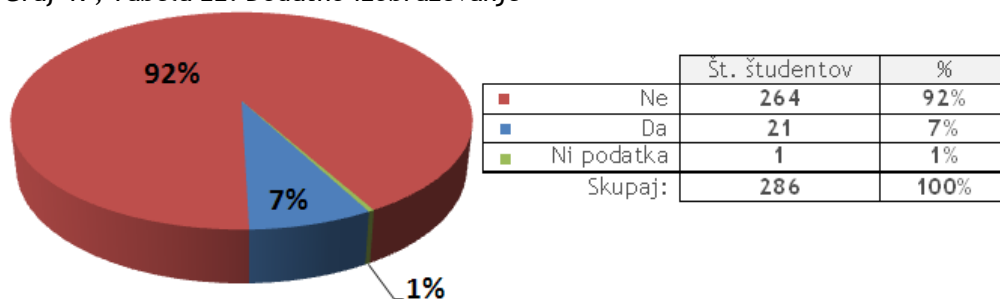
Graf 16, Tabela 21: Znanje pridobljeno na Fakulteti:



Drugo:
5x pomembne so tudi delovne izkušnje
Več prakse
2x ne vem
Fakulteta ti da le osnove

Lastna samoiniciativna
2x dodatno izobraževanje
Znanje + iznajdljivost
Spremljanje trga

Graf 17, Tabela 22: Dodatno izobraževanje



Kaj?

- 10x tuji jeziki (3,5%)
- debatni krožek
- 3x društva

- 3x seminarji
- poletne šole
- gasilci

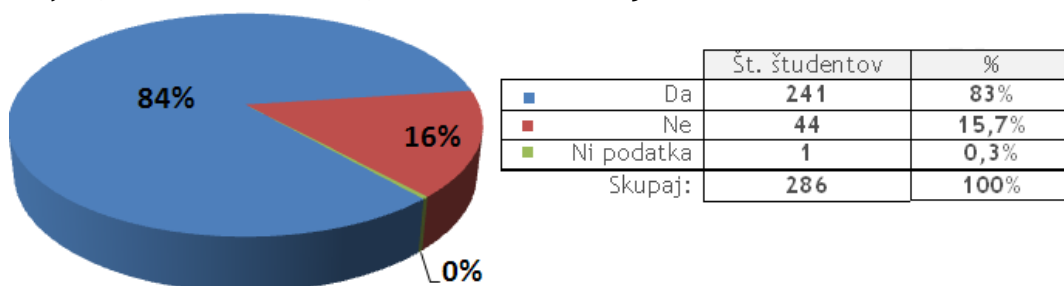
UGOTOVITEV: 84% anketiranih se zaveda pomena dodatnega izobraževanja, a le 7% se jih dejansko dodatno izobražuje. 84% vprašanih želi dodatne delavnice.

CILJ: Ohraniti visoko raven zavedanja nad 80% in doseči 50% dodatno aktivnost v 4 letih.

9. vprašanje: Bi želel-a, da fakulteta organizira kakšna dodatna izobraževanja, delavnice?

Pri vprašanju nas je zanimalo, ali bi se študentje udeležili katere izmed delavnic na temo karijerne poti, iskanja zaposlitve, zaposlitvenega intervjuja, organizacije časa idr. Teme delavnic so bile podane vnaprej. Možnih je bilo več odgovorov. Velika večina, kar 84%, bi obiskalo vsaj eno izmed delavnic.

Graf 18, Tabela 23: Delavnice, dodatna izobraževanja



KATERE DELAVNICE BI JIH ZANIMALE?

Graf 19, Tabela 24: Delavnice, ki bi jih obiskali



Drugo:

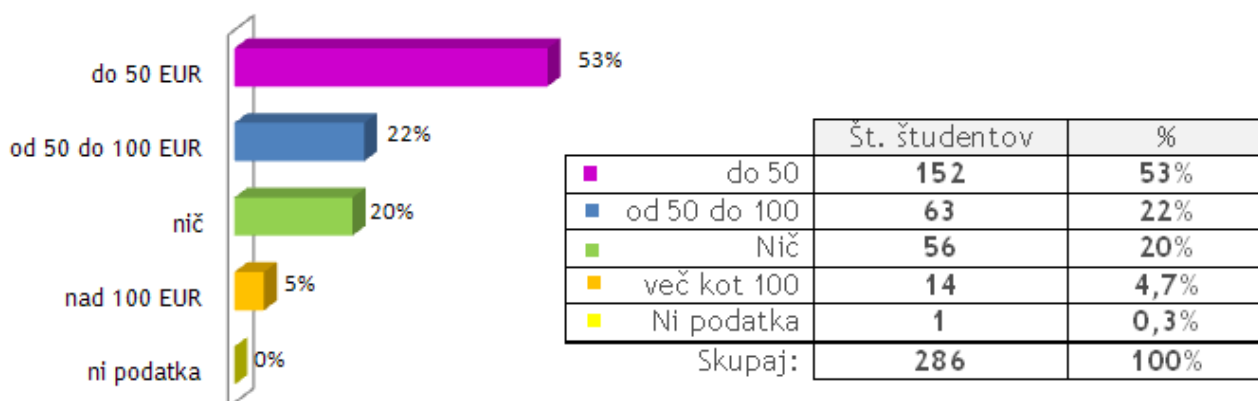
- kje do zaposlitve že med študijem
- 2x naravoslovne delavnice (1%)
- 2x uporaba programov, ki se dejansko uporabljajo v praksi (1%)
- šola morale
- uporabno izobraževanje
- 2x ekskurzije (1%)
- ekološke akcije
- priprava otrok na tekmovanja
- 8x tuji jeziki (3%)
- izbirni predmeti
- debatni klub

10. vprašanje: Koliko bi bil-a eventualno pripravljen-a vložiti v dodatno izobraževanje?

Zanimalo nas je, koliko so študentje pripravljeni vložiti v dodatno izobraževanje. Podatek je pomemben predvsem pri organizaciji delavnic, ki bi jih izvajale druge organizacije oz. posamezniki ter je zanje na trgu potrebno (kar precej) plačati. FNM bi v ta namen dovolil zgolj uporabo svojih prostorov. Koga povabiti, dogovor glede same cene in izvedbe delavnice pa bi bil povsem prepuščen študentom samim oz. študentskemu svetu.

Iz spodnje tabele je razvidno, da je kar 80% študentov pripravljenih vložiti v dodatno znanje.

Graf 20, Tabela 25: Koliko bi bili za delavnice eventualno pripravljeni plačati?



11. vprašanje: Koliko ur na teden posvetiš študiju doma?

Študentje FNM študiju doma namenijo povprečno 8 ur na teden. Na vprašanje je odgovorilo 91% študentov.

Če teh 8 ur pomnožimo s povprečno 4 tedni, ki jih imam en mesec, se doma učijo 32 ur na mesec. To pomeni, da v povprečju študiju namenijo toliko časa kot študentskemu delu s svojega strokovnega področja in le polovico časa, ki ga namenijo študentskemu delu, ki z izbranim študijskim področjem ni povezano.

12. vprašanje: Koliko ur na teden nameniš obštudijskim dejavnostim?

Tabela 26: Obštudijske dejavnosti glede na število študentov in povprečno število ur na teden

	Št. Študentov (% vseh anketiranih)		Povprečno ur/teden		Št. Študentov (% vseh anketiranih)		Povprečno ur/teden
Šport	231	80,1%	6	Programiranje	35	12,2%	2,6
Sudoku, križanke	149	52,1%	2,2	Eksperimenti, krožki	25	8,7%	3,2
Študentsko delo	115	40,2%	13	Modelarstvo makete	9	3,1%	22
Branje strokovne literature	108	37,8%	3	Študentska politika	7	2,4%	1,8
Udejstvovanje v društvih	68	23,8%	3,4	Drugo*	36	12,6%	8,3
Fotografija	51	17,8%	3				

*Razni konjički: ples, ustvarjanje, risanje, branje, rože, delo doma, računalnik, internet, sprehodi, zabava, računalniške igrice, tv, filmi, glasba, poker idr.

KARIERA - NAČRTOVANJE KARIERE

13. vprašanje: Že razmišljaš o zaposlitvenih možnostih po končanem študiju?

Zanimalo nas je, kolikšen del študentov že razmišlja o svojih poklicnih možnostih.

Večina študentov, kar 78%, že razmišlja o zaposlitvenih možnostih po diplomi. Iz odgovorov o poklicu, ki bi ga želeli opravljati, je možno sklepati, da imajo blage predstave o tem, kaj bi želeli nekoč delati. Zanimivo bi bilo vedeti, ali iščejo in vedo, kje iskati informacije o poklicih in stanju na trgu dela s področja, ki jih zanima.

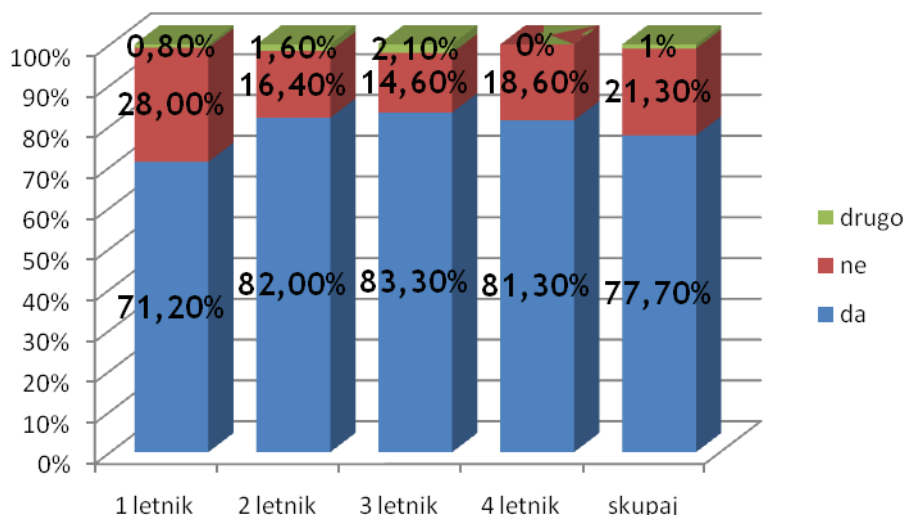
UGOTOVITEV: Več kot 20% študentov o zaposlitvi ne razmišlja.

CILJ: Zmanjšati delež teh študentov pod 10% v 4 letih.

Tabela 27: Ali razmišljaš o zaposlitvenih možnostih po končanem študiju, struktura po letnikih

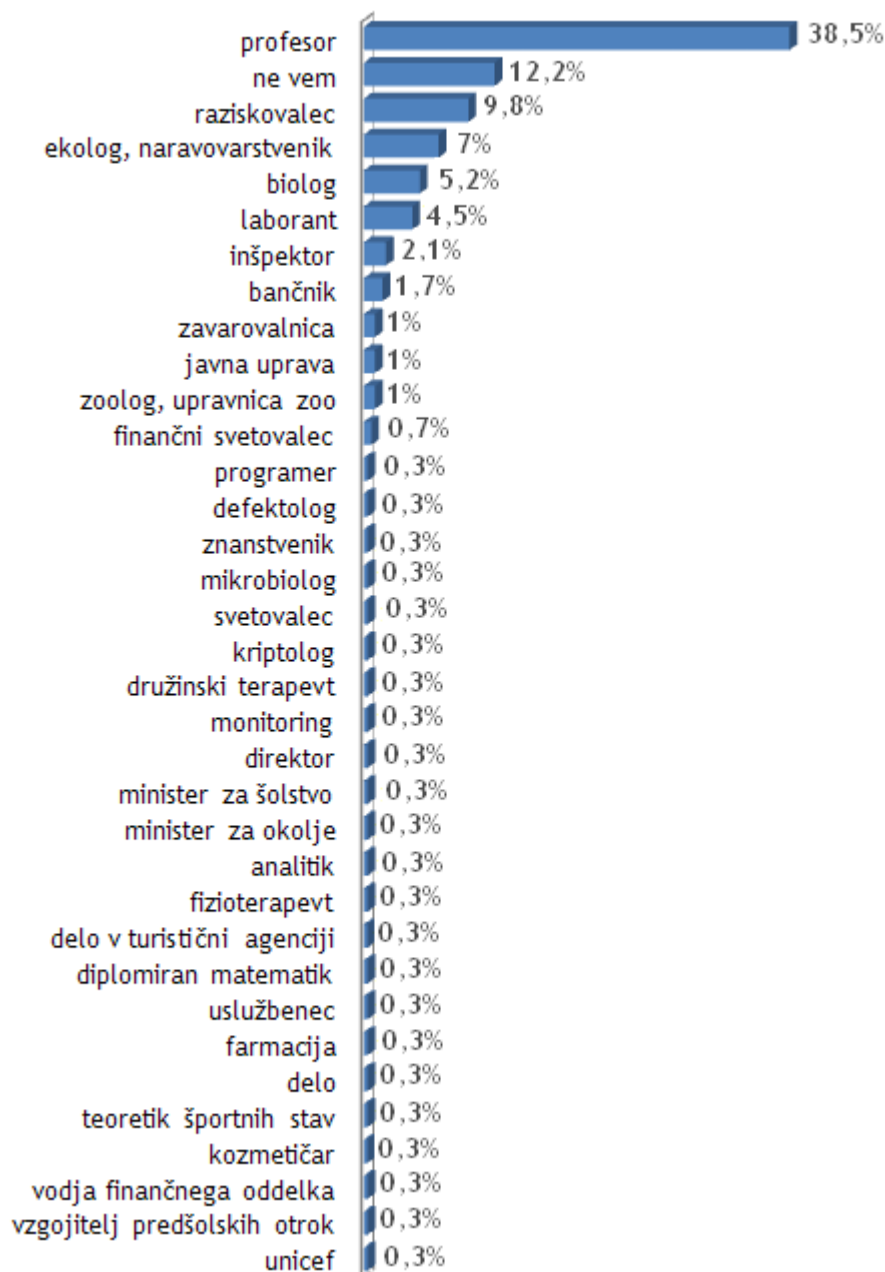
letnik		da	ne	drugo:	skupaj
1	št. študentov	84	33	1	118
	% glede na letnik	71,2%	28,0%	0,8%	100%
	% skupaj vsi	29,5%	11,5%	0,3%	41,3%
2	št. študentov	50	10	1	61
	% glede na letnik	82,0%	16,4%	1,6%	100%
	% skupaj vsi	17,5%	3,5%	0,3%	21,3%
3	št. študentov	40	7	1	48
	% glede na letnik	83,3%	14,6%	2,1%	100%
	% skupaj vsi	14,0%	2,4%	0,3%	16,8%
4	št. študentov	48	11	0	59
	% glede na letnik	81,3%	18,6%	0%	100%
	% skupaj vsi	16,7%	3,8%	0%	20,6%
SKUPAJ	št. študentov	222	61	3	286
	% glede na letnik	77,7%	21,3%	1%	100%
	% skupaj vsi	77,7%	21,3%	1%	100%

Graf 21: Že razmišljaš o možnostih zaposlitve po končanem študiju



14. vprašanje: Kateri poklic bi po končanem študiju želel-a opravljati? Zakaj?

Graf 22: Poklici, ki bi jih študentje po diplomi želeli opravljati



UGOTOVITEV: Le 1% (3) študentov želi delati v javni upravi, a kar 15% (42) jih javno upravo vidi kot potencialnega delodajalca.

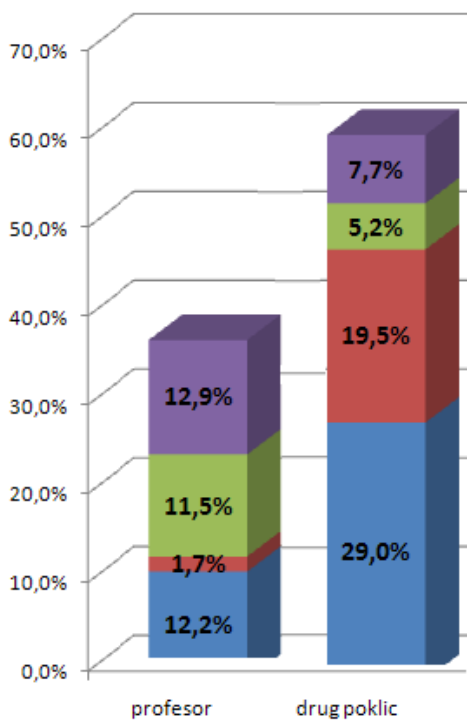
CILJ: Najti priložnosti izven javne uprave.

Najbolj izstopa poklic profesor. Zato bom v nadaljevanju razčlenila strikturo študentov, ki bi ga želeli opravljati.

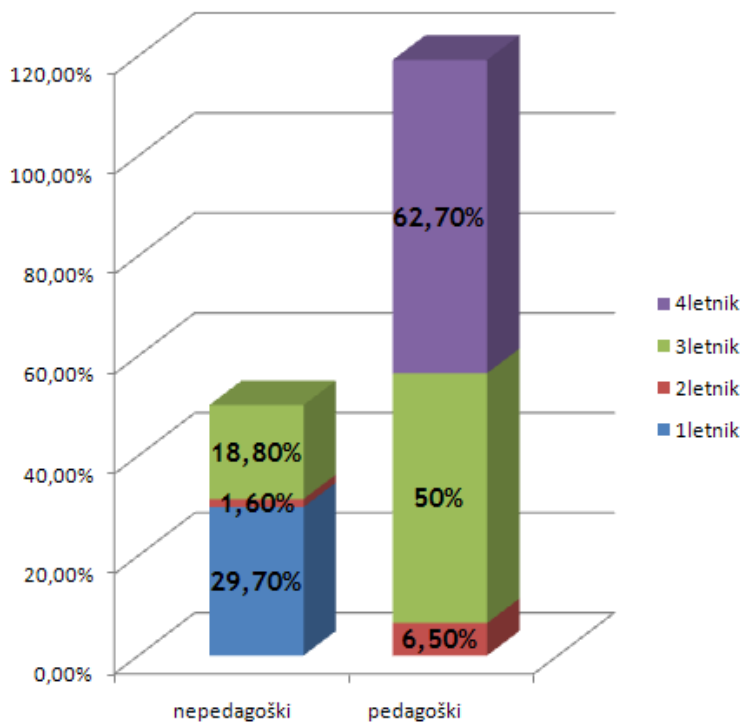
Tabela 28: Poklic PROFESOR po študijskih smereh in letnikih anketiranih

		nepedagoški	pedagoški	ostali	skupaj
1	št. študentov	35*	/	83	118
	% glede na letnik	29,7%	0%	70,3%	100%
	% skupaj vsi	12,2%	0%	29%	41,3%
2	št. študentov	1	4	56	61
	% glede na letnik	1,6%	6,5%	91,8%	100%
	% skupaj vsi	0,3%	1,4%	19,5%	21,3%
3	št. študentov	9	24	15	48
	% glede na letnik	18,8%	50%	31,2%	100%
	% skupaj vsi	3,1%	8,4%	5,2%	16,8%
4	št. študentov	0	37	22	59
	% glede na letnik	0%	62,7%	37,3%	100%
	% skupaj vsi	0%	12,9%	7,7%	20,6%
SKUPAJ	št. študentov	45	65	176	286
	% glede na letnik				100%
	% skupaj vsi	15,8%	22,7%	61,5%	100%

Graf 23: Poklic PROFESOR po letnikih glede na vse anketirane



Graf 24: Poklic PROFESOR glede na vrsto programa (nepedagoški/pedagoški)



Delitev študentov nepedagoških programov, ki želijo opravljati poklic PROFESOR

Tabela 29: Delitev študentov, ki želijo opravljati poklic PROFESORJA glede na študijske smeri

Študijska smer:	1 letnik		2 letnik		3 letnik	
	Št. študentov	%	Št. študentov	%	Št. študentov	%
Matematika	17	48,6%	1	100%	7	77,8%
Biologija	3	8,7%	0	0	0	0
EKNA	0	0	0	0	0	0
Fizika	2	5,7%	0	0	2	12,2%
Enopredmetni:	22	63%	1	100%	9	100%
Dvopredmetni:*	Faktor ½					
Matematika	4	5,8%	/	/	/	/
Fizika	0	0	/	/	/	/
Biologija	13	18,6%	/	/	/	/
Kemija	7	10,0%	/	/	/	/
Pthv	1	1,3%	/	/	/	/
Računalništvo	0	0	/	/	/	/
Druge vezave	1	1,3%	/	/	/	/
Dvopredmetni:	13	37,0%	/	/	/	/
	35	100%	1	100%	9	100%

*1 letniki dvopredmetne vezave so nepedagoški študijski programi, vsi ostali študijski programi so pedagoški

ZAKAJ ANKETIRANI ŠTUDENTJE ŽELIJO OPRAVLJATI DOLOČEN POKLIC?

33% študentov na vprašanje ni odgovorilo.

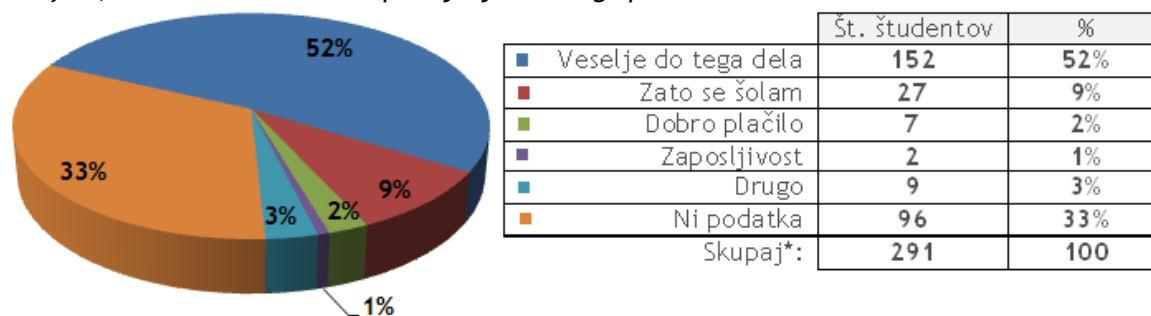
Več kot polovica (52%) študentov je odgovorilo, da jih ta vrsta dela veseli.

9% študentov bi se odločilo za nek poklic, ker se zanj šolajo.

2% študentov je mnenja, da je to delo dobro plačano.

3% študentov je napisalo odgovor pod točko drugo

Graf 25, Tabela 30: Motivi za opravljanje zelenega poklica



*nekateri študentje so navedli več kot en razlog, zato je skupno število študentov večje, kot število anketiranih.

Drugo:

Strah me je javnega nastopanja (zavarovalnica)

Ne vem kaj bi drugega (profesor)

Tam zaposljujejo mojo stroko (zavarovalnica)

Svoje znanje želim čim bolj unovčiti (profesor)

To je perspektivno delo (raziskovalec)

Potrebne so korenite spremembe šolskega sistema (minister za šolstvo)

Ne vedm kak poklic bi želel opravljati, ker ne poznajo možnosti

Dobro plačano in ne preveč zahtevno delo (zavarovalnica)

Vsako podjetje potrebuje biologa, zato s službo ne bo problema (inšpektor)

15. vprašanje: Kateri so po tvojem mnenju potencialni delodajalci, kjer bi se lahko zaposlil-a? Naštej jih!

Zanimalo nas je kateri so po mnenju študentov potencialni delodajalci diplomantov FNM.

Tabela 31: Potencialni delodajalci

	Št. odgovorov		Št. odgovorov
1. Srednja šola	75	42. Lek	1
2. Osnovna šola	72	43. Dravske elektrarne	1
3. Javna uprava	42	44. Hiša eksperimentov	1
4. Šola	40	45. Gozdarska zbornica	1
5. Banka	30	46. Sežigalnica Kidričevo	1
6. Laboratorij	25	47. NEK	1
7. Zavarovalnica	24	48. GAMS	1
8. Fakulteta	22	49. ARCONT	1
9. Podjetje	20	50. ARSO	1
10. Inštitut	19	51. Generali	1
11. Zavod za zdravstveno varstvo	13	52. Talum	1
12. FNM	12	53. Pivovarna Laško	1
13. Zavod	8	54. DOOPS	1
14. Industrija	8	55. Vinoteka	1
15. Bolnica	7	56. ACRONI	1
16. Ne vem	7	57. Bontep Systems	1
17. Zavod za varstvo okolja	6	58. Raziskovalna postaja Piran	1
18. Snaga	5	59. Mladinski center PUM	1
19. Inštitut Jožef Stefan	4	60. CERN	1
20. Nevladna organizacija	4	61. Turistična agencija	1
21. Zoo	3	62. SECOM	1
23. Inštitut za morsko biologijo	3	63. Henkel	1
24. Tujina	3	65. Raziskovalni center	1
25. Nova KBM	2	66. ETOL	1
26. Pinus	2	67. Društvo opazovalcev ptic	1
27. Čisto mesto	2	68. Zavod za gozdove	1
28. Pošta Slovenije	2	69. Društvo za ogroženost živali	1
29. Biološko društvo	2	70. Triglav NP	1
30. Vrtec	2	71. Društvo za opazovanje netopirjev	1
31. Logistika	2	72. Perutnina Ptuj	1
32. Društva	2	73. Terensko delo	1
33. Projekti	2	74. Inšpektorat	1
34. Farmacija	2	75. Znanstvena ustanova	1
35. Čistilne naprave	2	76. Trgovina z živili	1
36. Gradbeništvo	2	77. Zadruga	1
37. s.p.	2	78. Ribogojnica	1
38. lekarna	1	79. Karierni center	1
39. CPM	1	80. Računovodstvo	1
40. Deželna banka	1		
41. Krka	1		

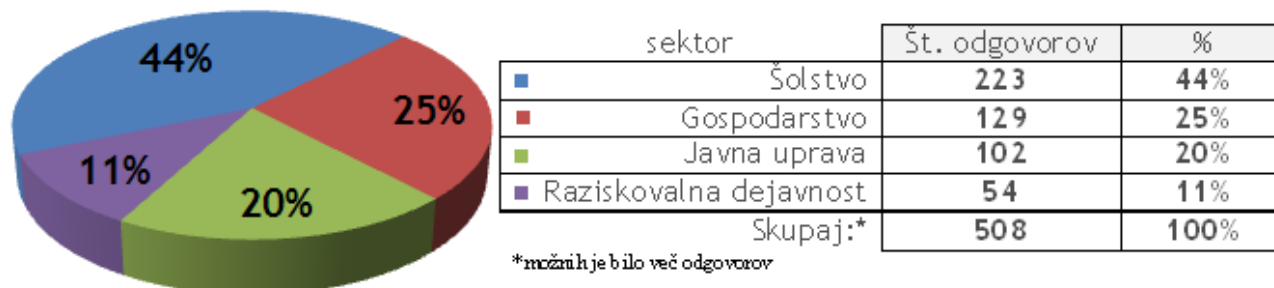
Struktura potencialnih delodajalcev glede na posamezne sektorje sovпада s poklicnimi željami študentov.

Poklic profesorja si želi opravljati 38,5% (114). Poklic raziskovalec bi želelo 11% (28).

20% študentov vidi možnost zaposlitve v javnem sektorju.

Le četrtno (25%) potencialnih delodajalcev predstavljajo gospodarski subjekti.

Graf 26, Tabela 32: Primerjava glede na sektor



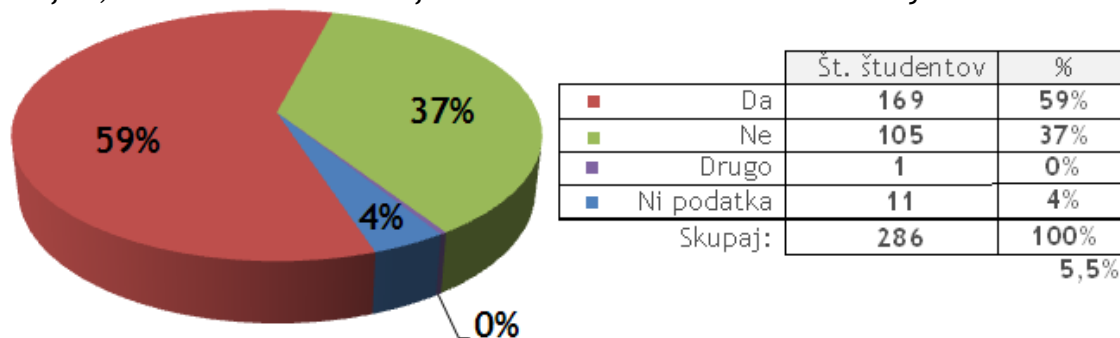
UGOTOVITEV: Le 25% študentov vidi možnosti zaposlitve izven javnega sektorja, dodatnih 11% v raziskovalni dejavnosti.

CILJ: Dvigniti skupni delež nad 50% v 4 letih.

16. vprašanje: Meniš, da bi morala fakulteta narediti več na osveščanju študentov, kako pomembno je, da že v času študija mislite na svojo prihodnost?

Večina anketiranih študentov (59%) meni, da bi morala fakulteta narediti več. Pri tem vprašanju, smo študente povprašali tudi kaj bi po njihovem mnenju morala narediti fakulteta.

Graf 27, Tabela 33: Ali bi morala fakulteta narediti več na vašem osveščanju



Tisti, ki so odgovorila z DA, so podali naslednja mnenja in predloge, kaj bi bilo potrebno storiti.

Tabela 34: Kaj bi morala narediti fakulteta, da bi študentje že tekom študija razmišljali o svoji karieri

Kaj?	Št. odgovorov	%
Predstavitev zaposlitvenih možnosti	47	51,6%
Seminarji	19	20,8%
Okrogle mize, delavnice	7	7%
Več prakse	7	7%
Predstavitev podjetij, boljši stik z gospodarstvom	5	5%
Poudariti, da se učimo zase, ne da pač hodimo v šolo	5	5%
Prenehati z dajanjem lažnih upov, da bomo dobili službe	2	2%
Študente je potrebno opozoriti na nujnost opravljanja študentskega dela, ki prinaša izkušnje, ne le denar	1	0,8%
Demonstrature; demonstratorji imajo več možnosti, da jih zaposli šola	1	0,8%
Skupaj študentov*	91	100%
Ni podatka	77	
Skupaj	168	

*nekateri študentje so napisali več kot eno utemeljitev, zato seštevek vseh odgovorov ni enak številu študentov, ki so odgovarjali.

KARIERNI CENTER

17. vprašanje: Kaj si predstavljaš pod pojmom Karierni center? Kakšne storitve bi tam iskal-a? Pri vprašanju je bilo možnih več odgovorov.

Graf 28: Storitve, ki bi jih študentje iskali v Kariernem centru FNM

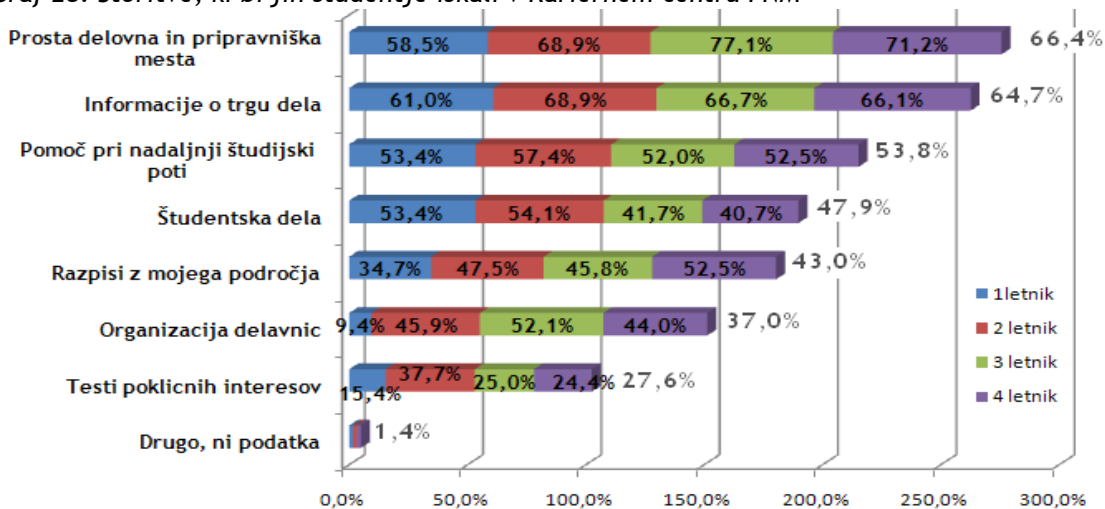


Tabela 35: Storitve, ki bi jih študentje iskali v Kariernem centru FNM

		1 letnik	2 letnik	3 letnik	4 letnik	skupaj
Prosta delovna in pripravniška mesta	št. študentov	69	42	37	42	190
	% 1	36,3%	22,1%	19,5%	22,1%	100%
	% 2	58,5%	68,9%	77,1%	71,2%	66,4%
Informacije o trgu dela	št. študentov	72	42	32	39	185
	% 1	38,9%	22,7%	17,3%	21,1%	100%
	% 2	61,0%	68,9%	66,7%	66,1%	64,7%
Pomoč pri nadaljnji študijski poti	št. študentov	63	35	25	31	154
	% 1	40,9%	22,7%	16,2%	20,1%	100%
	% 2	53,4%	57,4%	52,0%	52,5%	53,8%
Študentska dela	št. študentov	63	33	20	24	137
	% 1	46,0%	24,05	14,5%	17,5%	100%
	% 2	53,4%	54,1%	41,7%	40,7%	47,9%
Razpisi z mojega področja	št. študentov	41	29	22	31	123
	% 1	33,3%	23,65	17,9%	25,2%	100%
	% 2	34,7%	47,5%	45,8%	52,5%	43,0%
Organizacija delavnic	št. študentov	27	28	25	26	106
	% 1	25,5%	26,4%	23,6%	24,5%	100%
	% 2	9,4%	45,9%	52,1%	44,0%	37,0%
Testi poklicnih interesov	št. študentov	29	23	12	15	79
	% 1	36,7%	29,1%	15,2%	19,0%	100%
	% 2	15,4%	37,7%	25,0%	24,4%	27,6%
Drugo, ni podatka	št. študentov	2	1	0	1	4
	% 1	50%	25%	0%	25%	100%
	% 2	1,7%	1,6%	0%	1,7%	1,4%
SKUPAJ	št.vseh anketir.štud. na letnik	118	61	48	59	286
	% 1					
	% 2	100%	100%	100%	100%	100%

% 1 => % študentov po letnikih glede na število vseh anketiranih, ki so odgovorili, da bi neko storitev v KC iskali

% 2 => % študentov glede na število vseh anketiranih v posameznem letniku

CILJ: Študentom ponuditi storitve, kot jih želijo.

18. vprašanje: Kakšna se ti zdi ideja o izgradnji Kariernega centra?

Pri vprašanju je bilo možnih več odovorov.

Le 1,7% študentov, ideje o izgradnji KC FNM ne podpira, 3,1% študentov ideja ne zanima. Zaradi majhnih vrednosti teh anketiranih je v Grafu 29 prikazana le struktura anketiranih po letniku, ki se jim ideja zdi: Super, Želim izvedeti več in Želim aktivno sodelovati.

Tabela 36: Mnenje študentov o izgradnji Kariernega centra

		1 letnik	2 letnik	3 letnik	4 letnik	skupaj
Super	št. študentov	63	32	25	34	154
	% 1	53,4%	52,4%	52,0%	57,6%	100%
	% 2	22,0%	11,2%	8,7%	11,8%	53,8%
Želim izvedeti več	št. študentov	47	23	28	32	130
	% 1	39,8%	37,7%	58,3%	54,2%	100%
	% 2	16,4%	8,0%	9,8%	11,2%	45,5%
Želim aktivno sodelovati	št. študentov	11	13	4	8	36
	% 1	9,3%	21,3%	8,3%	13,6%	100%
	% 2	3,8%	4,5%	1,4%	2,8%	12,6%
Me ne zanima	št. študentov	2	1	5	1	9
	% 1	1,7%	1,6%	10,4%	1,7%	100%
	% 2	0,7%	0,3%	1,7%	0,3%	3,1%
Potrata časa	št. študentov	2	1	0	1	4
	% 1	1,7%	1,6%	0%	1,7%	100%
	% 2	0,7%	0,3%	0%	0,3%	1,4%
Drugo*, ni podatka	št. študentov	1	2	1	0	4
	% 1	0,8%	3,3%	2,1%	0%	100%
	% 2	0,3%	0,7%	0,3%	0%	1,4%
SKUPAJ	št.vseh anketir.štud. na letnik	118	61	48	59	286

% 1 => % študentov po posameznih letnikih, v razmerju do vseh anketiranih, ki so se opredelili za posamezen odgovor (stolpec skupaj)

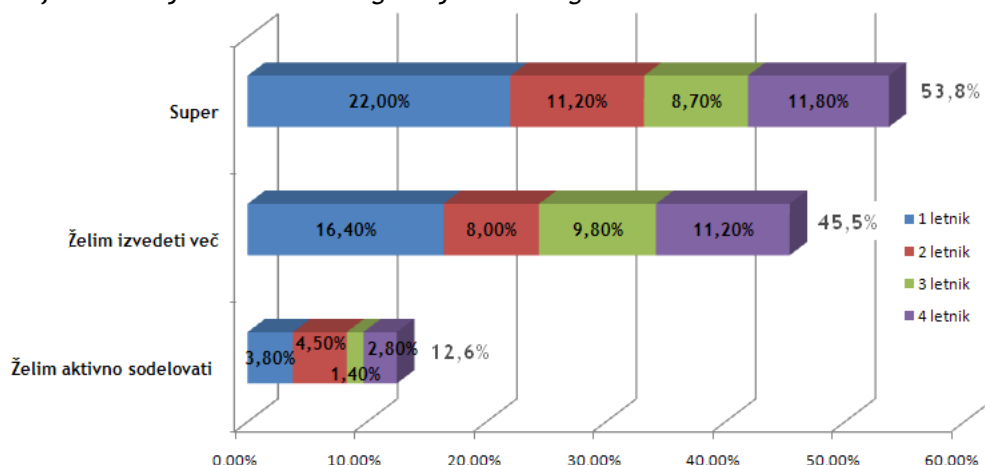
% 2 => % študentov v razmerju do vseh anketiranih (skupno 286)

* - 3x pozitivno mnenje: v redu, zanimiva, uporabna

- 1x negativno mnenje: neuporabna

53,8% (154) anketiranih študentov, ki je odgovorilo, da se jim ideja o izgradnji Kariernega centra FNM zdi SUPER, predstavlja 28% vseh vpisanih študentov Fakultete za naravoslovje in matematiko.

Graf 29: Mnenje študentov o izgradnji Kariernega centra



19. vprašanje: Bi nam po tej poti želel-a še kaj sporočiti?
Svoj komentar je zapisalo 33 od 286 anketiranih.

25 od 33 študentov je izrazilo podporo. Napisali so:

le tako naprej (6)

super stvar, upam, da bo ideja izpeljana (4)

čimprej začnite z delom (6)

hvala

veliko uspeha, sreče (7)

super ste, lepo, da nekemu ni vseeno

imate mojo moralno podporo

upam, da najdete čimveč kandidatov za sodelovanje

od 33 je izrazil dvom, ali bo ideja izpeljana.

od 33 je podalo naslednje komentarje:

Delavnice naj bodo zastoj (2x)

Želim prejemati dodatne informacije

Želela bi, da fakulteta študentom, ki sodelujejo pri projektih izda potrdila, ki bodo služila kot reference pri iskanju zaposlitve.

Potrebno bi bilo vzpostaviti tutorski sistem ter izboljšati komunikacijo med študenti in profesoriji/asistenti

Dobro bi bilo, če bi že tekom študija spoznali podjetja, ki potrebuje naš kader

Izdajte revijo

Kontaktne podatke:

Kontaktne podatke je pustilo 50 oseb. Željo po sodelovanju pri soustvarjanju Kariernem centra je izrazilo 36 oseb, 14 jih je pustilo kontaktne podatke².

² Kontaktne podatke študentov so shranjeni v samostojnem dokumentu.

ANALIZA ANKETE IZVEDENE MED PEDAGOŠKIMI DELAVCI

Anketa med pedagoškimi delavci se je izvajala med 4. 3 in 12. 3. 2010. Pedagoški delavci so ankete dobili v poštni predal, z navodili, da naj izpolnjene oddajo v dekanatu FNM.

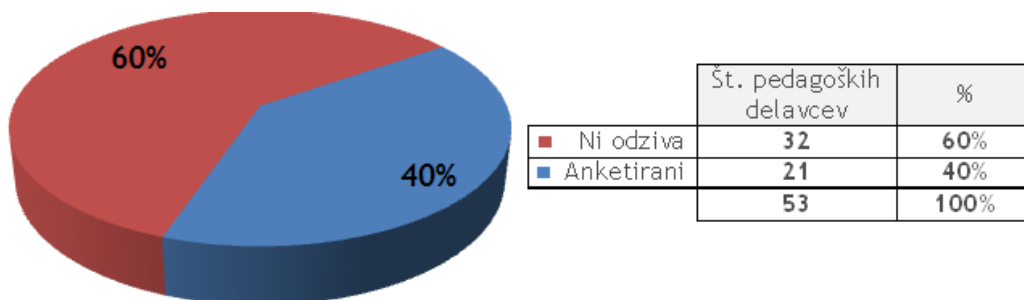
Namen ankete je bil dobiti sliko, kako pedagoški delavci spodbujajo študente k razmišljanju o njihovi prihodnosti, ali pri svojih urah posredujejo tudi praktično znanje, kakšna je po njihovem mnenju vloga fakultete pri osveščanju študentov, kako pomembno je že danes misliti na jutri, ter kakšna se jim zdi ideja o izgradnji Kariernega centra FNM.

V nadaljevanju sledi analiza ankete po posameznih vprašanjih.

SPLOŠNO

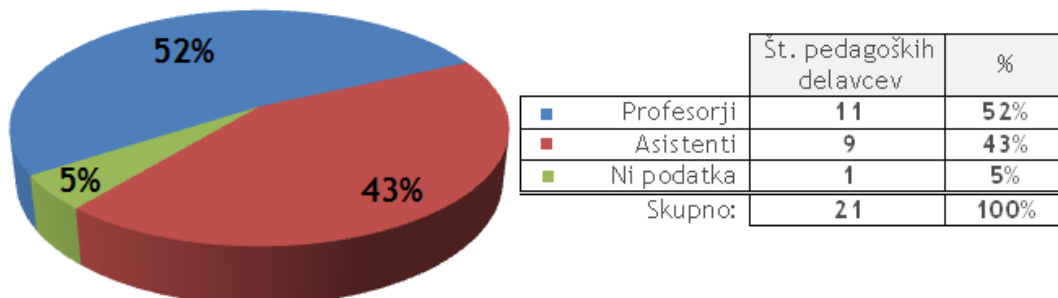
V svoje poštne predale je anketo prejelo 53 pedagoških delavcev. Odzvalo se je 40% (21) pozvanih.

Graf 30, Tabela 37: Odzivnost pedagoških delavcev



Na anketo se je odgovorilo 52% (11) profesorjev/profesorice in 43% (9) asistentov/asistentk. Ena anketa je bila oddana povsem prazna.

Graf 31, Tabela 38: Struktura anketiranih glede na pedagoško razmerje (profesor-ica/asistent-ka)



Odzivnost po posameznih oddelkih je prikazana v Grafu 23, Tabeli 3. Od skupno 21 anketiranih, jih je 33% (7) z Oddelka za računalništvo in matematiko ter prav toliko z Oddelka za fiziko. 14% (3) z Oddelek za biologijo, 10% (2) z Oddelek za tehniko ter 5% (1) z Oddelek za kemijo.

Graf 23, Tabela 39: Odzivnost po oddelkih



4. vprašanje: Se vam zdi pomembno, da svoje študente že tekom študija usmerjate ali jim kako drugače pomagate pri njihovi poklicni poti?

Pri vprašanju so bili možni 3 odgovori:

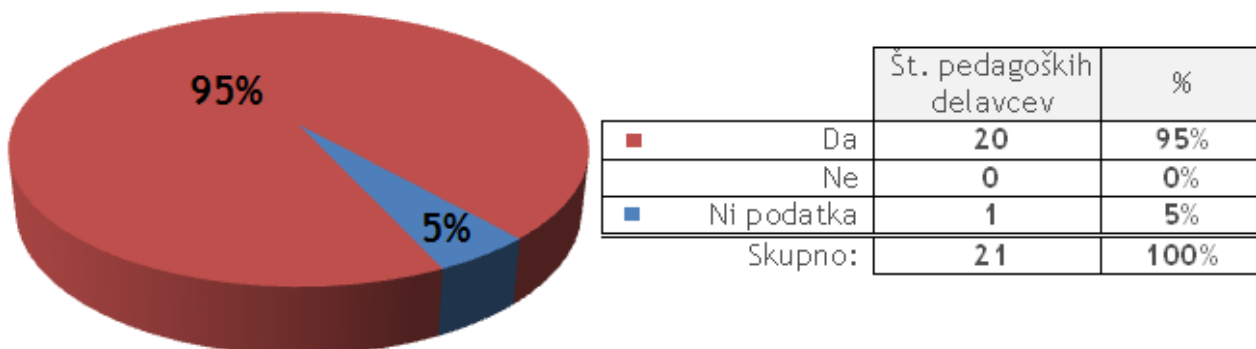
- ne,
- da,
- drugo.

Vprašanje b) da, je imelo zastavljeno podvprašanje: KAKO?, kjer je bilo podanih 8 možnih odgovorov:

- Spodbujam jih k vključevanju v dodatne aktivnosti, projekte, raziskovalne naloge
- _____(vpišite koliko) študentom sem pomagal k vključitvi v različne projekte, raziskovalne naloge
- Spodbujam jih k samostojnemu razmišljanju in reševanju problemov
- Trudim se, da bi jih pri svojih urah naučil-a tudi kaj koristnega za življenje
- V svoje ure vključujem aktualne teme
- Spodbujam jih k vključitvi v študentske izmenjave
- _____ (vpišite koliko) študentom sem pomagal do vključitve v študijsko izmenjavo
- Drugo: _____

Vsi opredeljeni (95%) so odgovorili, da se jim zdi pomembno, da svoje študente že tekom študija usmerjajo ali jim kako drugače pomagajo pri njihovi poklicni poti.

Graf 33, Tabela 40: Usmerjanje ali pomoč pri poklicni poti



Grafično so rezultati na vprašanje KAKO? to počno, prikazani v Grafu 34. Možnih je bilo več odgovorov.

90% (19) se jih trudi, da jih pri svojih urah naučijo kaj koristnega za življenje.

86% (18) jih v svoje ure vključuje aktualne teme.

86% (18) študente spodbuja k samostojnemu razmišljanju in reševanju problemov.

62% (13) spodbuja študente k vključevanju v dodatne aktivnosti, projekte, raziskovalne naloge.

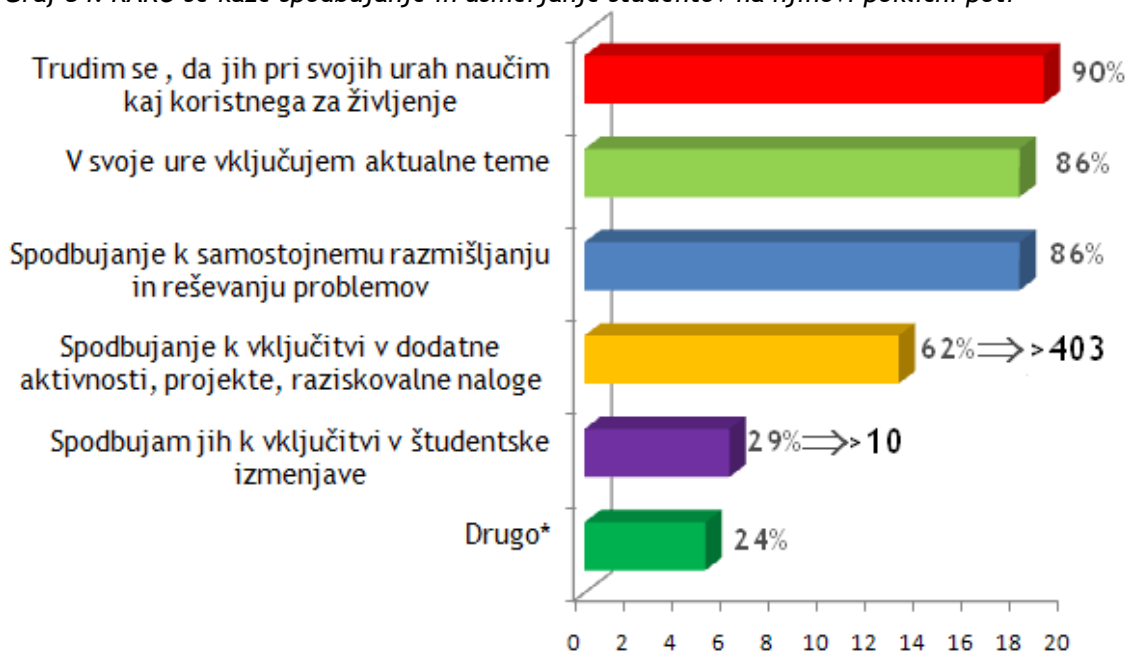
Skupaj so v različne projekte vključili že več kot 403 študente.

29% (6) študente spodbuja k vključitvi v študentske izmenjave. Skupaj jim je uspelo vključiti že več kot 10 študentov.

24% (5) jih je pod opcijo Drugo napisalo:

- vključevanje preko obvezne pedagoške prakse
- pogovor ob morebitni neprimernosti za poklic (1x)
- vključevanje študentov v promocijske aktivnosti, izvedbe fizikalnih taborov, v sodelovanje s Tehničnim muzejem Slovenije
- pomagam pri iskanju zaposlitve
- nimam možnosti vključevanja

Graf 34: KAKO se kaže spodbujanje in usmerjanje študentov na njihovi poklicni poti



5. vprašanje: Kateri so po vašem mnenju potencialni delodajalci, kjer bi se vaši študentje lahko zaposlili po diplomi?

Zanimalo nas je, kje se lahko po mnenju pedagoških delavcev zaposlijo njihovi študentje. Seznam je v Tabeli 41. Delitev na posamezne sektorje je prikazana v Grafu 35, Tabeli 42.

Tabela 41: Potencialni delodajalci

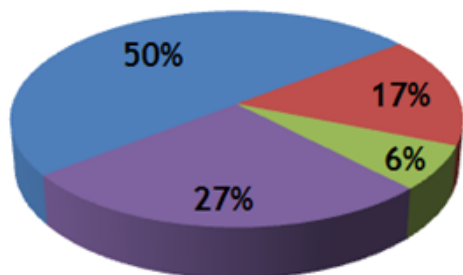
	Št. odgovorov	%
Srednja šola	7	11,0%
Osnovna šola	7	11,0%
Inštitut	7	11,0%
Izobraževalna ustanova	5	8,0%
Podjetje	4	7,4%
Banka	4	7,4%
Šola	4	7,4%
Fakulteta	4	7,4%
Univerza	2	3,3%
Laboratorij	2	3,3%
Zavarovalnica (Zavarovalnica MB)	2	3,3%
FNM	1	1,5%
Konstruktorski biro	1	1,5%
Javna uprava	1	1,5%
Gorenje	1	1,5%
Nova Kreditna banka Maribor	1	1,5%
MEREL	1	1,5%
ISKRATEL	1	1,5%
Krajinski parki	1	1,5%
Institut Jožef Stefan	1	1,5%
Farmacevtska podjetja	1	1,5%
UKC MB	1	1,5%
Zavod za varovanje okolja	1	1,5%
Širok spekter	1	1,5%
Skupaj:	61	100%

*s krepko so napisana imena točno določenih podjetij

Podatke iz zgornje tabele lahko razdelimo na posamezne sektorje: Šolstvo, Gospodarstvo, Javna uprava in Raziskovalna dejavnost. Tako grupirani podatki nam povedo da:

- 50% pedagoških delavcev meni, da se lahko njihovi študentje zaposlijo na področju Šolstva,
- 27% vidi možnost zaposlitve svojih študentov v Gospodarstvu,
- 17% v Raziskovalni dejavnosti ter
- 6% v javni upravi.

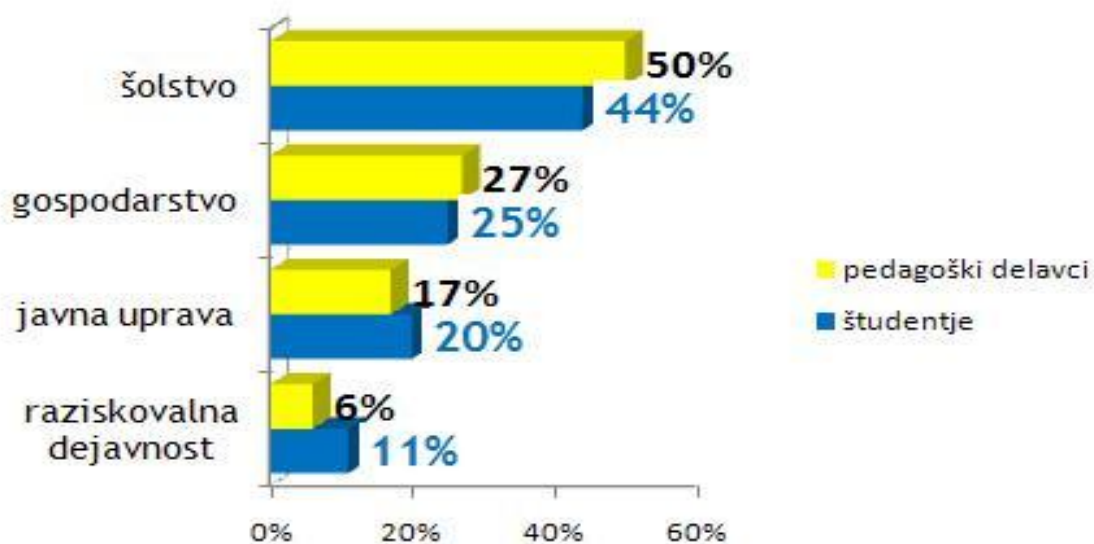
Graf 35, Tabela 42: Delitev na posamezne sektorje



	Št. odgovorov	%
1. Šolstvo	30	50%
2. Gospodarstvo (podjetja, banke, zavarovalnice, konstruktorski biro, Gorenje, NkbM, MEREL, ISKRATOL, Farmacevtsko podjetje)	16	27%
3. Raziskovalna dejavnost (Inštituti, Laboratorij, IJS)	10	17%
4. Javna uprava (javna uprava, Zavod za varovanje okolja, UKC MB, Krajinski park)	4	6%
Skupaj:	60	100%

PRIMERJAVA: PEDAGOŠKI DELAVCI VS. ŠTUDENTJE

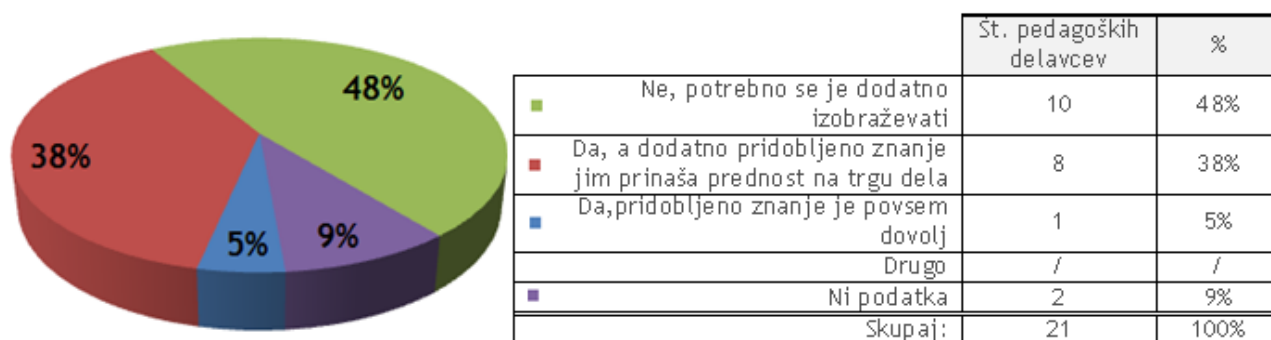
Graf 36, Tabela 43: Delitev na posamezne sektorje



6. vprašanje: Ali menite, da je za uspešno kariero dovolj znanje, ki ga študentje pridobijo na fakulteti?

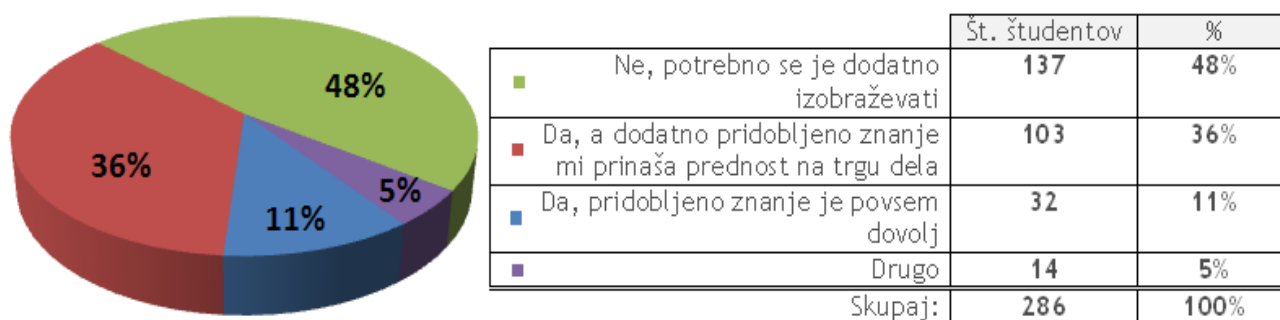
- 48% (10) pedagoških delavcev je mnenja, da se je potrebno dodatno izobraževati, da smo znanje pridobljeno na fakulteti, za uspešno kariero ni dovolj.
- 38% (8) jih meni, da je znanje pridobljeno na fakulteti dovolj, a da študentom dodatno pridobljeno znanje prinaša prednost na trgu dela.
- 5% (1) je mnenja, da je znanje pridobljeno na fakulteti, povsem dovolj.

Graf 37, Tabela 44: Mnenje pedagoških delavcev o zadostnosti znanja pridobljenega na Fakulteti



PRIMERJAVA: MNENJE PEDAGOŠKIH DELAVCEV VS. MNENJE ŠTUDENTOV

Graf 38, Tabela 45: Mnenje študentov o zadostnosti znanja pridobljenega na Fakulteti



- 48% pedagoških delavcev in prav tolikšen delež študentov je mnenja, da se je potrebno dodatno izobraževati, da smo znanje pridobljeno na fakulteti, za uspešno kariero ni dovolj.
- 38% pedagoških delavcev in 36% študentov meni, da je znanje pridobljeno na fakulteti dovolj, a da študentom dodatno pridobljeno znanje prinaša prednost na trgu dela.
- 5% pedagoških delavcev in 11% študentov je mnenja, da je znanje pridobljeno na fakulteti, povsem dovolj.

7. vprašanje: Menite, da bi morala fakulteta narediti več na osveščanju študentov, kako pomembno je, da že v času študija mislijo na svojo prihodnost in začnejo graditi svojo kariero?

- 57% (12) pedagoških delavcev je mnenja, da bi morala fakulteta narediti več na osveščanju študentov, da naj že v času študija mislijo na svojo poklicno prihodnost. Kaj bi bilo potrebno narediti:

5% spodbujati aktivno iskanje znanja s strani študentov samih

5% specifika didaktike, usmerjena praksa

5% informacije o možnosti zaposlitve, dodatna funkcionalna znanja

5% intenzivno osveščati

5% iskati povezave z gospodarstvom in raziskovalnimi inštituti, ki bi študentom omogočili

študentsko delo z njihove stroke

5% drugo znanje iz različnih področij

5% razvijanje odgovornosti

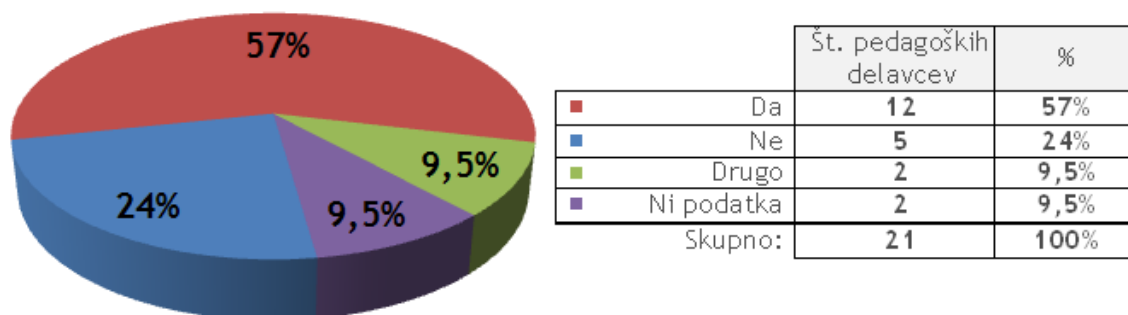
5% jih obvestiti, vendar ne pretiravati

- 24% (5) pedagoških delavcev je mnenja, da fakulteti ni potrebno ničesar dodatno narediti
- 9,5% (2) je podalo svoje mnenje pod opcijo Drugo:

5% posameznik že sedaj lahko naredi veliko

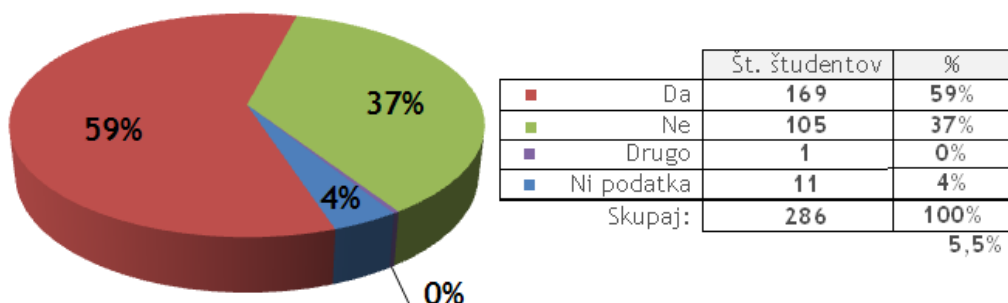
5% dodatna izobraževanja, npr: poletne šole

Graf 39, Tabela 46: Ali bi morala fakulteta narediti več na osveščanju študentov



PRIMERJAVA: MNENJE PEDAGOŠKIH DELAVCEV VS. MNENJE ŠTUDENTOV

Graf 40, Tabela 47: Mnenje študentov o tem, ali bi morala fakulteta narediti več na njihovem osveščanju

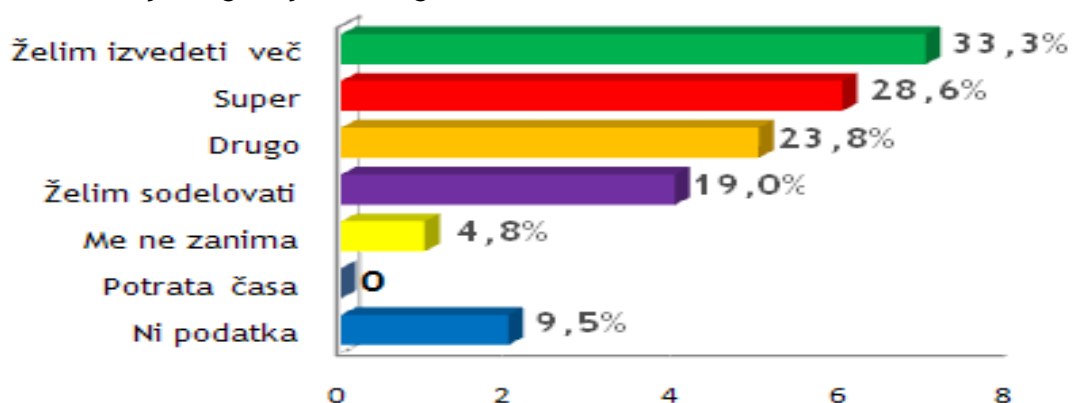


- 57% pedagoških delavcev in 59% študentov je mnenja, da bi morala fakulteta narediti več na osveščanju študentov, da naj že v času študija mislijo na svojo poklicno prihodnost.
- 24% (5) pedagoških delavcev in 37% študentov je mnenja, da fakulteti ni potrebno ničesar dodatno narediti

8. vprašanje: Kakšna se vam zdi ideja o izgradnji kariernega centra?

- 33,3% (7) anketiranih pedagoških delavcev, bi želelo o izgradnji Kariernega centra FNM izvedeti več
- 28,6% (6) se ideja zdi super
- 19% (4) bi želeli aktivno sodelovati
- 4,8% (1) jih tematika ne zanima
- 23,8% (5) jih je napisalo svoje mnenje:
 - Pozitivno 19% (4):
 - potrebna
 - morda bo v redu, sem v dvomih
 - ideja se mi zdi dobra
 - podpiram
 - Negativno 4,8% (1):
 - neakademska, škodljiva

Graf 41: Ideja o izgradnji kariernega centra



9. vprašanje: Bi nam po tej poti želeli še kaj sporočiti?
Svoj komentar je zapisalo 5 od 21 anketiranih.

Veliko uspeha

Želel bi izvedeti več o ideji, da bi lahko prispeval svoje ideje in izkušnje

Ideja se mi zdi dobra. Potrebno je poskrbeti za finance na ravni države, da se tudi pri študiju dela selekcija

Pohvale za dodatna angažiranja in čim več energije

Veliko dobrih idej in volje

Kontaktne podatke:

Kontaktne podatke so navedli 3-je profesorji. Navedeni so v samostojnem dokumentu.

ANALIZA ANKET IZVEDENIH MED PODJETJI

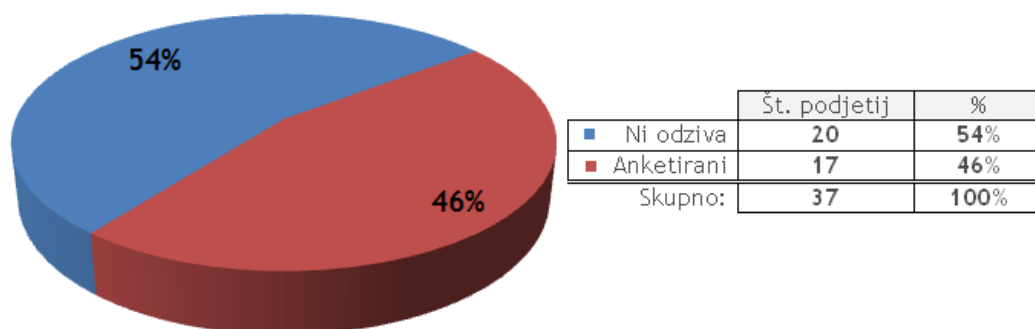
Anketa med podjetji se je izvajala od 7. 4. do 21. 4. 2010. Poslali smo jo 37-im podjetjem, bodisi v elektronski obliki in/ali z navadno pošt. Naslovi podjetij s kontaktnimi podatki so v samostojnem dokumentu.

V nadaljevanju sledi analiza ankete po posameznih vprašanjih.

Splošno

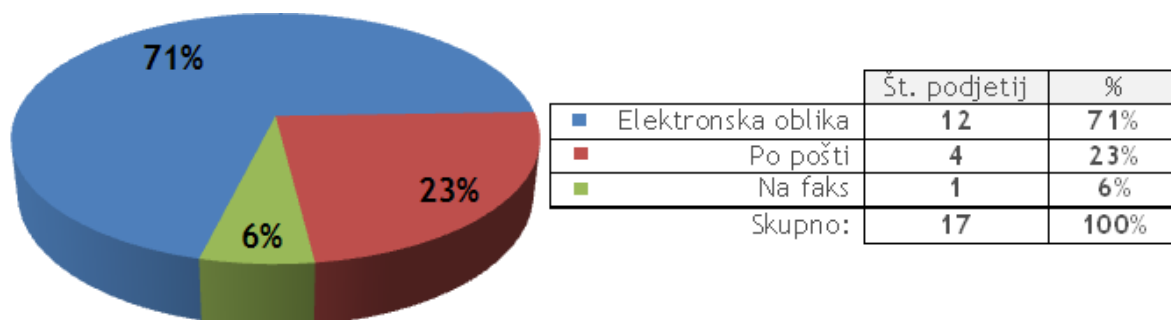
Anketa je bila poslana 37-im podjetjem. Nanjo se jih je odzvalo 17 (46%).

Graf 42, Tabela 48: Odzivnost podjetij



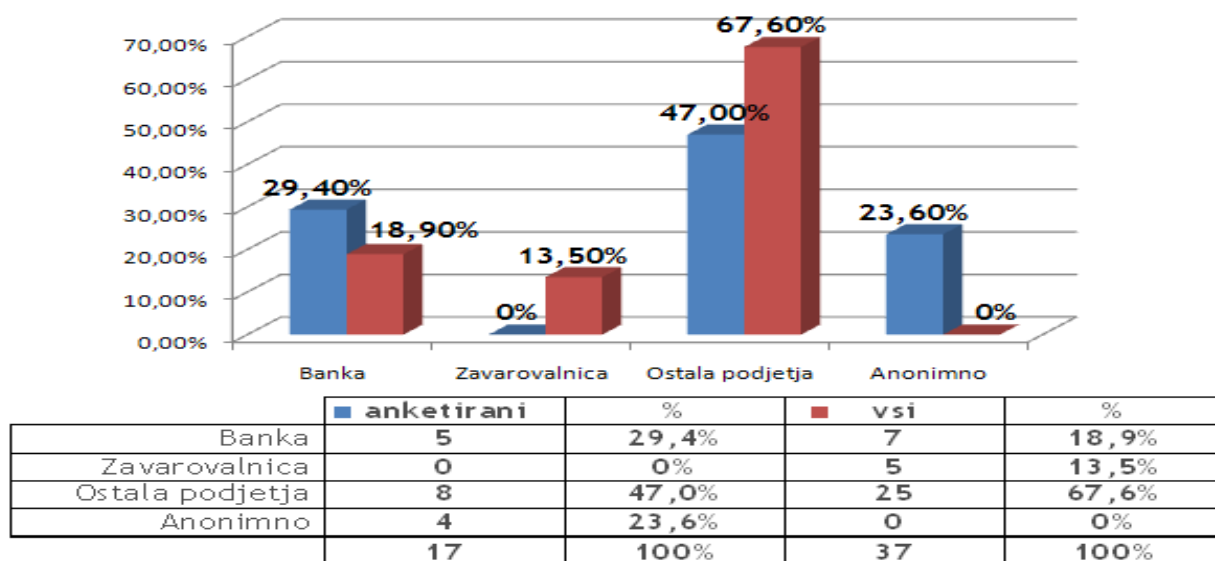
Anketo v elektronski obliki je izpolnilo 71% (12) podjetij, po pošti smo prejeli 23% (4) anket, 6% (1) anket smo prejeli po faksu.

Graf 43, Tabela 49: Medij po katerem nam je bila anketna poslana



Anketa je bila poslana 7 bankam, 5-im zavarovalnicam in 25-im drugim podjetjem. Zasnovana je bila tako, da so podjetja, ki so želela, pustila kontaktne podatke, lahko pa so anketo oddala povsem anonimno. Za 76,4% (13) anket vemo, katera podjetja so jih izpolnila. Tako lahko primerjamo, kolikšen odstotek bank, zavarovalnic in koliko preostalih podjetij je odgovorilo. Prejeli smo odgovore 5-ih bank in 8-ih podjetij. 4 ankete so anonimne.

Graf 44, Tabela 50: Struktura anketiranih podjetij



1. vprašanje: Ali vaše podjetje/ustanova ponuja študentsko delo ali študijsko prakso?

Pri vprašanju so bili možni 3 odgovori:

- Da, v povprečju za _____ tednov
- Ne, zakaj ne? _____
- Ne še, a bi želeli

Večina podjetij 88,4% (15) ponuja študijsko prakso ali študentsko delo. Čas opravljanja študentskega dela oz. študijske prakse je zelo različen. Ponujajo od 2 tedna naprej. Študijsko prakso tudi do pol leta in več. V povprečju za 15 tednov.

5,8% (1) podjetij je odgovorilo, da študijske prakse ne ponuja, ker ni potrebe. 5,8% (1) podjetij do sedaj študijske prakse ali študentskega dela še ni ponujalo, a bi jo želeli.

Graf 45, Tabela 51: Študijska praksa



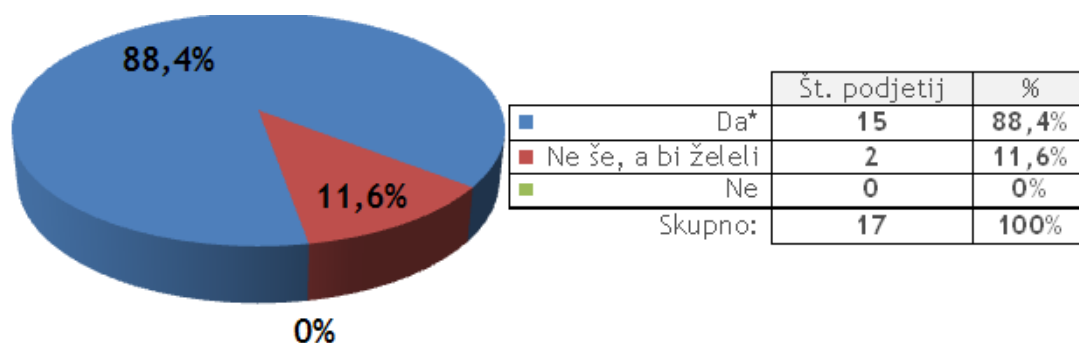
2. vprašanje: Ali vaše podjetje/ustanova ponuja sodelovanje študentom pri pripravi seminarских ali diplomskih nalog?

Pri vprašanju so bili možni 3 odgovori:

- Da, v povprečju za _____ tednov
- Ne, zakaj ne? _____
- Ne še, a bi želeli

Večina podjetij 88,4% (15) ponuja sodelovanje študentom pri pripravi seminarских ali diplomskih nalog. Od tega sta 2 podjetji (11,6%) dopisali, da to omogočajo svojim štipendistom. 2 podjetji (11,6%) je navedlo, da sodelovanja še ne ponujajo a bi želeli. Kot utemeljitev zakaj ne, je 5,8% (1) podjetje navedlo, da za enkrat še ni bilo povpraševanja, hkrati pa so pri pomoči omejeni, bodisi z varovanjem osebnih podatkov ter s samo poslovno politiko podjetja.

Graf 46, Tabela 52: Študijska praksa



*od tega 11,6% le svojim štipendistom

3. vprašanje: Poznate Fakulteto za naravoslovje in matematiko, veste kakšen kader izobražuje?

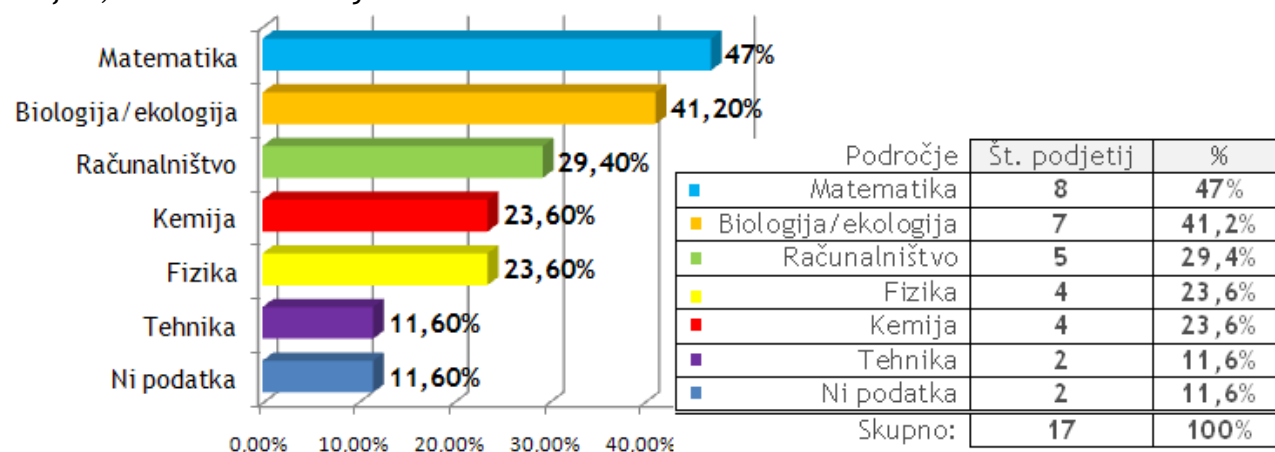
Večina anketiranih podjetij 88,4% (15) Fakulteto za naravoslovje in matematiko pozna in ve kakšen kader izobražuje. 5,8% (1) jih fakultete ne pozna, a bi jo želeli spoznati. 5,8% (1) jih fakultete ne pozna.

Graf 47, Tabela 53: Razpoznavnost Fakultete za naravoslovje in matematiko



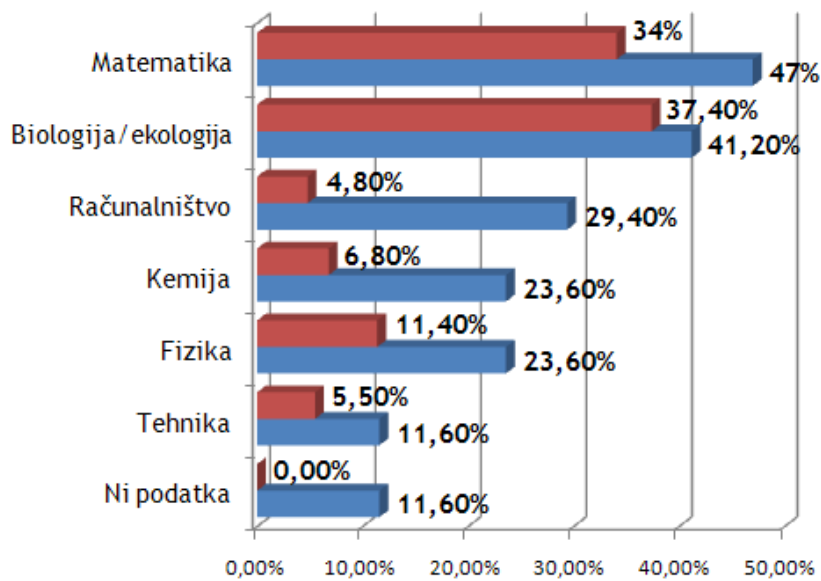
Zanimalo nas je tudi, kateri kader, ki ga FNM izobražuje bi anketirana podjetja zanimal. Rezultati so v spodnji tabeli.

Graf 48, Tabela 54: Zanimanje za kadre FNM



Zanimanje za kadre lahko primerjamo s vpisanimi študenti na posamezne študijske smeri. Primerjava je v Grafu 49 in Tabeli 55.

Graf 49, Tabela 55: Primerjava zanimanja za študente posameznih študijskih smeri in število vpisanih študentov na posamezno študijsko smer.

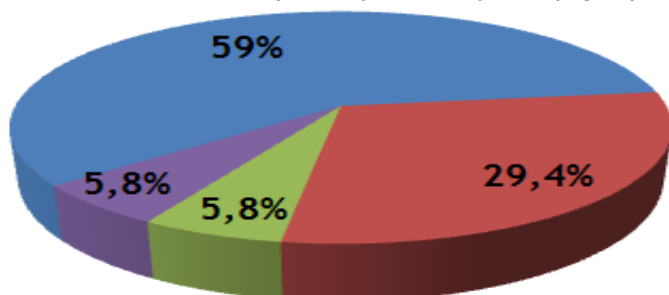


	■ ZANIMANJE ZA KADRE		■ VSI VPISANI ŠTUDENTJE	
	Št. podjetij	%	Št. študentov	%
Matematika	8	47%	186	34,1%
Biologija/ekologija	7	41,2%	114	20,9%
Fizika	5	29,4%	62	11,4%
Kemija	4	23,6%	37	6,8%
Pthv	4	23,6%	30	5,5%
Računalništvo	2	11,6%	26	4,8%
Ni podatka	2	11,6%	/	/
	17	100%	545	100%

4. vprašanje: Ali menite, da je za uspešno kariero dovolj znanje, ki ga študentje pridobijo tekom formalnega izobraževanja (osnovna šola, srednja šola, fakulteta)?

Večina anketiranih podjetij 59% (10) je mnenja, da znanje pridobljeno s formalno izobrazbo ne zadošča za uspešno kariero. 29,4% (5) jih meni, da jim dodatno pridobljeno znanje prinaša prednost na trgu dela, 5,8% (1) jih je mnenja, da je pridobljeno znanje povsem dovolj. 5,8% (1) podjetje je podalo odgovor pod točko »Drugo«, in sicer: Premalo praktičnih znanj, vse preveč neuporabne teorije, ki se v praksi sploh ne izvaja ali morda samo v izjemnih primerih kot npr. na znanstveno-raziskovalnih inštitutih, v gospodarstvu pa ne.

Graf 50, Tabela 56: Formalno pridobljeno znanje in njegov pomen pri uspešni karierni poti

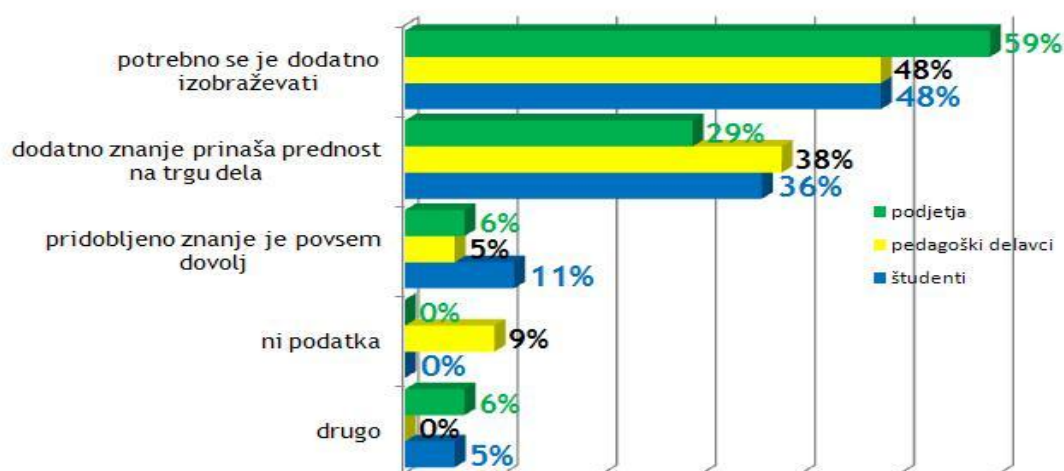


	Št. podjetij	%
■ Ne, potrebno se je dodatno izobraževati	10	59,0%
■ Da, a dodatno pridobljeno znanje jim prinaša prednost na trgu dela	5	29,4%
■ Da, pridobljeno znanje je povsem dovolj	1	5,8%
■ Drugo	1	5,8%
Skupaj:	17	100

*Drugo: premalo praktičnih znanj, vse preveč neuporabne teorije, ki se v praksi sploh ne izvaja ali morda samo v izjemnih primerih kot npr. na znanstveno-raziskovalni inštituti, v gospodarstvu pa ne

PRIMERJAVA: MNENJE PODJETIJ VS. PEDAGOŠKIH DELAVCEV VS. ŠTUDENTOV

Graf 51: Formalno pridobljeno znanje in njegov pomen pri uspešni karierni poti



5. vprašanje: Prosimo, da s številkami od 1 od 7 označite vrstni red, po katerem je po vašem mnenju najlažje »najti« primernega kandidata za prosto delovno mesto.

Pri 5 vprašanju je bilo podanih 7 izjav, pri čemer je bila zadnja predvidena kot možnost drugo, kjer so anketirani lahko navedli svoj predlog. Zanimalo nas je, po kakšnem vrstnem redu se delodajalcem zdi najbolj smotrno zapolnjevati prosta delovna mesta. Rezultati so v tabeli 57:

Tabela 57: Zapolnitev prostega delovnega mesta

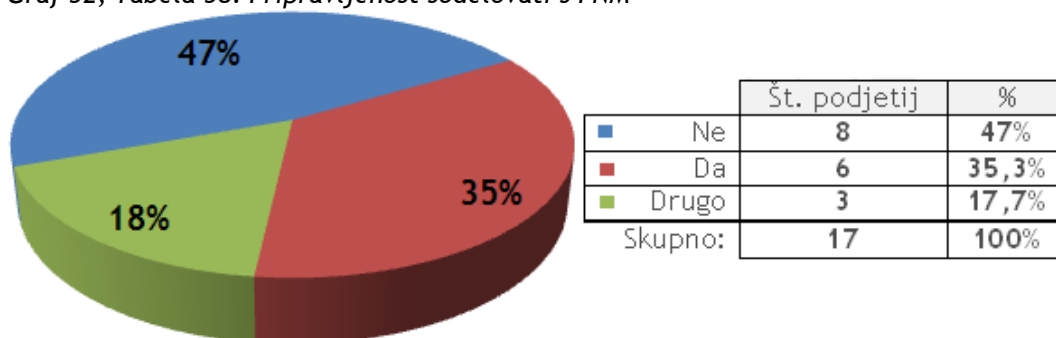
	mesto	Povprečje
Zaposlitev nekoga čigar delo in delovne navade so znane (znano je delo, ki ga je kandidat opravljal kot: študentsko delo, študijsko prakso, volontersko delo, sodeloval pri projektih, idr)	1	1,8
S pomočjo priporočil (zaposlenih ali ljudi, ki so vredni zaupanja)	2	2,8
Z objavo oglasa na spletu	3	3,6
Z objavo oglasa za prosto delovno mesto v časopisu	4	3,8
Med ponodbami za delo (življenjepisi), ki jih kandidati pošiljajo, ko še ni prostega delovnega mesta	5	4,4
Z objavo oglasa za prosto delovno mesto na Zavodu za zaposlovanje	6	4,8
Drugo*:	7	7

*le eno podjetje je dopisalo, kot drugo možnost iskanje manjkajočega zaposlenega na agenciji za posredovanje delavcev.

6. vprašanje: Bi želeli sodelovati s Fakulteto za naravoslovje in matematiko UM ter na portalu Kariernega centra FNM objavljati pripravljenost nudenja mentorstva pri seminarskih in diplomskih nalogah študentom, objavljati potrebe po študentskem delu, prostih delovnih in pripravniških mestih ter sodelovanju pri različnih projektih?

S Fakulteto za naravoslovje in matematiko želi sodelovati 35,3% (6) podjetij. 17,7% (3) so navedli, da odvisno koliko časa bo sodelovanje od njih zahtevalo. 47% (8) podjetij s FNM ne želijo sodelovati.

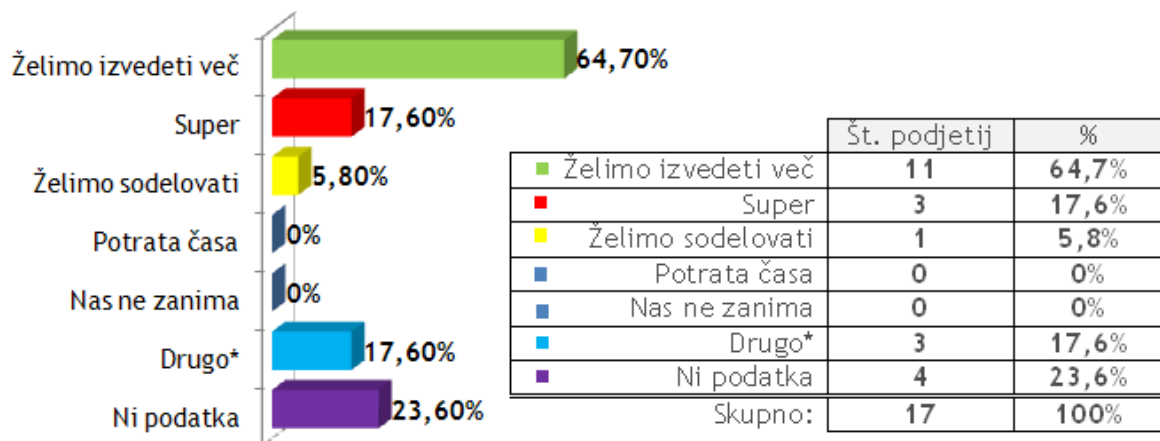
Graf 52, Tabela 58: Pripravljenost sodelovati s FNM



7. vprašanje: Kakšna se vam zdi ideja o izgradnji kariernega centra?

Večina anketiranih podjetij je izrekla pozitivno mnenje. 64,7% (11) podjetij želi o ideji kariernega centra izvedeti več. 17,6% (3) anketiranim se ideja zdi super. 5,8% (1) podjetje želi aktivno sodelovati. Pod točko drugo so podjetja navedla še: Ideja je zanimiva 5,8% (1) in 5,8% (1) je menija, da je to dobra pomoč pri iskanju zaposlitve za naše študente. 23% (4) podjetij se do vprašanja ni opredelilo. 5,8% (1) jih je izrazilo dvom: morda je ideja dobra.

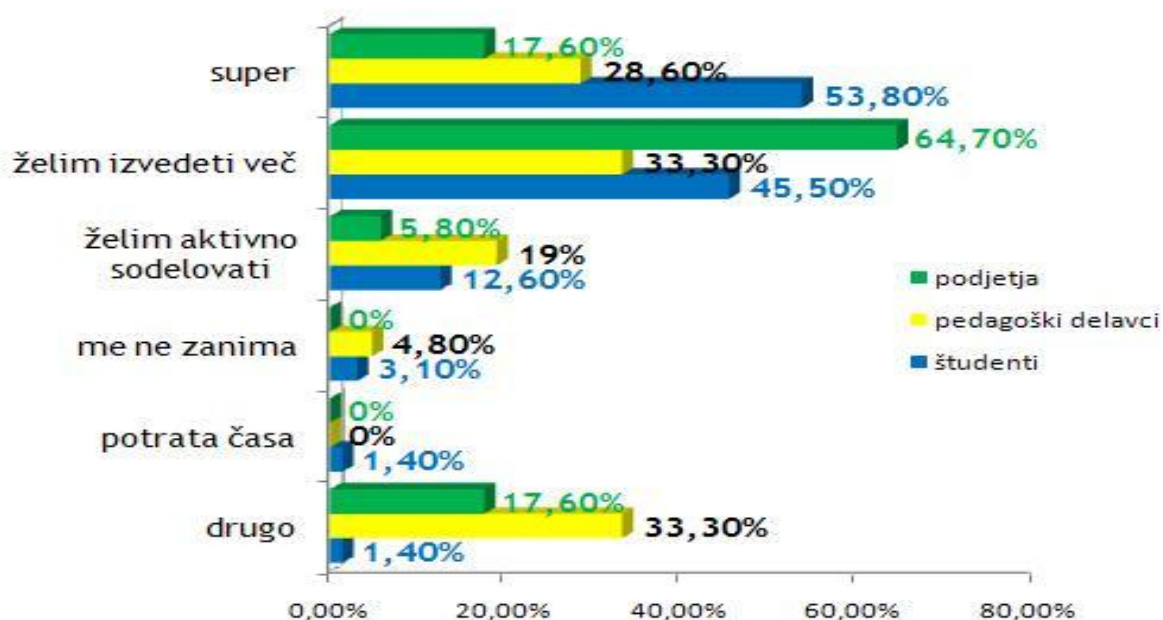
Graf 53, Tabela 59: Karierni center



*Drugo:
 -mogoče je dobra
 -zanimiva
 -dobra pomoč za vaše študente pri iskanju zaposlitve

PRIMERJAVA: MNENJE PODJETJA VS. PEDAGOŠKI DELAVCI VS. ŠTUDENTI

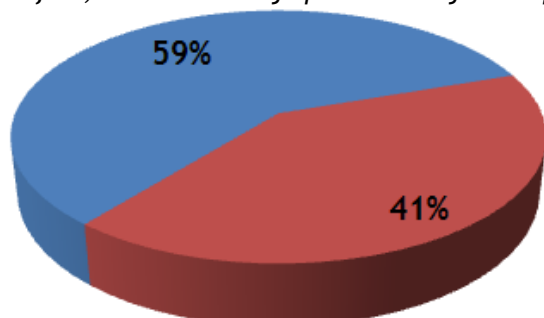
Graf 54: Karierni center



8. vprašanje: Bi želeli, da vas obveščamo o razpisih, s katerimi je subvencionirano zaposlovanje absolventov oz. iskalcev prve zaposlitve?

59% (10) podjetij želi, da jih obveščamo o razpisih, s katerimi je subvencionirano zaposlovanje absolventov oz. iskalcev prve zaposlitve. Kontaktne podatke je navedlo 54% (9) oseb, navedeni so v samostojnem dokumentu. 41% (7) podjetij ne želi, da jih obveščamo. Kot razloge zakaj so navedli: (1x) da jih spremljajo sami ter (1x) da jih že obveščajo drugi. Preostali na vprašanje zakaj tega ne želijo niso navedli ničesar.

Graf 55, Tabela 60: Želja po obveščanju o razpisih



	Št. podjetij	%
■ Da	10	59%
■ Ne	7	41%
Skupno:	17	100%

9. vprašanje: Kako bi po vašem mnenju mladi lahko izboljšali svoje zaposlitvene možnosti? Svoj komentar je podalo 10 anketiranih. Napisali so:

- v času študija pridobiti čim več uporabnih znanj, izkoristiti prosti čas za dodatno izobraževanje na področju jezikov, računalniškega znanja in splošne razgledanosti
- potencialne delodajalce naj iščejo že v času študija (praksa, študentsko delo)
- z izbiro študijskih smeri, ki jih gospodarstvo potrebuje
- pridobivanje delovnih izkušenj že med študijem
- se tekom študija vključevali v praktično delo in se na več načinov zanimali za delo in naloge svojega bodočega poklica, oz da bi jim fakulteta pripravila delavnice, praktična seznanja, da niso samo polni teorije, pa še to ne znajo prenesti v prakso, ker jim fakulteta le-tega ne nudi, obvezna praksa pa je kratka in še to se seznanijo z deli in nalogami subjekta kjer jo opravljajo, to pa ni ves spekter del in nalog, ki bi jih z tem poklicem lahko opravljali
- več angažiranosti tekom študija
- 2x ne vem

10. vprašanje: Bi nam po tej poti želeli še kaj sporočiti? Nihče ni navedel svojega komentarja

**PRILOGA 2: TABELA RAZISKOVALCEV UNIVERZE V MARIBORU,
RAZVRŠČENIH PO ŠTEVILU CITATOV**

(Prilogo 2 je pripravil M. Perc)

Tabela:														
#	name	SICRIS code	# of citations				impact factor (IF)			indexes & years active			# of papers	
			total	pure	self-citations (fraction)	per paper	sum	avg	max	h-index (pure)	g-index (pure)	since	with IF	WoS
1.	MARKO BRAČKO	15641	6007	5387	620 (0.10)	19.44	2065.83	5.27	31.43	39 (36)	62 (59)	1997	392	309
2.	SAMO KORPAR	11598	4132	3550	582 (0.14)	17.43	1492.13	4.81	31.43	34 (31)	52 (48)	1990	310	237
3.	ŽELJKO KNEZ	02619	1358	1095	263 (0.19)	13.86	170.85	1.46	8.92	21 (19)	32 (28)	1979	117	98
4.	MATEJ BREŠAR	08721	1118	770	348 (0.31)	11.53	43.80	0.42	1.05	20 (14)	28 (23)	1987	104	97
5.	MIHAEL DROFENIK	01360	1092	872	220 (0.20)	7.33	206.85	1.34	4.82	17 (15)	25 (22)	1967	154	149
6.	SANDI KLAVŽAR	05949	875	579	296 (0.34)	6.43	88.00	0.61	3.50	15 (11)	22 (18)	1985	145	136
7.	SAMO KRALJ	08612	806	512	294 (0.36)	11.35	144.38	1.95	7.49	17 (14)	25 (19)	1984	74	71
8.	MATJAŽ PERC	23428	678	439	239 (0.35)	9.29	176.52	2.15	4.59	14 (10)	20 (16)	2002	82	73
9.	MARKO MARHL	13159	621	386	235 (0.38)	11.72	114.10	2.00	5.68	13 (9)	22 (18)	1989	57	53
10.	MILAN BRUMEN	05483	617	476	141 (0.23)	10.11	91.84	2.04	10.20	13 (12)	24 (21)	1976	45	61
11.	MAJA HABULIN	00534	581	430	151 (0.26)	14.17	60.13	1.31	3.04	14 (11)	23 (19)	1986	46	41
12.	ZDRAVKO KRAVANJA	06005	491	358	133 (0.27)	9.82	42.36	0.83	1.88	12 (10)	20 (17)	1981	51	50
13.	ALENKA MAJČEN LE MARECHAL	02223	471	430	41 (0.09)	11.21	50.14	1.22	3.90	9 (9)	21 (20)	1972	41	42
14.	MOJCA ŠKERGET	11865	465	399	66 (0.14)	14.09	70.65	1.68	8.92	12 (11)	21 (19)	1990	42	33
15.	DUŠANKA MIČETIČ-TURK	02057	425	418	7 (0.02)	18.48	78.63	1.83	10.02	8 (8)	20 (20)	1974	43	23
16.	ALEKSANDER ZIDANŠEK	11035	399	289	110 (0.28)	11.40	62.50	1.95	6.02	11 (11)	19 (16)	1989	32	35
17.	KARIN STANA KLEINSCHKEK	07814	311	223	88 (0.28)	5.87	61.62	1.12	4.15	11 (9)	15 (12)	1987	55	53
18.	LEOPOLD ŠKERGET	06428	309	126	183 (0.59)	3.40	50.36	0.58	2.23	10 (6)	14 (8)	1975	87	91
19.	PETER GLAVIČ	01347	301	199	102 (0.34)	3.86	63.43	0.76	3.63	9 (7)	12 (11)	1964	84	78
20.	VALTER DOLEČEK	00869	295	215	80 (0.27)	7.38	40.42	1.01	3.58	8 (7)	16 (14)	1965	40	40
21.	ALEKSANDRA LOBNIK	01407	292	278	14 (0.05)	17.18	27.96	1.86	3.15	8 (8)	17 (16)	1987	15	17
22.	MIROLJUB KLJAJIČ	01851	283	228	55 (0.19)	11.32	19.33	0.64	1.63	11 (11)	16 (14)	1972	30	25

23.	NORBERT JAUŠOVEC	05038	280	215	65 (0.23)	9.66	49.83	1.72	5.69	11 (9)	16 (14)	1970	29	29
24.	PETER KRAJNC	15501	246	162	84 (0.34)	10.25	63.82	2.55	5.45	10 (7)	15 (12)	1993	25	24
25.	UROŠ POTOČNIK	16340	232	211	21 (0.09)	11.05	92.80	2.90	7.77	9 (8)	15 (14)	1995	32	21
26.	BOŠTJAN GOMIŠČEK	11422	208	208	0 (0.00)	23.11	25.09	2.28	2.56	7 (7)	9 (9)	1987	11	9
27.	BRUNO CVIKL	01048	208	162	46 (0.22)	5.94	47.28	1.75	6.63	7 (6)	12 (12)	1966	27	35
28.	JANA PADEŽNIK GOMILŠEK	06892	207	120	87 (0.42)	6.68	49.94	1.47	2.99	9 (6)	13 (9)	1985	34	31
29.	JOŽE FLAŠKER	03014	204	135	69 (0.34)	4.08	24.74	0.58	1.71	9 (7)	12 (9)	1968	43	50
30.	ČRTOMIR STROPNIK	03033	203	158	45 (0.22)	7.25	40.47	1.31	6.81	8 (7)	13 (11)	1972	31	28
31.	JURE DOBNIKAR	16311	200	170	30 (0.15)	10.00	71.48	3.25	7.22	8 (7)	13 (12)	1990	22	20
32.	MARJANA SIMONIČ	12659	197	178	19 (0.10)	8.95	18.38	0.88	2.98	5 (4)	14 (13)	1991	21	22
33.	SREČKO GLODEŽ	13068	186	116	70 (0.38)	5.47	19.79	0.60	1.71	9 (7)	12 (9)	1990	33	34
34.	JANEZ ŠTRANČAR	18273	178	97	81 (0.46)	7.74	68.59	2.54	4.76	8 (6)	12 (9)	1996	27	23
35.	KSENIJA JAUŠOVEC	21818	178	144	34 (0.19)	11.13	37.73	2.36	5.69	10 (8)	13 (11)	1987	16	16
36.	NATAŠA VAUPOTIČ	13355	171	127	44 (0.26)	7.43	67.75	2.95	7.49	7 (6)	12 (10)	1984	23	23
37.	AVRELIJA CENCIČ	14488	166	127	39 (0.23)	5.93	104.65	2.28	10.02	8 (7)	12 (10)	1987	46	28
38.	JOŽE BALIČ	04011	166	92	74 (0.45)	4.26	17.02	0.43	1.06	7 (5)	11 (7)	1976	40	39
39.	DARINKA BRODNJAK-VONČINA	06127	163	150	13 (0.08)	8.58	21.24	1.12	2.11	6 (5)	12 (11)	1975	19	19
40.	MATJAŽ HRIBERŠEK	11167	159	63	96 (0.60)	5.30	17.58	0.57	2.13	8 (5)	12 (6)	1989	31	30
41.	DEJAN ŠKORJANC	01364	158	136	22 (0.14)	8.78	29.06	1.53	3.08	7 (7)	12 (11)	1987	19	18
42.	DRAGO DOLINAR	08919	155	112	43 (0.28)	3.97	32.22	0.81	3.48	7 (6)	11 (9)	1977	40	39
43.	FRANC ČUŠ	08634	147	89	58 (0.39)	3.67	14.91	0.35	1.14	7 (5)	10 (8)	1983	42	40
44.	SIMONA STRNAD	10575	146	103	43 (0.29)	5.03	43.92	1.22	4.15	8 (6)	11 (9)	1988	36	29
45.	SONJA ŠOSTAR-TURK	06095	142	98	44 (0.31)	3.74	32.90	0.94	2.80	7 (6)	9 (8)	1984	35	38
46.	TATJANA KREŽE	04629	136	101	35 (0.26)	6.48	16.45	0.78	1.23	8 (7)	11 (9)	1982	21	21
47.	MLADEN TRLEP	02077	136	99	37 (0.27)	2.96	39.35	0.84	1.70	6 (5)	10 (8)	1983	47	46
48.	MATEJA PRIMOŽIČ	21460	135	102	33 (0.24)	9.00	21.53	1.35	2.19	6 (5)	11 (9)	2000	16	15
49.	KAREL JEZERNIK	03018	133	113	20 (0.15)	4.59	21.97	0.85	5.47	7 (7)	10 (9)	1974	26	29
50.	GORAZD ŠTUMBERGER	10814	130	83	47 (0.36)	2.77	45.64	0.97	3.48	6 (5)	9 (7)	1989	47	47
51.	JOSO VUKMAN	04310	125	80	45 (0.36)	4.31	9.19	0.30	0.58	7 (6)	10 (8)	1974	31	29
52.	BOJAN ŠTUMBERGER	14738	124	70	54 (0.44)	2.25	50.16	0.98	1.70	6 (4)	9 (6)	1993	51	55
53.	BREDA KEGL	01365	123	71	52 (0.42)	3.97	27.89	1.03	4.45	8 (5)	10 (7)	1987	27	31
54.	GREGOR RADONJIČ	11244	122	100	22 (0.18)	11.09	10.16	1.02	1.42	6 (5)	11 (10)	1989	10	11

55.	MIRAN BREZOČNIK	12657	121	83	38 (0.31)	4.84	13.43	0.56	1.46	7 (5)	9 (7)	1991	24	25
56.	DENIS ĐONLAGIĆ	15006	120	96	24 (0.20)	4.62	56.08	2.16	4.01	6 (6)	10 (9)	1986	26	26
57.	BORUT ZALAR	11719	116	108	8 (0.07)	6.11	4.90	0.26	0.50	7 (7)	9 (9)	1986	19	19
58.	PETRA KOTNIK	21689	116	113	3 (0.03)	23.20	10.52	1.50	2.19	2 (2)	5 (5)	2000	7	5
59.	BORUT ŽALIK	06671	102	57	45 (0.44)	2.32	37.62	0.92	2.74	6 (5)	7 (5)	1986	41	44
60.	MARKO KEGL	10606	101	40	61 (0.60)	4.04	20.15	0.78	2.54	7 (4)	9 (5)	1988	26	25
61.	MARJAN MERNIK	11191	101	71	30 (0.30)	4.21	26.89	1.12	7.40	5 (3)	9 (8)	1987	24	24
62.	ANTON HAMLER	04530	97	72	25 (0.26)	2.37	37.45	0.89	1.70	6 (4)	8 (6)	1984	42	41
63.	ZORAN REN	08779	97	55	42 (0.43)	3.23	16.68	0.54	1.75	6 (5)	9 (6)	1985	31	30
64.	IGOR TIČAR	00277	94	83	11 (0.12)	3.13	28.30	0.94	8.48	5 (5)	8 (8)	1978	30	30
65.	MAKS OBLAK	03027	94	46	48 (0.51)	3.24	28.02	0.88	8.48	5 (5)	8 (5)	1968	32	29
66.	VALERIJ ROMANOVSKIJ	20779	91	53	38 (0.42)	2.84	33.70	0.89	1.68	5 (3)	7 (5)	1988	38	32
67.	LEA SPINDLER	18691	87	65	22 (0.25)	6.69	32.94	2.35	7.42	5 (4)	9 (8)	1996	14	13
68.	ZORKA NOVAK-PINTARIČ	11369	84	57	27 (0.32)	4.94	16.48	0.92	1.75	6 (4)	9 (7)	1989	18	17
69.	ZORAN NOVAK	13568	83	64	19 (0.23)	6.92	28.59	2.04	8.92	6 (6)	9 (7)	1992	14	12
70.	BOŠTJAN BREŠAR	17005	82	49	33 (0.40)	2.05	19.02	0.46	0.89	5 (4)	6 (4)	1994	41	40
71.	ALEKSANDER VESEL	11666	82	46	36 (0.44)	3.28	21.48	0.89	3.50	6 (5)	8 (6)	1989	24	25
72.	VILJEM ŽUMER	03041	80	50	30 (0.38)	3.64	10.56	0.50	3.77	5 (3)	7 (6)	1977	21	22
73.	IRENA BAN	08761	74	44	30 (0.41)	5.69	17.66	1.26	2.80	6 (4)	8 (6)	1988	14	13
74.	BOJAN GRČAR	09479	73	60	13 (0.18)	6.64	3.87	0.39	0.70	5 (4)	8 (7)	1980	10	11
75.	DAMJAN ZAZULA	08061	73	50	23 (0.32)	2.70	27.81	0.90	3.65	5 (3)	7 (5)	1974	31	27
76.	BOGDAN VOLAVŠEK	00456	71	24	47 (0.66)	3.55	19.51	1.08	3.63	6 (3)	7 (3)	1963	18	20
77.	MITJA KOLAR	16429	71	65	6 (0.08)	7.10	9.35	1.04	2.18	5 (4)	8 (8)	1991	9	10
78.	MILAN AMBROŽIČ	11142	71	49	22 (0.31)	3.38	32.13	1.53	2.48	5 (4)	7 (6)	1990	21	21
79.	METKA SLEKOVEC	03154	70	58	12 (0.17)	8.75	7.80	0.87	2.69	6 (5)	8 (7)	1975	9	8
80.	VLADISLAV RAJKOVIČ	01074	69	59	10 (0.14)	6.27	8.73	0.79	1.14	4 (3)	8 (7)	1971	11	11
81.	DUŠAN DEVETAK	03517	69	51	18 (0.26)	5.31	16.47	1.18	2.27	5 (4)	7 (6)	1975	14	13
82.	JELKA GERŠAK	04628	65	53	12 (0.18)	2.50	8.17	0.31	0.74	5 (4)	5 (4)	1979	26	26
83.	VOJKO POTOČAN	11073	60	5	55 (0.92)	5.45	5.90	0.49	2.99	5 (1)	7 (1)	1988	12	11
84.	BOJANA VONČINA	06385	60	41	19 (0.32)	3.16	20.29	1.01	2.80	5 (4)	7 (5)	1987	20	19
85.	MATJAŽ KRISTL	14755	59	25	34 (0.58)	3.69	23.22	1.29	2.80	5 (3)	6 (4)	1994	18	16
86.	IVAN ANŽEL	10369	59	30	29 (0.49)	1.48	36.77	0.66	3.73	3 (3)	5 (3)	1988	56	40
87.	ANTON IVANČIČ	16240	58	30	28 (0.48)	3.05	18.66	0.98	3.49	5 (3)	6 (5)	1982	19	19
88.	BRANKO BUTINAR	03009	58	25	33 (0.57)	3.87	7.69	0.48	1.47	4 (3)	7 (4)	1980	16	15
89.	BOJAN HVALA	06084	57	53	4 (0.07)	11.40	1.49	0.30	0.44	3 (2)	5 (5)	1986	5	5
90.	VANJA KOKOL	15322	57	44	13 (0.23)	2.59	42.59	1.70	4.15	4 (4)	6 (5)	1994	25	22
91.	MAJDA SFILIGOJ SMOLE	04171	56	43	13 (0.23)	2.80	23.08	0.89	2.07	5 (4)	7 (6)	1983	26	20
92.	STANISLAV PEHAN	03700	56	42	14 (0.25)	3.73	8.65	0.72	2.54	5 (5)	7 (6)	1980	12	15

93.	MARKO GOSAK	28405	55	36	19 (0.35)	5.00	28.42	2.37	4.59	5 (4)	7 (5)	2006	12	11
94.	TOMAŽ LANGERHOLC	23574	54	38	16 (0.30)	18.00	13.71	3.43	4.95	3 (3)	3 (3)	2001	4	3
95.	NERMINA LEBER	21984	53	42	11 (0.21)	17.67	8.19	2.73	3.53	3 (3)	3 (3)	2000	3	3
96.	UROŠ ŽUPERL	20232	53	40	13 (0.25)	2.52	9.01	0.43	1.14	3 (3)	6 (5)	1988	21	21
97.	ZLATKO BRADAČ	05503	52	33	19 (0.37)	7.43	11.95	1.71	2.40	4 (3)	7 (5)	1978	7	7
98.	TATJANA PETEK	07680	51	31	20 (0.39)	5.10	4.66	0.47	0.70	4 (3)	7 (5)	1987	10	10
99.	JANEZ BREST	16118	50	39	11 (0.22)	4.17	8.91	0.74	3.77	3 (2)	6 (6)	1993	12	12
100.	BORIS ABERŠEK	04433	50	30	20 (0.40)	3.13	7.70	0.48	1.30	4 (3)	6 (4)	1980	16	16
101.	JOŽE PIHLER	09169	48	40	8 (0.17)	3.20	9.86	0.66	1.29	2 (2)	6 (6)	1988	15	15
102.	LIDIJA FRAS ZEMLJIČ	19753	48	29	19 (0.40)	3.43	24.15	1.61	4.15	4 (3)	6 (5)	1991	15	14
103.	MATJAŽ ŠRAML	16170	47	38	9 (0.19)	3.36	11.05	0.69	1.71	3 (3)	6 (5)	1995	16	14
104.	PETER KOKOL	03782	46	20	26 (0.57)	1.10	26.26	0.60	2.32	4 (2)	4 (2)	1976	44	42
105.	TEODORA IVANUŠA	16091	46	33	13 (0.28)	9.20	18.20	2.60	8.30	3 (3)	5 (5)	1995	7	5
106.	MATJAŽ RAMŠAK	13481	46	23	23 (0.50)	5.11	5.95	0.66	1.10	4 (3)	6 (4)	1992	9	9
107.	UROŠ MILUTINOVIČ	08727	46	19	27 (0.59)	3.54	4.73	0.34	0.72	5 (3)	6 (3)	1977	14	13
108.	FRANC ZUPANIČ	12295	44	37	7 (0.16)	1.91	17.84	0.85	1.86	4 (4)	6 (5)	1991	21	23
109.	JURIJ AVSEC	10827	44	26	18 (0.41)	1.42	24.94	0.78	3.45	4 (3)	5 (4)	1989	32	31
110.	REGINA FUCHS-GODEC	08762	44	36	8 (0.18)	4.89	13.29	1.21	3.08	3 (3)	6 (6)	1987	11	9
111.	SILVA LESKOVAR	00260	43	21	22 (0.51)	5.38	5.61	0.70	0.70	5 (3)	6 (4)	1976	8	8
112.	LEON SENČIČ	05833	43	30	13 (0.30)	7.17	5.05	0.84	1.40	3 (2)	6 (5)	1981	6	6
113.	ANDRO ALUJEVIČ	02812	43	22	21 (0.49)	1.43	6.03	0.18	1.02	3 (2)	5 (3)	1964	34	30
114.	DEAN KOROŠAK	15413	42	21	21 (0.50)	3.23	15.48	1.19	2.32	4 (3)	5 (4)	1988	13	13
115.	AMRA PERVA-UZUNALIČ	21690	42	42	0 (0.00)	10.50	8.09	1.62	2.43	2 (2)	4 (4)	2000	5	4
116.	BORIS SLUBAN	08485	41	22	19 (0.46)	4.10	6.88	0.69	1.00	3 (3)	6 (4)	1976	10	10
117.	VLADIMIR KAISER	18388	41	39	2 (0.05)	10.25	4.00	1.00	2.25	3 (3)	4 (4)	1993	4	4
118.	RIKO ŠAFARIČ	06824	41	33	8 (0.20)	2.93	7.48	0.53	2.74	3 (2)	6 (5)	1985	14	14
119.	ZORAN ŽUNIČ	12653	40	11	29 (0.73)	2.50	14.23	1.02	2.23	4 (2)	6 (2)	1992	14	16
120.	JURE MARN	08584	39	25	14 (0.36)	1.77	8.73	0.38	1.45	4 (3)	5 (4)	1985	23	22
121.	ALEŠ HOLOBAR	21301	38	28	10 (0.26)	3.45	18.25	1.40	3.65	3 (2)	5 (5)	1999	13	11
122.	MAJA FOŠNER	20272	38	27	11 (0.29)	2.71	6.05	0.40	0.70	4 (3)	5 (4)	1999	15	14
123.	NIKO SAMEC	13470	37	31	6 (0.16)	2.64	12.51	0.96	3.15	3 (3)	5 (5)	1991	13	14
124.	BOŽIDAR KRAJNČIČ	04606	37	15	22 (0.59)	2.85	15.86	1.22	2.69	4 (3)	5 (3)	1972	13	13
125.	ANITA PRAPOTNIK BRDNIK	21550	37	34	3 (0.08)	3.70	35.34	3.53	5.16	4 (4)	5 (5)	2002	10	10
126.	JOŽE JESENKO	04067	37	25	12 (0.32)	12.33	0.87	0.44	0.46	2 (2)	3 (3)	1967	2	3
127.	EDVARD CIBULA	21327	36	31	5 (0.14)	7.20	13.67	2.73	3.88	3 (3)	5 (5)	2000	5	5
128.	DAMJAN KRAJNC	23475	36	34	2 (0.06)	6.00	8.12	1.01	1.36	2 (2)	6 (5)	0	8	6
129.	JURE RAVNIK	24331	36	7	29 (0.81)	4.00	13.39	1.49	2.23	4 (2)	5 (2)	1995	9	9
130.	JOŽICA KNEZ-RIEDL	12400	36	2	34 (0.94)	7.20	1.35	0.27	0.58	3 (1)	5 (1)	1977	5	5
131.	SUZANA URAN	05533	35	30	5 (0.14)	5.00	4.60	0.66	2.22	3 (2)	5 (5)	1985	7	7
132.	VIKTOR	17151	35	19	16 (0.46)	1.67	24.84	1.03	1.70	3 (3)	5 (3)	1991	24	21

	GORIČAN													
133.	IZTOK POTRČ	02046	34	29	5 (0.15)	1.62	10.23	0.44	1.63	3 (3)	5 (5)	1977	23	21
134.	SAŠA ŠABEDER	24385	34	31	3 (0.09)	6.80	9.71	1.94	2.43	3 (3)	5 (5)	2003	5	5
135.	VLADIMIR GRUBELNIK	21816	34	18	16 (0.47)	5.67	9.54	1.59	2.36	3 (2)	5 (4)	1999	6	6
136.	ALJANA PETEK	08264	34	21	13 (0.38)	2.83	10.57	0.96	3.08	3 (2)	5 (4)	1981	11	12
137.	BORKO BOŠKOVIČ	23982	34	32	2 (0.06)	17.00	4.38	2.19	3.77	2 (2)	2 (2)	2000	2	2
138.	STOJAN KRAVANJA	07599	34	20	14 (0.41)	3.09	9.71	0.75	1.19	4 (2)	5 (3)	1984	13	11
139.	SIMONA VAJNHANDL	23461	34	33	1 (0.03)	17.00	4.03	2.02	2.34	2 (2)	2 (2)	2000	2	2
140.	JANJA KRISTL	17004	34	29	5 (0.15)	5.67	5.79	1.16	2.69	3 (3)	5 (5)	1993	5	6
141.	FRANC BAVEC	05085	33	29	4 (0.12)	2.75	5.65	0.43	0.92	4 (4)	5 (5)	1985	13	12
142.	ZDENKA ŽENKO	14823	33	2	31 (0.94)	8.25	1.17	0.29	0.58	3 (1)	4 (1)	1986	4	4
143.	SABINA FIJAN	19880	33	14	19 (0.58)	3.30	11.12	1.11	2.45	4 (2)	5 (3)	1995	10	10
144.	MILAN MARČIČ	05166	33	17	16 (0.48)	0.92	22.99	0.62	2.06	3 (2)	4 (2)	1977	37	36
145.	MATJAŽ DENAC	16428	33	30	3 (0.09)	6.60	6.38	1.28	1.45	4 (3)	5 (5)	1993	5	5
146.	JERNEJ TURK	10036	33	24	9 (0.27)	2.36	3.94	0.28	1.27	3 (3)	5 (4)	1987	14	14
147.	ALEŠ HRIBERNIK	05536	32	15	17 (0.53)	1.52	9.79	0.54	2.06	3 (2)	5 (3)	1984	18	21
148.	BORIS TOVORNIK	08926	32	31	1 (0.03)	5.33	5.21	0.65	1.60	2 (2)	5 (5)	1978	8	6
149.	ANITA KOVAČ-KRALJ	10878	31	16	15 (0.48)	2.07	26.41	1.65	8.48	3 (2)	5 (3)	1988	16	15
150.	NIKOLA GUID	03792	31	26	5 (0.16)	2.58	5.45	0.55	0.80	3 (3)	5 (5)	1976	10	12
151.	NENAD GUBELJAK	10470	31	22	9 (0.29)	1.41	14.79	0.55	1.81	3 (2)	4 (4)	1988	27	22
152.	NATAŠA IRŠIČ-BEDENIK	20036	31	19	12 (0.39)	6.20	4.33	0.87	1.68	3 (2)	5 (4)	1998	5	5
153.	MATEVŽ BREN	02017	31	28	3 (0.10)	7.75	4.78	1.20	2.54	2 (2)	4 (4)	1977	4	4
154.	ALEKSANDER SORŠAK	17867	31	27	4 (0.13)	6.20	4.01	0.80	1.68	3 (3)	5 (5)	1995	5	5
155.	BORUT GOLOB	02616	30	29	1 (0.03)	15.00	1.03	0.52	0.98	1 (1)	2 (2)	1979	2	2
156.	IVAN ROZMAN	08067	30	18	12 (0.40)	0.97	13.57	0.44	1.24	3 (2)	4 (3)	1979	31	31
157.	MIROSLAV REBERNIK	07017	30	5	25 (0.83)	2.31	4.57	0.30	1.17	2 (1)	5 (1)	1983	15	13
158.	JANEZ KRAMBERGER	01375	30	24	6 (0.20)	2.14	7.83	0.52	1.71	3 (3)	5 (4)	1979	15	14
159.	NENAD MUŠKINJA	10675	29	28	1 (0.03)	7.25	3.24	0.65	1.60	2 (2)	4 (4)	1988	5	4
160.	BLAŽ ZMAZEK	15571	29	20	9 (0.31)	2.07	7.89	0.56	2.00	3 (3)	4 (4)	1993	14	14
161.	TIMOTEJ JAGRIČ	19108	29	19	10 (0.34)	2.23	7.11	0.51	1.71	4 (2)	5 (4)	1998	14	13
162.	ANDREJA GORŠEK	06008	28	13	15 (0.54)	1.75	16.58	0.87	1.89	3 (2)	4 (3)	1985	19	16
163.	DUŠKO URŠIČ	05825	28	1	27 (0.96)	4.67	1.89	0.31	0.58	2 (1)	5 (1)	1986	6	6
164.	JOŽEF PREDAN	21382	28	18	10 (0.36)	2.55	9.60	0.74	1.81	3 (2)	5 (3)	1999	13	11
165.	BOGOMIR MURŠEC	15681	28	11	17 (0.61)	3.11	3.98	0.40	0.61	3 (1)	5 (3)	1995	10	9
166.	MARTINA BAVEC	10142	28	24	4 (0.14)	3.11	4.18	0.38	0.92	3 (3)	5 (4)	1986	11	9
167.	MILAN SVETEC	23592	28	21	7 (0.25)	5.60	8.76	1.75	3.15	3 (3)	5 (4)	1997	5	5
168.	MIRAN RODIČ	16033	27	27	0 (0.00)	6.75	6.58	1.64	5.47	2 (2)	4 (4)	1994	4	4
169.	TANJA BOTIČ	27839	27	20	7 (0.26)	5.40	22.21	2.47	3.36	3 (3)	5 (4)	2004	9	5
170.	MARKO JESENIK	12623	26	18	8 (0.31)	1.18	25.36	1.01	1.70	3 (3)	3 (3)	1991	25	22

171.	MIRKO FICKO	20231	26	25	1 (0.04)	3.25	3.66	0.46	0.59	3 (3)	4 (4)	1993	8	8
172.	MARJAN HERIČKO	11064	26	15	11 (0.42)	1.63	10.17	0.54	1.24	3 (2)	4 (3)	1987	19	16
173.	ZDENKA PERŠIN	19268	26	22	4 (0.15)	4.33	10.21	1.46	4.15	3 (3)	5 (4)	1997	7	6
174.	BOJAN GERGIČ	14112	25	20	5 (0.20)	4.17	7.83	1.31	2.22	3 (2)	5 (4)	1993	6	6
175.	MOJCA SLEMNİK	10727	25	11	14 (0.56)	3.13	7.29	0.91	1.90	3 (2)	4 (3)	1988	8	8
176.	MITJA KALIGARIČ	10352	25	21	4 (0.16)	1.79	18.43	1.15	2.38	3 (2)	4 (4)	1979	16	14
177.	BOŠTJAN POLAJŽER	18698	25	12	13 (0.52)	2.50	8.81	0.73	2.06	2 (2)	4 (3)	1997	12	10
178.	ALEŠ HACE	15373	25	22	3 (0.12)	3.57	6.45	0.92	2.22	3 (2)	5 (4)	1994	7	7
179.	JURIJ KROPE	03022	25	11	14 (0.56)	1.09	14.25	0.71	4.39	3 (2)	3 (3)	1968	20	23
180.	DANIEL EREMITA	19550	24	10	14 (0.58)	2.40	3.28	0.33	0.55	3 (2)	4 (2)	1998	10	10
181.	IRENA PULKO	31601	24	18	6 (0.25)	4.80	15.56	3.11	5.34	3 (2)	4 (4)	2004	5	5
182.	DRAGO BOKAL	22402	24	22	2 (0.08)	3.43	8.93	0.89	2.45	3 (3)	4 (4)	1997	10	7
183.	BRANKO-MATJAŽ JURIČ	18337	23	14	9 (0.39)	1.92	9.02	0.64	2.36	3 (2)	4 (3)	1996	14	12
184.	DARKO HERCOG	23371	23	21	2 (0.09)	7.67	2.75	0.92	2.22	2 (2)	3 (3)	2001	3	3
185.	MAJA PREVOLNIK	27890	23	20	3 (0.13)	4.60	7.25	1.21	2.18	3 (3)	4 (4)	2004	6	5
186.	MARJAN SENEGAČNIK	06791	22	14	8 (0.36)	3.67	4.41	1.10	1.51	3 (3)	4 (3)	1986	4	6
187.	VLADIMIR GLIHA	05168	22	14	8 (0.36)	1.38	5.70	0.38	0.92	2 (2)	3 (2)	1972	15	16
188.	ALENKA LIPOVEC	13351	22	11	11 (0.50)	5.50	1.56	0.31	0.40	3 (2)	4 (3)	1992	5	4
189.	PETER CAFUTA	05543	21	17	4 (0.19)	3.50	1.60	0.32	0.43	3 (3)	4 (4)	1976	5	6
190.	DOMINIK BENKOVIČ	19551	21	17	4 (0.19)	3.00	3.61	0.52	0.88	3 (2)	4 (4)	1998	7	7
191.	IVAN GERLIČ	02532	21	15	6 (0.29)	4.20	6.61	1.10	2.72	2 (2)	4 (3)	1980	6	5
192.	OLIVERA ŠAUPERL	07003	21	11	10 (0.48)	1.91	8.58	0.61	0.78	3 (3)	3 (3)	1985	14	11
193.	BRANKO BEDENIK	07675	21	6	15 (0.71)	4.20	4.95	0.99	1.38	3 (2)	4 (2)	1975	5	5
194.	FRANC JANŽEKOVIČ	13134	21	16	5 (0.24)	2.10	7.21	0.72	1.22	3 (2)	4 (3)	1983	10	10
195.	MATJAŽ DEBEVC	08430	21	19	2 (0.10)	4.20	3.22	0.64	1.14	2 (2)	4 (4)	1987	5	5
196.	BORIS CURK	06090	21	14	7 (0.33)	5.25	0.91	0.23	0.35	2 (1)	4 (3)	1986	4	4
197.	ANJA ČAR	24383	20	20	0 (0.00)	5.00	14.39	2.88	6.81	3 (3)	4 (4)	1992	5	4
198.	MIROSLAV PREMROV	14095	20	10	10 (0.50)	1.54	9.80	0.61	1.38	3 (2)	4 (2)	1992	16	13
199.	ZDRAVKO KAČIČ	06821	20	13	7 (0.35)	0.87	14.85	0.57	1.43	3 (2)	3 (2)	1986	26	23
200.	DARJA PEČAR	19271	20	16	4 (0.20)	4.00	9.88	1.41	2.19	3 (2)	4 (4)	1997	7	5
201.	ANDREJ POLAJNAR	03030	20	17	3 (0.15)	0.80	5.15	0.18	1.06	3 (2)	4 (3)	1969	28	25
202.	VITODRAG KUMPERŠČAK	03023	20	6	14 (0.70)	1.67	2.12	0.21	0.68	2 (1)	4 (2)	1976	10	12
203.	ZMAGO BREZOČNIK	02071	19	11	8 (0.42)	1.46	6.13	0.56	3.10	2 (1)	4 (3)	1980	11	13
204.	VILI PODGORELEC	16304	19	11	8 (0.42)	1.46	11.09	0.74	1.46	3 (2)	3 (2)	1988	15	13
205.	ALEŠ FAJMUT	19553	18	13	5 (0.28)	3.60	21.23	2.12	3.42	3 (3)	4 (3)	1997	10	5
206.	BRANKO KRAMBERGER	05087	18	10	8 (0.44)	1.80	10.08	0.92	2.38	3 (2)	3 (2)	1981	11	10
207.	DUŠAN GLEICH	20862	18	8	10 (0.56)	1.64	22.34	1.60	3.31	3 (2)	4 (2)	1997	14	11

208.	JURIJ PLANINŠEC	19533	18	12	6 (0.33)	1.80	4.43	0.44	0.77	2 (2)	3 (3)	1989	10	10
209.	MIRAN ULBIN	06676	18	16	2 (0.11)	3.00	4.52	0.75	1.50	2 (2)	4 (4)	1986	6	6
210.	TONICA BONČINA	14334	17	11	6 (0.35)	1.31	10.93	0.99	1.51	2 (2)	3 (3)	1994	11	13
211.	JULIJA VOLMAJER VALH	20238	17	16	1 (0.06)	4.25	6.16	1.54	2.61	3 (3)	4 (4)	1998	4	4
212.	MAJDA BASTIČ	08174	17	7	10 (0.59)	4.25	3.01	0.60	1.09	3 (2)	4 (2)	1975	5	4
213.	GORAZD LEŠNJAK	07082	17	17	0 (0.00)	1.89	3.86	0.43	0.70	3 (3)	3 (3)	1976	9	9
214.	MATEJKA TUREL	22423	17	17	0 (0.00)	5.67	9.16	3.05	3.15	2 (2)	3 (3)	1999	3	3
215.	MILJENKO KRIŽMARIČ	25641	17	11	6 (0.35)	5.67	8.32	2.77	4.55	2 (2)	3 (3)	1997	3	3
216.	LUCIJA HANŽIČ	16432	16	16	0 (0.00)	5.33	4.20	1.05	1.31	2 (2)	3 (3)	1996	4	3
217.	SUZANA JUS	22419	16	12	4 (0.25)	3.20	9.61	1.92	2.38	3 (3)	4 (3)	2001	5	5
218.	DRAGO VUK	04906	16	16	0 (0.00)	8.00	0.85	0.43	0.50	1 (1)	2 (2)	1974	2	2
219.	LEO GUSEL	16185	16	9	7 (0.44)	2.29	3.25	0.54	1.10	3 (2)	3 (3)	1992	6	7
220.	ALENKA OJSTRŠEK	22407	16	13	3 (0.19)	2.67	11.19	1.86	2.98	2 (2)	4 (3)	1999	6	6
221.	LUCIJA ČREPINŠEK LIPUŠ	12668	16	10	6 (0.38)	1.33	9.33	0.78	3.08	3 (2)	3 (3)	1991	12	12
222.	SAŠKA LIPOVŠEK DELAKORDA	16402	15	7	8 (0.53)	1.50	10.90	1.09	2.30	2 (2)	3 (2)	1995	10	10
223.	IZTOK PETERIN	20839	15	11	4 (0.27)	2.14	4.25	0.42	0.68	3 (3)	3 (3)	1998	10	7
224.	KATJA ŠNUDERL	23496	15	15	0 (0.00)	5.00	3.91	0.98	1.30	2 (2)	3 (3)	2002	4	3
225.	ZMAGO TURK	05338	15	13	2 (0.13)	0.60	60.28	1.26	4.00	2 (2)	3 (3)	1970	48	25
226.	KATARINA HABE	23429	15	10	5 (0.33)	5.00	4.72	1.57	1.82	3 (2)	3 (3)	1997	3	3
227.	BORUT BUCHMEISTER	06674	15	13	2 (0.13)	1.25	2.03	0.20	0.71	3 (2)	3 (3)	1986	10	12
228.	SIMON ŠILIH	20029	14	10	4 (0.29)	3.50	2.92	0.58	1.19	2 (2)	3 (3)	1999	5	4
229.	SIMONA JEVŠNIK	13714	14	10	4 (0.29)	2.33	1.48	0.30	0.66	2 (2)	3 (3)	1991	5	6
230.	ANDREJA URBANEK KRAJNC	28251	14	12	2 (0.14)	2.33	13.62	1.24	2.74	2 (2)	3 (3)	1993	11	6
231.	JANI BEKO	15631	14	10	4 (0.29)	1.27	4.78	0.40	1.71	3 (2)	3 (2)	1993	12	11
232.	DANIJEL REBOLJ	05528	14	11	3 (0.21)	1.75	5.54	0.79	1.85	2 (1)	3 (3)	1979	7	8
233.	DARINKA FAKIN	07004	14	12	2 (0.14)	1.56	8.50	0.94	2.80	2 (1)	3 (3)	1982	9	9
234.	RENATA JECL	11343	14	9	5 (0.36)	2.00	7.09	1.18	2.32	3 (2)	3 (2)	1990	6	7
235.	METKA ŠIŠKO	18684	14	12	2 (0.14)	3.50	3.80	0.95	1.65	2 (2)	3 (3)	1997	4	4
236.	MOJCA BOŽIČ	25790	14	8	6 (0.43)	2.33	14.10	2.01	2.57	2 (1)	3 (2)	2003	7	6
237.	JOŽE NEMEC	02923	13	4	9 (0.69)	3.25	4.63	1.16	1.20	2 (1)	3 (2)	1970	4	4
238.	ROBERT REPNIK	21815	13	10	3 (0.23)	4.33	2.59	0.86	1.61	2 (1)	3 (3)	1999	3	3
239.	ALEŠ ŽIVKOVIČ	18061	13	7	6 (0.46)	1.63	5.40	0.60	1.20	3 (1)	3 (1)	1996	9	8
240.	ANTON PLOJ	13464	13	8	5 (0.38)	2.17	2.45	0.41	0.61	2 (1)	3 (2)	1973	6	6
241.	TONE LERHER	21379	13	8	5 (0.38)	1.86	3.94	0.49	1.63	2 (1)	3 (2)	2000	8	7
242.	JANKO MAROVT	23340	13	11	2 (0.15)	3.25	1.85	0.46	0.58	3 (2)	3 (3)	2000	4	4
243.	PETER DOBRILA	03012	13	3	10 (0.77)	2.60	4.69	0.94	1.38	3 (1)	3 (1)	1977	5	5
244.	ANTON KOŽELJ	25637	13	8	5 (0.38)	13.00	2.55	2.55	2.55	1 (1)	1 (1)	1998	1	1
245.	MIRALEM HADŽISELIMOVIČ	20452	13	5	8 (0.62)	0.65	17.18	1.07	1.70	2 (1)	2 (1)	2001	16	20
246.	JOŽEF-MIHAEL	01340	13	13	0 (0.00)	3.25	1.83	0.92	1.53	2 (2)	3 (3)	1972	2	4

	ZUPANČIČ													
247.	SAMO ULAGA	11115	13	12	1 (0.08)	3.25	1.82	0.45	0.74	1 (1)	3 (3)	1988	4	4
248.	VID MLAKAR	25809	13	13	0 (0.00)	2.17	26.39	2.93	3.99	2 (2)	3 (3)	2004	9	6
249.	GORAZD SOBOČAN	17865	13	10	3 (0.23)	3.25	2.04	0.51	0.67	2 (2)	3 (3)	1995	4	4
250.	ANDREJA ŠPERNJAK	31097	12	7	5 (0.42)	6.00	2.63	1.32	1.41	2 (2)	2 (2)	1995	2	2
251.	BOŽIDAR POTOČNIK	15801	12	6	6 (0.50)	4.00	2.78	0.93	1.03	2 (2)	3 (2)	1995	3	3
252.	DARKO GORIČANEC	06003	12	3	9 (0.75)	0.92	16.22	1.08	4.39	2 (1)	3 (1)	1986	15	13
253.	IGOR DRSTVENŠEK	11943	12	8	4 (0.33)	1.50	4.01	0.50	0.59	3 (2)	3 (2)	1990	8	8
254.	IVAN ZAGRADIŠNIK	02078	12	7	5 (0.42)	1.33	7.88	0.79	1.70	2 (2)	3 (2)	1974	10	9
255.	PETER PLANINŠIČ	04799	12	5	7 (0.58)	1.20	12.11	1.10	3.08	2 (1)	2 (1)	1986	11	10
256.	MITJA SLAVINEC	11922	11	6	5 (0.45)	2.75	7.90	1.97	3.15	2 (1)	3 (2)	1991	4	4
257.	STONE NOVAK	13133	11	8	3 (0.27)	1.22	7.05	0.78	1.41	2 (2)	3 (2)	1971	9	9
258.	BOJAN AČKO	06673	11	4	7 (0.64)	1.00	3.35	0.30	1.10	2 (2)	2 (2)	1986	11	11
259.	IZTOK PODBREGAR	29073	11	10	1 (0.09)	3.67	4.73	0.95	1.66	2 (2)	3 (3)	1997	5	3
260.	MIRJAM SEPESY MAUČEC	18168	11	9	2 (0.18)	1.83	4.18	0.60	0.78	2 (2)	3 (3)	1996	7	6
261.	SERGEJ FLERE	12125	11	4	7 (0.64)	0.52	11.75	0.59	1.86	2 (1)	3 (1)	1973	20	21
262.	MUZAFERA PALJEVAC	25663	11	9	2 (0.18)	2.75	6.44	1.61	2.19	2 (2)	3 (3)	2003	4	4
263.	JANKO BELAK	08824	11	1	10 (0.91)	5.50	0.78	0.39	0.58	1 (1)	2 (1)	1976	2	2
264.	FRANC MIHALIČ	13245	11	9	2 (0.18)	1.57	2.32	0.39	1.03	2 (2)	3 (3)	1988	6	7
265.	REBEKA RUDOLF	14335	11	4	7 (0.64)	0.69	25.39	1.06	3.73	2 (1)	2 (1)	1993	24	16
266.	MATJAŽ SKRINAR	10847	11	5	6 (0.55)	1.00	8.26	0.92	1.55	2 (1)	3 (2)	1986	9	11
267.	ANASTAZIJA GSELMAN	17008	11	5	6 (0.55)	2.20	6.24	1.04	2.38	2 (1)	3 (2)	1990	6	5
268.	ŽARKO ČUČEJ	04778	11	4	7 (0.64)	0.65	12.55	0.66	3.16	2 (1)	2 (1)	1983	19	17
269.	ANDREJ PREDIN	01241	11	5	6 (0.55)	0.79	3.39	0.24	0.69	2 (1)	2 (1)	1987	14	14
270.	ZORAN STJEPANOVIČ	05534	11	11	0 (0.00)	1.83	1.50	0.25	0.52	1 (1)	3 (3)	1985	6	6
271.	SUZANA ŠTANDEKER	24386	10	9	1 (0.10)	3.33	7.71	2.57	2.98	1 (1)	3 (3)	2003	3	3
272.	IRENA KOSI ULBL	19549	10	5	5 (0.50)	1.67	1.73	0.29	0.44	2 (1)	3 (1)	1992	6	6
273.	ANDREJ ŠKRABA	15694	10	7	3 (0.30)	3.33	1.40	0.47	0.53	2 (2)	3 (2)	1995	3	3
274.	BOJAN DOLŠAK	10608	10	7	3 (0.30)	1.25	3.14	0.45	1.40	3 (2)	3 (2)	1988	7	8
275.	ČRTOMIR ROZMAN	19348	10	6	4 (0.40)	1.25	3.72	0.34	1.27	2 (2)	2 (2)	1996	11	8
276.	MATEJ MENCINGER	17809	10	2	8 (0.80)	1.67	3.85	0.64	1.05	2 (1)	3 (1)	1990	6	6
277.	JOŽEF RITONJA	08475	10	7	3 (0.30)	1.67	3.61	0.60	1.13	2 (2)	3 (2)	1987	6	6
278.	POLONA DOBNIK-DUBROVSKI	11594	10	8	2 (0.20)	1.67	2.90	0.48	0.78	2 (2)	2 (2)	1990	6	6
279.	MATJAŽ KOVŠE	25571	10	8	2 (0.20)	1.67	6.53	0.73	2.00	2 (2)	3 (2)	1994	9	6
280.	BORUT MACUH	14094	9	7	2 (0.22)	4.50	1.04	0.52	0.70	2 (1)	2 (2)	1992	2	2

281.	ANDREJA BOREC	12470	9	8	1 (0.11)	2.25	1.99	0.40	1.27	2 (2)	3 (2)	1986	5	4
282.	BRANKO NERAL	05537	9	7	2 (0.22)	1.80	2.91	0.58	1.91	2 (1)	3 (2)	1985	5	5
283.	MARJAN LOGAR	06641	9	1	8 (0.89)	2.25	1.08	0.27	0.34	2 (1)	3 (1)	1987	4	4
284.	IVO PAHOLE	04169	9	6	3 (0.33)	0.90	3.69	0.41	0.59	2 (1)	2 (2)	1977	9	10
285.	VOJKO MATKO	08481	9	3	6 (0.67)	1.13	9.40	0.94	1.87	2 (1)	3 (1)	1987	10	8
286.	BRUNO ZAVRŠNIK	11974	9	3	6 (0.67)	1.13	2.83	0.35	0.71	2 (1)	2 (1)	1982	8	8
287.	RASTO OVIN	02543	9	5	4 (0.44)	3.00	1.04	0.35	0.46	2 (1)	3 (2)	1977	3	3
288.	MILAN ZORMAN	17876	9	6	3 (0.33)	1.80	7.96	0.88	1.46	2 (2)	3 (2)	1995	9	5
289.	IGOR ĐUKANOVIĆ	15313	9	8	1 (0.11)	4.50	2.26	1.13	1.48	2 (2)	2 (2)	1993	2	2
290.	REBEKA LUKMAN	25662	9	7	2 (0.22)	2.25	4.93	1.23	1.36	1 (1)	3 (2)	2002	4	4
291.	IZTOK BANIČ	23201	9	3	6 (0.67)	1.29	4.07	0.51	0.70	2 (1)	2 (1)	2000	8	7
292.	ALEŠ DOLIŠKA	17577	9	9	0 (0.00)	4.50	5.55	1.85	1.97	1 (1)	2 (2)	1997	3	2
293.	MIRAN LAKOTA	10720	8	8	0 (0.00)	2.00	1.95	0.49	0.96	1 (1)	2 (2)	1988	4	4
294.	GORAZD MEŠKO	14289	8	5	3 (0.38)	0.73	4.27	0.33	0.98	2 (1)	2 (2)	1991	13	11
295.	MATEJ GOMBOŠI	20321	8	6	2 (0.25)	2.67	2.66	0.89	0.99	2 (2)	2 (2)	1998	3	3
296.	JANA AMBROŽIČ DOLINŠEK	12183	8	5	3 (0.38)	1.60	7.65	0.96	2.33	2 (1)	2 (2)	1994	8	5
297.	GORAZD HREN	10129	8	8	0 (0.00)	1.60	1.48	0.30	0.74	1 (1)	2 (2)	1986	5	5
298.	BOŠTJAN BRUMEN	18848	8	6	2 (0.25)	1.00	5.99	0.67	1.24	2 (1)	2 (1)	1996	9	8
299.	DENIS STAJNKO	11043	8	8	0 (0.00)	1.60	3.53	0.59	1.27	1 (1)	2 (2)	1989	6	5
300.	BOJANA MENCINGER VRAČKO	16047	8	5	3 (0.38)	2.67	3.03	1.01	1.49	2 (2)	2 (2)	1987	3	3
301.	MATJAŽ COLNARIČ	09796	8	5	3 (0.38)	0.57	5.72	0.44	1.46	2 (1)	2 (1)	1980	13	14
302.	MATEJ ČREPINŠEK	22707	8	6	2 (0.25)	4.00	0.35	0.17	0.17	2 (2)	2 (2)	1999	2	2
303.	SEBASTIJAN KOVAČIČ	28412	8	7	1 (0.13)	8.00	8.23	4.12	4.41	1 (1)	1 (1)	2005	2	1
304.	RUDOLF BABIČ	01959	7	2	5 (0.71)	0.54	0.72	0.07	0.15	2 (1)	2 (1)	1977	10	13
305.	BOJANA DOLINAR	03612	7	0	7 (1.00)	0.88	7.47	1.24	2.11	1 (0)	2 (0)	1980	6	8
306.	MIRO MILANOVIČ	03869	7	4	3 (0.43)	0.39	5.31	0.33	1.01	1 (1)	2 (2)	1979	16	18
307.	ALENKA BREZAVŠČEK	15063	7	7	0 (0.00)	7.00	0.44	0.44	0.44	1 (1)	1 (1)	1993	1	1
308.	IGOR PESEK	26533	7	6	1 (0.14)	2.33	6.58	2.19	3.50	1 (1)	2 (2)	2002	3	3
309.	LUCIJA MAJHENIČ	26322	7	7	0 (0.00)	7.00	3.40	1.70	3.05	1 (1)	1 (1)	2003	2	1
310.	KRISTA RIZMAN ŽALIK	08638	7	6	1 (0.14)	1.17	3.47	0.58	1.56	2 (2)	2 (2)	1987	6	6
311.	DARJA MAJKOVIČ	22363	7	6	1 (0.14)	1.17	3.58	0.51	1.35	2 (1)	2 (2)	2001	7	6
312.	MAŠA ISLAMČEVIČ RAZBORŠEK	24387	7	6	1 (0.14)	3.50	2.41	1.20	1.31	2 (2)	2 (2)	2001	2	2
313.	RUDI PUŠENJAK	01738	7	2	5 (0.71)	0.88	12.94	1.85	8.48	2 (1)	2 (1)	1977	7	8
314.	RAJKO SVEČKO	03778	7	7	0 (0.00)	1.00	1.66	0.24	0.73	1 (1)	2 (2)	1982	7	7
315.	ANDREJA ROJKO	18293	7	7	0 (0.00)	7.00	0.98	0.98	0.98	1 (1)	1 (1)	1997	1	1
316.	MAJDA KRAJNC	03466	7	1	6 (0.86)	1.17	3.57	0.60	0.81	1 (1)	2 (1)	1981	6	6
317.	POLONA TOMINC	10504	7	4	3 (0.43)	1.17	2.99	0.43	1.17	2 (1)	2 (2)	1988	7	6

318.	TOMAŽ VUHERER	15682	7	2	5 (0.71)	0.88	2.75	0.34	0.73	2 (1)	2 (1)	1989	8	8
319.	JANJA JEREBIC	24751	7	5	2 (0.29)	1.40	2.66	0.53	0.68	2 (1)	2 (1)	2003	5	5
320.	NENAD MIŠČEVIČ	06070	6	6	0 (0.00)	0.67	0.57	0.19	0.37	2 (2)	2 (2)	1972	3	9
321.	MIHAEL BRUNČKO	20229	6	5	1 (0.17)	0.86	5.51	0.69	1.90	2 (1)	2 (2)	1999	8	7
322.	JOŽE HARNIK	17150	6	0	6 (1.00)	6.00	0.15	0.15	0.15	1 (0)	1 (0)	1980	1	1
323.	MILOŠ BOGATAJ	26217	6	6	0 (0.00)	3.00	5.70	1.90	2.81	2 (2)	2 (2)	1995	3	2
324.	BOJAN ROSI	29454	6	0	6 (1.00)	2.00	0.31	0.16	0.16	2 (0)	2 (0)	1990	2	3
325.	SIMON ŠPACAPAN	24904	6	5	1 (0.17)	0.86	6.11	0.68	0.95	2 (1)	2 (1)	2002	9	7
326.	MITJA SOLAR	04535	6	1	5 (0.83)	0.86	2.91	0.42	1.46	2 (1)	2 (1)	1984	7	7
327.	LUDVIK TRAUER	03038	6	0	6 (1.00)	0.75	3.36	0.84	1.38	1 (0)	2 (0)	1976	4	8
328.	DANILO KORŽE	12156	6	6	0 (0.00)	3.00	0.71	0.35	0.56	1 (1)	2 (2)	1990	2	2
329.	STANISLAV TOJNKO	13520	6	0	6 (1.00)	1.20	3.29	0.66	1.33	2 (0)	2 (0)	1980	5	5
330.	MATEJ VESENJAK	23463	6	3	3 (0.50)	0.55	7.61	0.63	1.75	1 (1)	2 (1)	1996	12	11
331.	KARIN BAKRAČEVIČ VUKMAN	10503	6	2	4 (0.67)	2.00	3.03	0.76	1.25	2 (1)	2 (1)	1988	4	3
332.	MILENA IVANUŠ GRMEK	08097	6	5	1 (0.17)	0.67	1.73	0.43	0.77	2 (2)	2 (2)	1983	4	9
333.	MARIJA JAVORNIK KREČIČ	24210	6	5	1 (0.17)	0.67	1.73	0.43	0.77	2 (2)	2 (2)	2000	4	9
334.	JANEZ USENIK	04528	6	6	0 (0.00)	2.00	1.58	0.53	1.01	2 (2)	2 (2)	1976	3	3
335.	TATJANA WELZER DRUŽOVEC	06794	6	4	2 (0.33)	0.35	12.48	0.62	2.11	2 (1)	2 (1)	1981	20	17
336.	ROBERT LESKOVAR	07112	5	4	1 (0.20)	2.50	0.99	0.49	0.50	1 (1)	2 (2)	1984	2	2
337.	KARMEN PAŽEK	22514	5	4	1 (0.20)	1.00	2.31	0.33	1.27	2 (1)	2 (2)	2000	7	5
338.	IZTOK KRAMBERGER	18590	5	2	3 (0.60)	0.56	2.14	0.24	0.76	2 (1)	2 (1)	1989	9	9
339.	VESNA WEINGERL	15068	5	5	0 (0.00)	2.50	1.07	0.54	0.91	1 (1)	2 (2)	1992	2	2
340.	BOJANA ZALAR	16201	5	5	0 (0.00)	1.67	2.39	0.60	1.00	1 (1)	2 (2)	1981	4	3
341.	ZDRAVKO PRAUNSEIS	08488	5	3	2 (0.40)	1.25	1.16	0.29	0.32	1 (1)	2 (1)	1987	4	4
342.	DAVID PODGORELEC	15671	5	4	1 (0.20)	1.67	2.88	0.96	1.19	1 (1)	2 (2)	1984	3	3
343.	BRANKO LOBNIKAR	17048	5	3	2 (0.40)	2.50	0.44	0.22	0.24	1 (1)	2 (1)	1993	2	2
344.	IGOR BERNIK	16312	5	3	2 (0.40)	5.00	0.37	0.37	0.37	1 (1)	1 (1)	1996	1	1
345.	UROŠ KLANŠEK	22433	5	5	0 (0.00)	1.67	1.70	0.57	0.70	1 (1)	2 (2)	2001	3	3
346.	TOMAŽ TOLLAZZI	10867	5	3	2 (0.40)	1.67	2.72	0.68	1.63	1 (1)	2 (1)	1988	4	3
347.	SAMO FOŠNARIČ	21657	5	4	1 (0.20)	0.63	2.62	0.37	0.72	1 (1)	2 (2)	1985	7	8
348.	JANJA KRAMER	24347	5	5	0 (0.00)	1.67	2.79	1.39	1.85	1 (1)	2 (2)	2003	2	3
349.	MARJAN DELIČ	12204	5	3	2 (0.40)	0.71	1.55	0.26	0.44	2 (1)	2 (1)	1991	6	7
350.	IGNACIJO BILUŠ	20234	5	3	2 (0.40)	0.56	2.52	0.25	0.69	1 (1)	2 (1)	1993	10	9

351.	DARJA BORŠIČ	21366	5	5	0 (0.00)	1.67	0.70	0.35	0.36	2 (2)	2 (2)	1998	2	3
352.	BRANKA TRČEK	13034	5	5	0 (0.00)	1.67	2.36	0.79	1.03	1 (1)	2 (2)	1990	3	3
353.	SEVERINA OREŠKI	04009	5	2	3 (0.60)	1.67	0.75	0.25	0.30	2 (1)	2 (1)	1983	3	3
354.	ANDREJ ŠUŠEK	17006	5	5	0 (0.00)	2.50	1.00	0.50	0.63	1 (1)	2 (2)	1992	2	2
355.	SILVA GROBELNIK MLAKAR	19992	5	5	0 (0.00)	1.25	2.86	0.57	0.92	1 (1)	2 (2)	1997	5	4
356.	MARIO LEŠNIK	13492	4	4	0 (0.00)	0.80	2.30	0.46	1.05	1 (1)	2 (2)	1994	5	5
357.	MILAN OJSTERŠEK	06823	4	1	3 (0.75)	0.80	2.72	0.54	1.46	1 (1)	2 (1)	1985	5	5
358.	BRIGITA TEPUŠ	25606	4	4	0 (0.00)	0.67	6.34	1.06	2.98	1 (1)	1 (1)	1996	6	6
359.	PETER KITAK	23119	4	3	1 (0.25)	0.57	4.38	0.73	1.13	1 (1)	1 (1)	1999	6	7
360.	MIKLAVŽ MASTINŠEK	08173	4	4	0 (0.00)	2.00	1.11	0.37	0.46	1 (1)	2 (2)	1974	3	2
361.	STANISLAV ŠKRABL	04475	4	1	3 (0.75)	1.33	0.89	0.44	0.70	1 (1)	2 (1)	1982	2	3
362.	MILAN KUTNJAK	05562	4	0	4 (1.00)	0.57	2.83	0.40	0.87	1 (0)	2 (0)	1975	7	7
363.	NINA ŠAJNA	24674	4	4	0 (0.00)	1.00	5.54	1.39	1.95	1 (1)	1 (1)	2002	4	4
364.	MARKO TRAMŠEK	25661	4	1	3 (0.75)	0.50	7.93	0.99	1.89	1 (1)	1 (1)	2004	8	8
365.	MIRAN LAVRIČ	22637	4	0	4 (1.00)	0.57	6.35	1.06	1.86	1 (0)	2 (0)	2001	6	7
366.	ANTON HABJANIČ	23456	4	4	0 (0.00)	1.33	1.90	0.95	0.96	1 (1)	2 (2)	2000	2	3
367.	ZVONKO BALANTIČ	11833	4	2	2 (0.50)	0.57	3.21	0.46	1.35	1 (1)	1 (1)	1982	7	7
368.	ROK STRAŠEK	17808	4	1	3 (0.75)	0.80	2.11	0.42	0.66	1 (1)	2 (1)	1996	5	5
369.	JOZSEF GYORKOS	06092	4	4	0 (0.00)	0.36	4.05	0.40	1.46	1 (1)	1 (1)	1986	10	11
370.	TATJANA KAPUS	00873	4	2	2 (0.50)	0.29	5.45	0.45	3.10	1 (1)	1 (1)	1988	12	14
371.	BOŠTJAN HARL	15897	4	2	2 (0.50)	0.57	3.27	0.47	2.23	1 (1)	2 (1)	1994	7	7
372.	GORAZD BOMBEK	19096	4	3	1 (0.25)	0.80	1.27	0.25	0.60	1 (1)	2 (1)	1998	5	5
373.	ROMANA KOREZ-VIDE	19107	4	4	0 (0.00)	2.00	2.08	1.04	1.94	1 (1)	2 (2)	1993	2	2
374.	ANDREJA RUDOLF	14445	4	3	1 (0.25)	0.80	3.11	0.62	1.19	1 (1)	2 (1)	1993	5	5
375.	BOŠTJAN KEŽMAH	23366	4	2	2 (0.50)	4.00	0.11	0.11	0.11	1 (1)	1 (1)	1999	1	1
376.	EVA JEREB	16251	4	3	1 (0.25)	1.00	1.74	0.43	0.82	1 (1)	2 (1)	1994	4	4
377.	VITO BOBEK	07115	4	4	0 (0.00)	2.00	2.08	1.04	1.94	1 (1)	2 (2)	1985	2	2
378.	BOJAN JARC	13690	4	2	2 (0.50)	0.67	0.29	0.07	0.12	1 (1)	2 (1)	1992	4	6
379.	MATEJ ŠPROGAR	20199	4	2	2 (0.50)	1.00	3.18	0.64	1.46	1 (1)	2 (1)	1996	5	4
380.	UROŠ RAJKOVIČ	23262	4	3	1 (0.25)	2.00	1.93	0.64	0.82	1 (1)	2 (1)	2001	3	2
381.	ANTON ČIŽMAN	01078	3	3	0 (0.00)	3.00	0.83	0.83	0.83	1 (1)	1 (1)	1972	1	1
382.	ANDREJ ŽGANK	20032	3	1	2 (0.67)	0.75	3.90	0.78	1.18	1 (1)	1 (1)	1999	5	4
383.	BORIS CIGALE	20206	3	2	1 (0.33)	1.50	0.59	0.59	0.59	1 (1)	1 (1)	1997	1	2
384.	KLAVDIJ LOGOŽAR	17041	3	3	0 (0.00)	1.50	1.29	0.64	1.09	1 (1)	1 (1)	1992	2	2
385.	GORAZD LOJEN	11951	3	2	1 (0.33)	0.43	13.80	1.15	3.73	1 (1)	1 (1)	1990	12	7
386.	GABRIJELA LESKOVAR ŠPACAPAN	08825	3	3	0 (0.00)	1.50	1.16	0.58	1.00	1 (1)	1 (1)	1980	2	2

387.	TADEJ TASIČ	28425	3	2	1 (0.33)	3.00	0.09	0.09	0.09	1 (1)	1 (1)	2005	1	1
388.	MATEJ ROJC	18876	3	2	1 (0.33)	0.75	1.78	0.44	0.75	1 (1)	1 (1)	1997	4	4
389.	BOŠTJAN VAUPOTIČ	24335	3	3	0 (0.00)	1.50	1.19	0.59	0.60	1 (1)	1 (1)	2002	2	2
390.	JANEZ ŠIMENC	29750	3	1	2 (0.67)	1.00	8.62	2.87	4.10	1 (1)	1 (1)	2000	3	3
391.	DANIJELA DOBERŠEK	25664	3	1	2 (0.67)	1.00	8.60	2.15	4.39	1 (1)	1 (1)	2004	4	3
392.	ANDREJ TARANENKO	21821	3	1	2 (0.67)	1.00	6.04	1.51	3.50	1 (1)	1 (1)	1994	4	3
393.	LJILJANA ILIČ	29843	3	3	0 (0.00)	3.00	4.86	2.43	2.43	1 (1)	1 (1)	2007	2	1
394.	TOMAŽ KERN	12476	3	2	1 (0.33)	0.60	2.71	0.45	1.42	1 (1)	1 (1)	1986	6	5
395.	ŽAN OPLOJNIK	19448	3	3	0 (0.00)	0.60	2.43	0.49	1.71	1 (1)	1 (1)	1996	5	5
396.	IGNAC JANŽEKOVIČ	22308	3	2	1 (0.33)	1.50	2.44	1.22	1.85	1 (1)	1 (1)	1986	2	2
397.	KARL GOTLIH	04965	3	3	0 (0.00)	0.43	1.69	0.21	0.40	1 (1)	1 (1)	1985	8	7
398.	ERNEST ŠIMON	17581	3	2	1 (0.33)	3.00	0.81	0.81	0.81	1 (1)	1 (1)	1986	1	1
399.	DAMIJAN MUMEL	15314	3	0	3 (1.00)	0.75	1.02	0.25	0.42	1 (0)	1 (0)	1990	4	4
400.	EDVARD DETIČEK	05535	3	3	0 (0.00)	0.75	1.21	0.24	0.46	1 (1)	1 (1)	1985	5	4
401.	TADEJA KRANER ŠUMENJAK	22648	3	3	0 (0.00)	1.00	1.44	0.48	0.63	1 (1)	1 (1)	2000	3	3
402.	GREGOR KLAJNŠEK	22438	3	1	2 (0.67)	0.75	2.83	0.71	1.09	1 (1)	1 (1)	2000	4	4
403.	MARTIN TERBUC	05532	3	1	2 (0.67)	3.00	0.53	0.53	0.53	1 (1)	1 (1)	1984	1	1
404.	ANDREJ ŠOŠTARIČ	12705	3	3	0 (0.00)	1.00	3.83	1.28	3.59	1 (1)	1 (1)	1991	3	3
405.	DAVORIN KRAČUN	06386	3	0	3 (1.00)	1.00	0.60	0.20	0.27	1 (0)	1 (0)	1976	3	3
406.	SONJA ŠKORNIK	19562	3	3	0 (0.00)	1.00	2.90	0.97	1.50	1 (1)	1 (1)	1995	3	3
407.	IVAN GUBENŠEK	14030	3	3	0 (0.00)	3.00	0.00	0.00	0.00	1 (1)	1 (1)	1989	0	1
408.	DARKO LOVREC	08483	3	2	1 (0.33)	0.75	1.89	0.38	0.74	1 (1)	1 (1)	1987	5	4
409.	MEJRA FESTIČ	15500	3	2	1 (0.33)	0.25	2.14	0.21	0.36	1 (1)	1 (1)	1989	10	12
410.	ANDREJ DOBOVIŠEK	26447	3	2	1 (0.33)	1.50	8.51	2.13	2.92	1 (1)	1 (1)	2004	4	2
411.	ZLATKA CUGMAS	10571	2	1	1 (0.50)	0.25	1.56	0.31	0.57	1 (1)	1 (1)	1986	5	8
412.	BOŠTJAN VLAOVIČ	20030	2	1	1 (0.50)	1.00	1.58	0.79	1.07	1 (1)	1 (1)	1997	2	2
413.	DIJANA MOČNIK	08344	2	2	0 (0.00)	2.00	1.44	0.72	0.92	1 (1)	1 (1)	1984	2	1
414.	IGOR ŠPACAPAN	04771	2	2	0 (0.00)	0.40	1.84	0.37	0.62	1 (1)	1 (1)	1979	5	5
415.	MAJDA SCHMIDT	19529	2	2	0 (0.00)	0.40	5.09	1.02	1.85	1 (1)	1 (1)	1988	5	5
416.	SEBASTJAN STRAŠEK	08826	2	2	0 (0.00)	0.33	2.27	0.38	1.03	1 (1)	1 (1)	1976	6	6
417.	ANDREJ ŠORGO	13962	2	0	2 (1.00)	0.67	2.76	0.92	1.48	1 (0)	1 (0)	1982	3	3
418.	BOŠTJAN BREZOVNIK	22663	2	2	0 (0.00)	1.00	0.25	0.25	0.25	1 (1)	1 (1)	1996	1	2
419.	MATEJA PLOJ VRTIČ	21444	2	2	0 (0.00)	1.00	0.52	0.26	0.28	1 (1)	1 (1)	2000	2	2
420.	ANDREJ KIRBIŠ	30933	2	2	0 (0.00)	1.00	2.39	0.80	0.91	1 (1)	1 (1)	2006	3	2
421.	ANDREJ VOGRIN	15067	2	0	2 (1.00)	2.00	1.20	1.20	1.20	1 (0)	1 (0)	1992	1	1
422.	IGOR GROS	18236	2	2	0 (0.00)	2.00	1.06	1.06	1.06	1 (1)	1 (1)	1997	1	1
423.	SONJA TREVEN	07780	2	0	2 (1.00)	0.67	1.82	0.61	0.96	1 (0)	1 (0)	1985	3	3

424.	SMILJAN ŠINJUR	23903	2	2	0 (0.00)	2.00	2.74	2.74	2.74	1 (1)	1 (1)	2001	1	1
425.	ALEKSANDRA TEPEH	23904	2	1	1 (0.50)	0.50	2.69	0.54	0.68	1 (1)	1 (1)	2000	5	4
426.	TOMAŽ KOSAR	23454	2	1	1 (0.50)	2.00	1.20	1.20	1.20	1 (1)	1 (1)	2002	1	1
427.	TATJANA UNUK	19081	2	0	2 (1.00)	0.50	3.23	0.81	1.33	1 (0)	1 (0)	1997	4	4
428.	EDVARD KIKER	03020	2	1	1 (0.50)	0.29	1.79	0.36	1.14	1 (1)	1 (1)	1971	5	7
429.	DANICA ŽELEZNIK	18614	2	2	0 (0.00)	2.00	0.00	0.00	0.00	1 (1)	1 (1)	1980	0	1
430.	ROBERT MEOLIC	17878	2	2	0 (0.00)	0.67	3.70	1.23	3.10	1 (1)	1 (1)	1992	3	3
431.	VESNA ČANČER	11677	2	1	1 (0.50)	0.40	1.23	0.25	0.47	1 (1)	1 (1)	1990	5	5
432.	MAJDA PAJNKIHAR	18616	2	2	0 (0.00)	1.00	3.97	1.32	2.31	1 (1)	1 (1)	1990	3	2
433.	DOMEN VERBER	12508	2	1	1 (0.50)	0.50	1.08	0.27	0.58	1 (1)	1 (1)	1987	4	4
434.	ELENA AIONICESEI	30607	2	1	1 (0.50)	1.00	9.63	1.93	2.43	1 (1)	1 (1)	2005	5	2
435.	ALEKSANDER VREŽE	22441	2	1	1 (0.50)	1.00	1.58	0.79	1.07	1 (1)	1 (1)	1998	2	2
436.	DAMJAN STRNAD	18726	2	2	0 (0.00)	0.67	1.92	0.64	0.80	1 (1)	1 (1)	1998	3	3
437.	ČRTOMIR MATEJEK	22709	2	2	0 (0.00)	2.00	0.37	0.37	0.37	1 (1)	1 (1)	2000	1	1
438.	SEBASTIJAN SEME	28424	2	1	1 (0.50)	1.00	3.20	1.07	2.06	1 (1)	1 (1)	2004	3	2
439.	MATEJA PŠUNDER	16403	2	1	1 (0.50)	0.67	0.80	0.40	0.46	1 (1)	1 (1)	1995	2	3
440.	ŠPELA KORENT UREK	27560	2	2	0 (0.00)	2.00	2.87	2.87	2.87	1 (1)	1 (1)	2004	1	1
441.	ANA VOVK KORŽE	11655	2	2	0 (0.00)	1.00	0.60	0.30	0.41	1 (1)	1 (1)	1990	2	2
442.	PETER PODBREZNIK	26194	1	0	1 (1.00)	0.50	3.51	1.76	1.85	1 (0)	1 (0)	2004	2	2
443.	SUZANA ARNUŠ	26417	1	1	0 (0.00)	1.00	0.09	0.09	0.09	1 (1)	1 (1)	2000	1	1
444.	VESNA KONDRIČ-HORVAT	11070	1	1	0 (0.00)	1.00	0.17	0.17	0.17	1 (1)	1 (1)	1981	1	1
445.	PRIMOŽ POGOREVC	21376	1	0	1 (1.00)	0.33	2.36	0.79	2.06	1 (0)	1 (0)	2000	3	3
446.	RIJA ERVEŠ	29665	1	0	1 (1.00)	0.50	1.37	0.69	0.70	1 (0)	1 (0)	1998	2	2
447.	ANDREJ UMEK	03525	1	0	1 (1.00)	0.13	1.97	0.25	0.59	1 (0)	1 (0)	1979	8	8
448.	ALENKA HREN	08429	1	1	0 (0.00)	1.00	0.92	0.92	0.92	1 (1)	1 (1)	1987	1	1
449.	TJAŠA ZUPANČIČ HARTNER	24826	1	1	0 (0.00)	1.00	0.43	0.22	0.22	1 (1)	1 (1)	1999	2	1
450.	ANDREJA GUTMAHER	10454	1	1	0 (0.00)	0.50	0.19	0.19	0.19	1 (1)	1 (1)	1987	1	2
451.	ZORAN MANDŽUKA	27554	1	1	0 (0.00)	1.00	6.36	2.12	2.43	1 (1)	1 (1)	2005	3	1
452.	FILIP KOKALJ	21377	1	1	0 (0.00)	0.33	1.46	0.49	0.94	1 (1)	1 (1)	1997	3	3
453.	JANEZ STERGAR	14915	1	1	0 (0.00)	0.33	0.28	0.09	0.15	1 (1)	1 (1)	1993	3	3
454.	ANDREJ ŠTRUKELJ	05940	1	0	1 (1.00)	0.20	1.44	0.29	0.59	1 (0)	1 (0)	1986	5	5
455.	NATAŠA PIPENBAHER	28407	1	0	1 (1.00)	1.00	3.06	1.53	2.42	1 (0)	1 (0)	2004	2	1
456.	ALEŠ NOVAK	20264	1	1	0 (0.00)	1.00	0.36	0.36	0.36	1 (1)	1 (1)	1990	1	1
457.	BARBARA BRADAČ	25843	1	1	0 (0.00)	1.00	0.16	0.16	0.16	1 (1)	1 (1)	1997	1	1

458.	NENAD BABIČ	ČUŠ- 16431	1	0	1 (1.00)	0.33	3.83	1.28	1.85	1 (0)	1 (0)	1994	3	3
459.	METKA BRKAN	04554	1	1	0 (0.00)	0.33	0.00	0.00	0.00	1 (1)	1 (1)	1982	0	3
460.	DARKO KORITNIK	17752	1	1	0 (0.00)	0.50	0.23	0.11	0.19	1 (1)	1 (1)	1995	2	2
461.	BRANKA ČAGRAN	10631	1	1	0 (0.00)	0.14	4.98	1.00	1.66	1 (1)	1 (1)	1988	5	7
462.	MARJAN DRUŽOVEC	09449	1	1	0 (0.00)	0.13	4.47	0.64	1.46	1 (1)	1 (1)	1980	7	8
463.	HELENA VRECL KOJC	19110	1	0	1 (1.00)	0.25	0.19	0.19	0.19	1 (0)	1 (0)	1998	1	4
464.	MARINA NOVAK	03991	1	1	0 (0.00)	0.25	2.13	0.53	1.40	1 (1)	1 (1)	1983	4	4
465.	DARINKA VERDONIK	23838	1	0	1 (1.00)	0.50	2.21	0.74	1.12	1 (0)	1 (0)	2000	3	2
466.	MATJAŽ KLEMENČIČ	08423	1	0	1 (1.00)	0.25	2.48	0.50	1.09	1 (0)	1 (0)	1977	5	4
467.	TOMAŽ PLIBERŠEK	24224	1	0	1 (1.00)	0.33	1.73	0.86	1.14	1 (0)	1 (0)	1999	2	3
468.	JURIJ TOPLAK	21790	1	1	0 (0.00)	1.00	0.81	0.81	0.81	1 (1)	1 (1)	1999	1	1
469.	IZTOK FISTER	31054	1	1	0 (0.00)	1.00	3.31	1.65	1.91	1 (1)	1 (1)	1983	2	1
470.	MATJAŽ BIRK	13160	1	1	0 (0.00)	0.25	0.00	0.00	0.00	1 (1)	1 (1)	1987	0	4
471.	MARJAN LEBER	11937	1	1	0 (0.00)	0.20	0.02	0.01	0.02	1 (1)	1 (1)	1989	2	5
472.	ANDREJ ORGULAN	10809	1	1	0 (0.00)	0.50	0.23	0.11	0.19	1 (1)	1 (1)	1986	2	2
473.	GREGOR ŠTIGLIC	24411	1	0	1 (1.00)	0.17	3.00	0.60	1.22	1 (0)	1 (0)	2003	5	6
474.	ALEŠ LESNIKA	16164	1	1	0 (0.00)	1.00	1.47	1.47	1.47	1 (1)	1 (1)	1993	1	1
475.	MARKO HOLBL	25426	1	1	0 (0.00)	0.50	3.06	0.77	1.07	1 (1)	1 (1)	2003	4	2
476.	ANDREJ GODINA	15680	1	0	1 (1.00)	0.20	2.10	0.42	1.10	1 (0)	1 (0)	1995	5	5
477.	BENO KLOPČIČ	06016	1	0	1 (1.00)	0.25	6.05	2.02	3.48	1 (0)	1 (0)	1985	3	4
478.	TANJA MARKOVIČ- HRIBERNIK	08102	1	1	0 (0.00)	0.50	0.86	0.43	0.67	1 (1)	1 (1)	1986	2	2
479.	BORIS VEZJAK	15124	1	1	0 (0.00)	0.25	0.00	0.00	0.00	1 (1)	1 (1)	1991	0	4
480.	MIRKO PŠUNDER	05527	1	0	1 (1.00)	0.33	2.14	1.07	1.85	1 (0)	1 (0)	1974	2	3
481.	JOŽE KORELIČ	09798	1	1	0 (0.00)	1.00	0.92	0.92	0.92	1 (1)	1 (1)	1980	1	1
482.	MARTIN LIPIČNIK	06969	1	1	0 (0.00)	0.50	0.21	0.21	0.21	1 (1)	1 (1)	1976	1	2
483.	JOŽE MOHORKO	11576	1	1	0 (0.00)	0.11	3.92	0.36	1.30	1 (1)	1 (1)	1984	11	9
484.	DUŠAN PAGON	04588	1	0	1 (1.00)	0.17	1.25	0.31	0.37	1 (0)	1 (0)	1981	4	6
485.	BOJAN NOVAK	04072	1	1	0 (0.00)	0.33	0.71	0.24	0.46	1 (1)	1 (1)	1982	3	3
486.	MITJA KASTREVC	10475	1	1	0 (0.00)	0.25	1.14	0.29	0.74	1 (1)	1 (1)	1983	4	4
487.	SILVO HRIBERNIK	27558	1	1	0 (0.00)	1.00	3.55	1.18	2.07	1 (1)	1 (1)	2000	3	1
488.	GORAN VUKOVIČ	13811	1	1	0 (0.00)	0.33	0.90	0.30	0.71	1 (1)	1 (1)	1985	3	3
489.	DENIS ŠPELIČ	26035	1	0	1 (1.00)	0.50	0.55	0.55	0.55	1 (0)	1 (0)	2004	1	2
490.	IGOR PŠUNDER	17052	1	1	0 (0.00)	0.50	0.17	0.09	0.09	1 (1)	1 (1)	1987	2	2
491.	JOŽE VORŠIČ	05507	1	1	0 (0.00)	0.17	2.21	0.37	0.86	1 (1)	1 (1)	1973	6	6
492.	VICTOR KENNEDY	19544	1	1	0 (0.00)	0.33	0.27	0.09	0.09	1 (1)	1 (1)	1988	3	3
493.	MATEJ BOROVINŠEK	25799	1	1	0 (0.00)	0.25	1.41	0.35	0.56	1 (1)	1 (1)	2004	4	4
494.	DARKO GOLOB	09824	1	1	0 (0.00)	0.17	2.06	0.34	0.78	1 (1)	1 (1)	1985	6	6
495.	MARJAN GOLOB	07692	1	1	0 (0.00)	0.33	1.80	0.45	0.86	1 (1)	1 (1)	1987	4	3

496.	DAMIJAN REBERNAK	20401	1	0	1 (1.00)	0.50	0.72	0.36	0.54	1 (0)	1 (0)	1999	2	2
497.	DEJAN KOS	13615	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1991	0	1
498.	JANEZ GAŠPERŠIČ	13628	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1994	0	1
499.	MAJDA PŠUNDER	12809	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1980	0	1
500.	KARMEN KOLENC-KOLNIK	13158	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1981	0	3
501.	MATJAŽ DUH	14543	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1979	0	1
502.	ANDREJ TIBAUT	14495	0	0	0 (0.00)	0.00	1.66	1.66	1.66	0 (0)	0 (0)	1991	1	1
503.	DUNJA JUTRONIČ	14431	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1983	0	2
504.	URBAN VEHOVAR	14832	0	0	0 (0.00)	0.00	0.95	0.95	0.95	0 (0)	0 (0)	1989	1	1
505.	BORUT HOLCMAN	14704	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1986	0	1
506.	BOŠTJAN KOVAČIČ	14708	0	0	0 (0.00)	0.00	0.37	0.12	0.23	0 (0)	0 (0)	1993	3	1
507.	DARJA PAVLIČ	13954	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1987	0	1
508.	MIRAN MITAR	14290	0	0	0 (0.00)	0.00	0.36	0.18	0.29	0 (0)	0 (0)	1978	2	2
509.	ANTON DVORŠEK	14285	0	0	0 (0.00)	0.00	0.20	0.10	0.12	0 (0)	0 (0)	1983	2	1
510.	BOJAN DOBOVŠEK	14283	0	0	0 (0.00)	0.00	1.34	0.45	0.57	0 (0)	0 (0)	1992	3	4
511.	BRANISLAV ŠMITEK	11372	0	0	0 (0.00)	0.00	0.10	0.10	0.10	0 (0)	0 (0)	1984	1	2
512.	MARJAN KRAŠNA	11127	0	0	0 (0.00)	0.00	0.48	0.48	0.48	0 (0)	0 (0)	1989	1	1
513.	DRAGO SEVER	10160	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1987	0	2
514.	IZTOK BITENC	12240	0	0	0 (0.00)	0.00	0.49	0.49	0.49	0 (0)	0 (0)	1984	1	1
515.	MIHAELA KOLETNIK	12507	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1991	0	2
516.	DANILO ŠUSTER	11554	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1985	0	1
517.	MARKO JESENŠEK	11543	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1985	0	1
518.	MOJCA DUH	11869	0	0	0 (0.00)	0.00	0.46	0.23	0.42	0 (0)	0 (0)	1989	2	1
519.	MOJCA BERNIK	18655	0	0	0 (0.00)	0.00	0.49	0.49	0.49	0 (0)	0 (0)	1997	1	1
520.	LJUDMILA KOLENC	18615	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1980	1	1
521.	ANTON VESENJAK	18434	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1984	0	1
522.	MATEJ ŠALAMON	17880	0	0	0 (0.00)	0.00	0.59	0.12	0.15	0 (0)	0 (0)	1994	5	4
523.	JANJA MAJER	19568	0	0	0 (0.00)	0.00	0.91	0.91	0.91	0 (0)	0 (0)	1995	1	1
524.	OLGA DENAC	19535	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1988	0	1
525.	ALJA LIPAVIČ OŠTIR	19541	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1991	0	1
526.	VLASTA HUS	19534	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1990	0	1
527.	JURKA LEPIČNIK VODOPIVEC	19530	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1980	0	3
528.	ALEKSANDRA PISNIK KORDA	19610	0	0	0 (0.00)	0.00	0.21	0.21	0.21	0 (0)	0 (0)	1996	1	1
529.	LIDIJA HAUPTMAN	19613	0	0	0 (0.00)	0.00	0.26	0.26	0.26	0 (0)	0 (0)	1992	1	1
530.	IZTOK KOLAR	19612	0	0	0 (0.00)	0.00	1.05	1.05	1.05	0 (0)	0 (0)	1988	1	1
531.	ANDREJ RAHTEN	19632	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1996	0	1

532.	TOMAŽ KLENOVŠEK	19472	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1994	0	1
533.	MARKO FERJAN	18780	0	0	0 (0.00)	0.00	0.58	0.15	0.20	0 (0)	0 (0)	1992	4	5
534.	ALENKA KAVKLER	18866	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1996	0	3
535.	MOJCA POBERŽNIK	19099	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1998	0	1
536.	JANEZ BREGANT	19077	0	0	0 (0.00)	0.00	0.48	0.48	0.48	0 (0)	0 (0)	1989	1	3
537.	ANDREJ HANŽIČ	16120	0	0	0 (0.00)	0.00	0.12	0.12	0.12	0 (0)	0 (0)	1995	1	1
538.	JANEZ VALDHUBER	16147	0	0	0 (0.00)	0.00	0.57	0.57	0.57	0 (0)	0 (0)	1996	1	1
539.	MARJAN JANŽEKOVIČ	15069	0	0	0 (0.00)	0.00	2.97	1.48	2.38	0 (0)	0 (0)	1980	2	4
540.	MELITA ZAJC	15335	0	0	0 (0.00)	0.00	0.13	0.06	0.13	0 (0)	0 (0)	1988	2	2
541.	ANDREJ SOTLAR	17049	0	0	0 (0.00)	0.00	0.41	0.20	0.29	0 (0)	0 (0)	1993	2	1
542.	MATJAŽ ROBLEK	17033	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1994	1	1
543.	NATAŠA VUJICA- HERZOG	17111	0	0	0 (0.00)	0.00	1.71	0.43	1.06	0 (0)	0 (0)	1996	4	3
544.	KARIN ŠIREC	17192	0	0	0 (0.00)	0.00	0.17	0.17	0.17	0 (0)	0 (0)	1995	1	1
545.	VIRGILIJA HRŽENJAK	16416	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1995	0	1
546.	SIMON KOLMANIČ	16259	0	0	0 (0.00)	0.00	0.63	0.21	0.36	0 (0)	0 (0)	1996	3	3
547.	AMAND PAPOTNIK	03522	0	0	0 (0.00)	0.00	0.19	0.06	0.12	0 (0)	0 (0)	1980	3	3
548.	JANJA ČRČINOVIČ- ROZMAN	03516	0	0	0 (0.00)	0.00	0.75	0.75	0.75	0 (0)	0 (0)	1984	1	1
549.	LADISLAV MIKOLA	02905	0	0	0 (0.00)	0.00	0.09	0.09	0.09	0 (0)	0 (0)	1980	1	1
550.	MILAN ČURKOVIČ	04529	0	0	0 (0.00)	0.00	0.59	0.59	0.59	0 (0)	0 (0)	1983	1	1
551.	BOJAN BORSTNER	04095	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1978	0	8
552.	STANKO VRŠIČ	00962	0	0	0 (0.00)	0.00	0.57	0.57	0.57	0 (0)	0 (0)	1981	1	1
553.	ŠIME IVANJKO	00580	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1969	0	1
554.	FRANC ROZMAN	00386	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1965	0	2
555.	BOŽIDAR KANTE	02120	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1972	0	2
556.	PETER UMEK	01336	0	0	0 (0.00)	0.00	2.21	0.55	1.62	0 (0)	0 (0)	1975	4	4
557.	ERVIN MAURIČ	01750	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1971	0	1
558.	ANTON OGORELC	08513	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1975	0	1
559.	MARIJAN ŠPANNER	08633	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1987	0	1
560.	BOGDAN DUGONIK	08676	0	0	0 (0.00)	0.00	2.56	0.85	2.36	0 (0)	0 (0)	1988	3	3
561.	BOŽO GRAFENAUER	07786	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1980	0	1
562.	JOŽE FLORJANČIČ	08117	0	0	0 (0.00)	0.00	0.06	0.06	0.06	0 (0)	0 (0)	1973	1	1
563.	STANE BOŽIČNIK	09100	0	0	0 (0.00)	0.00	1.18	0.59	0.69	0 (0)	0 (0)	1975	2	1
564.	TOMAŽ DOGŠA	09034	0	0	0 (0.00)	0.00	0.86	0.14	0.30	0 (0)	0 (0)	1984	6	5
565.	MARKO VOLK	09472	0	0	0 (0.00)	0.00	1.10	0.55	0.67	0 (0)	0 (0)	1971	2	1

566.	SAMO BOBEK	05824	0	0	0 (0.00)	0.00	0.35	0.35	0.35	0 (0)	0 (0)	1986	1	1
567.	ANDREJ FIŠTRAVEC	05858	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1977	0	1
568.	MARJAN LEP	05521	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1984	0	1
569.	BORIS BIZJAK	07583	0	0	0 (0.00)	0.00	2.11	2.11	2.11	0 (0)	0 (0)	1990	1	2
570.	JURIJ KOVAČ	06643	0	0	0 (0.00)	0.00	0.56	0.28	0.44	0 (0)	0 (0)	1985	2	2
571.	MARKO REIBENSCHUH	30939	0	0	0 (0.00)	0.00	0.23	0.23	0.23	0 (0)	0 (0)	2008	1	1
572.	GREGA ODER	30936	0	0	0 (0.00)	0.00	0.23	0.23	0.23	0 (0)	0 (0)	2008	1	1
573.	WALTER CHINGWARU	30175	0	0	0 (0.00)	0.00	27.44	5.49	10.02	0 (0)	0 (0)	2003	5	1
574.	BENO MESAREC	23384	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	2002	0	1
575.	SONJA SIBILA LEBE	23197	0	0	0 (0.00)	0.00	0.16	0.16	0.16	0 (0)	0 (0)	1998	1	1
576.	JANEZ RIBIČ	23515	0	0	0 (0.00)	0.00	0.86	0.86	0.86	0 (0)	0 (0)	2002	1	1
577.	GREGOR POLANČIČ	23587	0	0	0 (0.00)	0.00	1.51	0.50	1.24	0 (0)	0 (0)	2000	3	1
578.	STANISLAV VAJS	22596	0	0	0 (0.00)	0.00	1.01	0.50	0.57	0 (0)	0 (0)	1999	2	2
579.	MIRJANA KLJAJIČ BORŠTNAR	22598	0	0	0 (0.00)	0.00	0.53	0.53	0.53	0 (0)	0 (0)	1997	1	1
580.	SABINA ZEBEC	22672	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	2001	0	2
581.	BENJAMIN URH	23047	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1995	1	1
582.	ANDREJ SMOGAVC CESTAR	23046	0	0	0 (0.00)	0.00	0.30	0.30	0.30	0 (0)	0 (0)	1991	1	1
583.	JADRANKA STRIČEVIČ	22931	0	0	0 (0.00)	0.00	0.13	0.13	0.13	0 (0)	0 (0)	1987	1	1
584.	VID DOMITER	24680	0	0	0 (0.00)	0.00	2.78	1.39	1.60	0 (0)	0 (0)	2004	2	2
585.	KSENJA PUŠNIK	24582	0	0	0 (0.00)	0.00	0.42	0.42	0.42	0 (0)	0 (0)	1992	1	2
586.	MAKSIMILJAN BRUS	25025	0	0	0 (0.00)	0.00	2.99	0.75	1.27	0 (0)	0 (0)	2001	4	5
587.	SMILJANA GARTNER	24775	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1994	0	1
588.	AIDA KAMIŠALIČ	24912	0	0	0 (0.00)	0.00	1.00	1.00	1.00	0 (0)	0 (0)	2001	1	1
589.	BORUT PULKO	23820	0	0	0 (0.00)	0.00	0.57	0.57	0.57	0 (0)	0 (0)	1996	1	1
590.	JANJA BATIČ	23926	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	2000	0	1
591.	MANJA KUREČIČ	24332	0	0	0 (0.00)	0.00	1.76	0.88	1.19	0 (0)	0 (0)	2003	2	2
592.	ROK KLOBUČAR	24408	0	0	0 (0.00)	0.00	0.47	0.23	0.23	0 (0)	0 (0)	2001	2	2
593.	EVA KONEČNIK KOTNIK	20762	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1996	0	3
594.	IZTOK PALČIČ	20230	0	0	0 (0.00)	0.00	0.92	0.23	0.71	0 (0)	0 (0)	1994	4	3
595.	ANA HABJANIČ	20308	0	0	0 (0.00)	0.00	0.87	0.87	0.87	0 (0)	0 (0)	1981	1	1
596.	MILAN KUHTA	20494	0	0	0 (0.00)	0.00	0.95	0.95	0.95	0 (0)	0 (0)	1989	1	1
597.	MILAN REPIČ	20418	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1993	0	1
598.	ALEŠ BELŠAK	20436	0	0	0 (0.00)	0.00	3.81	0.63	1.72	0 (0)	0 (0)	1986	6	4
599.	ANDREJ LISEC	22456	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	2001	0	1
600.	BOJAN VOHAR	22421	0	0	0 (0.00)	0.00	1.35	0.45	0.90	0 (0)	0 (0)	1994	3	3
601.	MATIJA ARKO	22500	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1999	0	2
602.	IGOR AREH	22499	0	0	0 (0.00)	0.00	2.21	0.55	1.62	0 (0)	0 (0)	1999	4	4
603.	DAMJAN VLAJ	22290	0	0	0 (0.00)	0.00	0.39	0.39	0.39	0 (0)	0 (0)	1998	1	1
604.	BOGDAN LIPUŠ	21318	0	0	0 (0.00)	0.00	0.67	0.67	0.67	0 (0)	0 (0)	2000	1	1

605.	ELIZABETA BERNJAK	21813	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1972	0	1
606.	BOJAN MUSIL	21809	0	0	0 (0.00)	0.00	2.43	0.81	1.60	0 (0)	0 (0)	1997	3	2
607.	SAŠA JAZBEC	21812	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1996	0	1
608.	RATKO ZELENKA	21758	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1978	0	5
609.	JURE MEGLIČ	21681	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	2000	1	1
610.	NATAŠA ŠUMAN	21694	0	0	0 (0.00)	0.00	0.29	0.29	0.29	0 (0)	0 (0)	1991	1	1
611.	KATJA ZAJŠEK	28402	0	0	0 (0.00)	0.00	3.95	0.99	1.89	0 (0)	0 (0)	2006	4	1
612.	ADNAN GLOTIČ	28431	0	0	0 (0.00)	0.00	2.42	1.21	1.29	0 (0)	0 (0)	2004	2	2
613.	NIKO ROZMAN	28409	0	0	0 (0.00)	0.00	0.71	0.71	0.71	0 (0)	0 (0)	2006	1	2
614.	PRIMOŽ KOSEC	28429	0	0	0 (0.00)	0.00	0.55	0.55	0.55	0 (0)	0 (0)	2006	1	1
615.	MILOŠ BEKOVIČ	28428	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	2004	0	1
616.	FRANJA ŠULEK	28413	0	0	0 (0.00)	0.00	1.28	1.28	1.28	0 (0)	0 (0)	2003	1	1
617.	SIMON BREZOVNIK	28416	0	0	0 (0.00)	0.00	0.47	0.23	0.23	0 (0)	0 (0)	2000	2	2
618.	VITA JAGRIČ	28677	0	0	0 (0.00)	0.00	0.53	0.27	0.27	0 (0)	0 (0)	2000	2	2
619.	ZDRAVKO TIŠMA	28671	0	0	0 (0.00)	0.00	0.23	0.23	0.23	0 (0)	0 (0)	2005	1	1
620.	JERNEJ BELAK	27817	0	0	0 (0.00)	0.00	0.23	0.23	0.23	0 (0)	0 (0)	2002	1	1
621.	TOMAŽ KOSTANJEVEC	27829	0	0	0 (0.00)	0.00	0.47	0.23	0.23	0 (0)	0 (0)	2004	2	1
622.	ANDREJ SARJAŠ	27703	0	0	0 (0.00)	0.00	0.23	0.23	0.23	0 (0)	0 (0)	2003	1	1
623.	KLEMEN DEŽELAK	28148	0	0	0 (0.00)	0.00	1.28	1.28	1.28	0 (0)	0 (0)	2004	1	2
624.	MELITA GORŠE PIHLER	27936	0	0	0 (0.00)	0.00	1.50	0.75	1.00	0 (0)	0 (0)	1996	2	2
625.	MATJAŽ TURINEK	29564	0	0	0 (0.00)	0.00	1.37	0.69	0.90	0 (0)	0 (0)	2003	2	1
626.	BRINA DOJER	29578	0	0	0 (0.00)	0.00	2.85	1.42	1.94	0 (0)	0 (0)	2005	2	1
627.	JELENA POPOVIČ	29569	0	0	0 (0.00)	0.00	1.13	1.13	1.13	0 (0)	0 (0)	2007	1	3
628.	BOŠTJAN GRAŠIČ	29575	0	0	0 (0.00)	0.00	1.22	1.22	1.22	0 (0)	0 (0)	2006	1	1
629.	SIMON KLANČNIK	29571	0	0	0 (0.00)	0.00	0.47	0.23	0.23	0 (0)	0 (0)	2005	2	2
630.	MAJA KRESLIN	29823	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1999	0	2
631.	MARKO JAKOVAC	29919	0	0	0 (0.00)	0.00	0.50	0.50	0.50	0 (0)	0 (0)	2004	1	1
632.	JURE ČAS	29044	0	0	0 (0.00)	0.00	0.47	0.23	0.23	0 (0)	0 (0)	2006	2	2
633.	TOMAŽ KRAMBERGER	29196	0	0	0 (0.00)	0.00	1.12	1.12	1.12	0 (0)	0 (0)	1989	1	1
634.	ROK KAMNIK	26019	0	0	0 (0.00)	0.00	0.23	0.23	0.23	0 (0)	0 (0)	2000	1	1
635.	BORUT MILFELNER	26030	0	0	0 (0.00)	0.00	0.28	0.14	0.16	0 (0)	0 (0)	1995	2	2
636.	MATEJ ZADRAVEC	25797	0	0	0 (0.00)	0.00	1.21	0.61	1.10	0 (0)	0 (0)	2004	2	2
637.	MARTINA RAJŠP	26283	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	1987	0	1
638.	ALEŠ BUČAR-RUČMAN	26054	0	0	0 (0.00)	0.00	0.09	0.09	0.09	0 (0)	0 (0)	2004	1	1
639.	RUDI KLANJŠEK	25609	0	0	0 (0.00)	0.00	4.82	0.96	1.60	0 (0)	0 (0)	2002	5	5
640.	VOJKO POGAČAR	25591	0	0	0 (0.00)	0.00	0.56	0.28	0.40	0 (0)	0 (0)	1973	2	2
641.	TOMAŽ ŽULA	25570	0	0	0 (0.00)	0.00	1.42	0.71	1.19	0 (0)	0 (0)	2004	2	1

642.	MITJA TRUNTIČ	25427	0	0	0 (0.00)	0.00	1.01	1.01	1.01	0 (0)	0 (0)	2004	1	1
643.	MATEJA VERLIČ	25425	0	0	0 (0.00)	0.00	3.26	1.09	1.22	0 (0)	0 (0)	1997	3	1
644.	KARL BENKIČ	27565	0	0	0 (0.00)	0.00	0.15	0.15	0.15	0 (0)	0 (0)	2005	1	1
645.	ROK POTOČNIK	27557	0	0	0 (0.00)	0.00	1.71	1.71	1.71	0 (0)	0 (0)	2004	1	1
646.	MATJAŽ LINEC	27562	0	0	0 (0.00)	0.00	5.22	2.61	3.88	0 (0)	0 (0)	2005	2	1
647.	LUKA PAVLIČ	27561	0	0	0 (0.00)	0.00	1.22	1.22	1.22	0 (0)	0 (0)	2000	1	1
648.	NATAŠA ROGINA	27550	0	0	0 (0.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	0 (0)	0 (0)	2002	0	1
649.	BOJANA FILEJ	26387	0	0	0 (0.00)	0.00	1.33	1.33	1.33	0 (0)	0 (0)	1977	1	1

PRILOGA 3: KAZALCI USPEŠNOSTI IN REZULTATI ANKETE MED UPORABNIKI MIKLOŠIČEVE KNJIŽNICE

KAZALCI USPEŠNOSTI KNJIŽNIČNE DEJAVNOSTI V UNIVERZITETNI KNJIŽNICI MARIBOR IN VISOKOŠOLSКИH KNJIŽNICAH UNIVERZE V MARIBORU

(Pripravila Komisija za kakovost UKM za mag. Dunja Legat)

Študijsko leto 2009/2010

UPORABNIKI, STORITVE

(obravnavano obdobje študijsko leto 2009/2010 - 1.10.2009-30.9.2010)

- število aktivnih uporabnikov - študentov visokošolskega zavoda/univerze³ glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³,
STA 801 un=500 and cg=(005 or 020 or 004), 1. 10. 2009-30.9.2010
- število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3} glede na skupno število aktivnih uporabnikov²,
STA 801 (un=500 and cg=(005 or 020 or 004) or cg=015), 1. 10. 2008-30.9.2009
STA 801 CG=*, 1. 10. 2009-30.9.2010
- število izposoj glede na število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi¹,
STA 701, vse gradivo, c,op,p,pp, 1.10.2009-30.09.2010
- število izposoj glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³,
- število izposoj glede na skupno število aktivnih uporabnikov²,
- Čakalni čas za gradivo, naročeno iz skladišča (ažurnost dostave),
(merjenja trajanja od naročila do prejema pri desetih naključno izbranih publikacijah)

čakalni čas za gradivo, naročeno iz skladišča (ažurnost dostave)	2009/2010
	1 min

- Čakalni čas za medknjižnično naročeno gradivo (pri desetih naključno izbranih publikacijah)

čakalni čas za medknjižnično izposajo	2009/2010
	2 dni

- Delež gradiva, najdenega na ustrezni postavitvi v prostem pristopu (urejenost prostega pristopa), (za dvajset naključno izbranih publikacij)

urejenost prostega pristopa	2009/2010
	97 %

- število vpogledov (povzetek, polno besedilo)⁷ v elektronske vire glede na število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3},
- število vpogledov (povzetek, polno besedilo)⁷ v elektronske vire glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³
- število obiskov spletnega mesta knjižnice⁸ glede na število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3}

- število obiskov spletnega mesta knjižnice⁸ glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo^{1,3}
- število obiskov spletnega mesta knjižnice⁸ glede na skupno število aktivnih uporabnikov²
- virtualni obisk knjižnice⁹ glede na število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3}
- virtualni obisk knjižnice⁹ glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo^{1,3}
- virtualni obisk knjižnice⁹ glede na skupno število aktivnih uporabnikov²
- stopnja zadovoljstva uporabnikov s storitvami, osebjem, fondom, prostori in opremo knjižnice ali posamičnimi ožji storitvami (anketa) - (ne izvaja se vsako leto).

Tabela 1: Kakovost storitev na področju dela z uporabniki

DELEŽ		Število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}	Število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo ³	Skupno število aktivnih uporabnikov ²
		3.780	3.490	4.947
Število študentov - aktivnih uporabnikov na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}	3.417		0,98	
Število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}	3.780			0,77
Število izposojenih enot knjižničnega gradiva	128.521	34	36,8	25,98
Število vpogledov (povzetek, polno besedilo) ⁷ v elektronske vire	*	*	*	*
Število obiskov spletnega mesta knjižnice	5.640**	1,49	1,62	1,14
Število obiskov spletnega mesta izven prostorov knjižnice (virtualni obisk)	/	/	/	/

* Za celotno UM poroča UKM.

KNJIŽNIČNA ZBIRKA

(obravnavano koledarsko leto 2009 - 1.1.2009-31.12.2009)

- število enot knjižničnega gradiva⁴ glede na število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3}, število enot, naslovov periodičnih publikacij- iz Statistike za prirast za Cezar, tabela 2.1.2 (PRILOGA); uporabniki - (STA 801 ter STA 701) sta enaki, le z datumom 1.1.2009-31.12.2009
- število enot knjižničnega gradiva⁴ glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³,
- število enot knjižničnega gradiva⁴ glede na skupno število aktivnih uporabnikov²,
- število enot knjižničnega gradiva⁴ pridobljenih z nakupom glede na število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3},
- število enot knjižničnega gradiva⁴ pridobljenih z nakupom glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³,
- število enot knjižničnega gradiva⁴ pridobljenih z nakupom glede na skupno število aktivnih uporabnikov²,
- število naslovov periodičnih publikacij pridobljenih z nakupom glede na število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3} (tiskane in elektronske revije),
- število naslovov periodičnih publikacij pridobljenih z nakupom glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³ (tiskane in elektronske revije),
- število naslovov periodičnih publikacij pridobljenih z nakupom glede na skupno število aktivnih uporabnikov² (tiskane in elektronske revije),
- število kreiranih/prevzetih bibliografskih zapisov za bibliografijo glede na število zaposlenih visokošolskih učiteljev, raziskovalcev in sodelavcev visokošolskega zavoda,
Bibliografski zapisi za bibliografijo - iz Statistike za prirast za Cezar, tabela 3.2.1
- število kreiranih/prevzetih bibliografskih zapisov za bibliografijo glede na število drugih uporabnikov storitve,
- odstotek gradiva v prostem pristopu.
S select po lokaciji (l) in/ali podlokaciji (u) na izbran datum v decembru

Odstotek gradiva v prostem pristopu	2009/2010
	82 %

Tabela 2: Kakovost knjižnične zbirke

DELEŽ				Število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}		Število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo ³		Skupno število aktivnih uporabnikov ²		Število zaposlenih visokoš. učiteljev, raziskovalcev in sodelavcev visokoš. zavoda		Drugi uporabniki storitve (izpolni UKM)	
				3.780		3.490		4.947		344		1.167	
Število enot knjižničnega gradiva (celotna zbirka upoštevajoč odpis)		123.433		32,63		35,34		24,93					
Število enot knjižničnega gradiva ⁴ (prirast 2009)		knjige, brošure	4.084		1,08		1,17		0,82				
		disertacije, magistrske, diplomske naloge	868		0,23		0,25		0,18				
		serijske publikacije (tisk)	451		0,12	0,13		0,13		0,09			
		avdiovizualno gradivo	236		0,06		0,07		0,05				
		elektronske publ. na fiz. nosilcih	69		0,02		0,02		0,01				
		drugo neknjižno gradivo	147		0,04		0,04		0,03				
Število enot knjižničnega gradiva ⁴ pridobljenih z nakupom (prirast 2009)		knjige, brošure	1.905		0,5		0,55		0,39				
		disertacije, magistrske, diplomske	38		0,01		0,01		0,008				

	naloge									
	serijske publikacije (tisk)	229		0,06		0,07		0,05		
	avdiovizualno gradivo	169		0,04		0,05		0,03		
	elektronske publ. na fiz. nosilcih	4		0,001		0,001		0,0008		
	drugo neknjižno gradivo	18		0,005		0,005		0,0036		
Število naslovov serijskih publikacij pridobljenih z nakupom (prirast 2009)	tiskane	229		0,06		0,066		0,046		
	elektronske*	29								
Število kreiranih/prevzetih bibliografskih zapisov za bibliografijo (prirast 2009)	2.592							0,52	7,53	2,22

*konzorcijsko nabavljene el. serijske publikacije navaja UKM.

DEJAVNOST IZOBRAŽEVANJA

(obravnavano obdobje študijsko leto 2009/2010 - 1.10.2009-30.9.2010)

- Povprečno število udeležencev (študentov) različnih izobraževalnih oblik (skupine) (število udeležencev različnih izobraževalnih oblik/število izvedenih različnih izobraževalnih oblik)

Tabela 3: Izobraževalna dejavnost

DELEŽ		Število študentov UM - aktivni uporabnik	Skupno število aktivnih uporabnikov
		3.375	4.947
Število različnih izobraževalnih oblik	3.391***	1	0,69

Št. ur Udeleženci

*** Individualno usposabljanje: 68 68
Elektronsko: 10 10
Skupinsko: 37 313
Bibliotekarske inštrukcije: Povprečno 20 na dan. 20 x 5 = 100 100 x 30 (tednov) = 3.000

RAZVOJ POTENCIALOV KNJIŽNICE

(obravnavano obdobje študijsko leto 2009/2010 - 1.10.2009-30.9.2010)

- število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3} glede na število strokovnih delavcev knjižnice,
- število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³ glede na število strokovnih delavcev knjižnice,
- skupno število aktivnih uporabnikov² glede na število strokovnih delavcev knjižnice.

Tabela 4: Razvitost potencialov knjižnice

DELEŽ		Število strokovnih delavcev knjižnice
		10
Število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}	3.780	378
Število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo ³	4.622	462,2
Skupno število aktivnih uporabnikov	4.947	494,7

PROSTORI IN OPREMA

(obravnavano obdobje študijsko leto 2009/2010 - 1.10.2009-30.9.2010)

- število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3} glede na število računalniških delovnih mest,
- število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³ glede na število računalniških delovnih mest
- skupno število aktivnih uporabnikov glede na število računalniških delovnih mest,
- število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3} glede na število čitalniških sedežev,
- število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³ glede na število čitalniških sedežev,
- skupno število aktivnih uporabnikov glede na število čitalniških sedežev,
- število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3} glede na velikost knjižničnega prostora⁵ v m²,
- število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³ glede na velikost knjižničnega prostora⁵ v m²,
- skupno število aktivnih uporabnikov glede na velikost knjižničnega prostora⁵ v m².

Tabela 5: Prostori in oprema

DELEŽ		Število računalniških delovnih mest	Število čitalniških sedežev	Velikost knjižničnega prostora ⁵
		14	140	902
Število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}	3.780	270	27	4,19
Število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo ³	3.490	249	25	3,87
Skupno število aktivnih uporabnikov ²	4.947	353	36	5,48

IZDATKI KNJIŽNICE⁶

(obravnavano koledarsko leto 2009 - 1.1.2009-31.12.2009)

- delež sredstev za nakup knjižničnega gradiva glede na celotne prihodke visokošolske/univerzitetne knjižnice, 11,57 %
- celotni prihodki knjižnice glede na število aktivnih uporabnikov, 62, 3 EUROV.
- delež sredstev za knjižnico v celotnih prihodkih visokošolskega zavoda. 3,95 %

* Miklošičeva knjižnica - FPNM je centralna knjižnica treh fakultet: UM FF, UM PEF in UM FNM. Sredstva za nakup knjižničnega gradiva so ločena za vsako posamezno fakulteto. »Matičnost« Miklošičeve knjižnice - FPNM je na UM FF, UM PEF in UM FNM dajeta lastna sredstva za nakup gradiva. Zaposleni smo razdeljeni po ključu (50 : 30 : 20), kar fakultete uravnavajo med seboj. Delež sredstev za knjižnico v celotnih prihodkih visokošolskega zavoda 3, 95 se nanaša na UM FF. Če prištejemo sredstva ostalih dveh fakultete, se giblje odstotek okrog 2 %.

¹ *aktivni uporabniki - študenti in zaposleni na visokošolskem zavodu/univerzi*¹ so študentje in zaposleni na visokošolskem zavodu/univerzi³, ki so v obravnavanem obdobju opravili vsaj eno transakcijo v sistemu COBISS/lzposoja

² *skupno število aktivnih uporabnikov* so vsi uporabniki, ki so v obravnavanem obdobju opravili vsaj eno transakcijo v sistemu COBISS/lzposoja.

³ »/univerze« velja za Univerzitetno knjižnico Maribor, medtem ko visokošolska knjižnica upošteva število uporabnikov^{1,2} matičnega visokošolskega zavoda.

⁴ *število enot knjižničnega gradiva* - upoštevajo se inventarizirane enote knjižničnega gradiva; pri serijskih (tiskanih) publikacijah se upošteva kot eno enoto en inventariziran letnik publikacije.

⁵ *velikost knjižničnega prostora* - površina namenjena uporabnikom.

⁶ *sredstev* - upoštevajo se sredstva od vseh prihodkov za izvajanje javne službe in nakup knjižničnega gradiva (viri: proračun RS-MVZT (izobraževalna dejavnost), proračun RS-MVZT oz ARRS (raziskovalna dejavnost), Proračun RS-MVZT (drugi proračunski viri), Evropski proračun-razpisi izven proračuna RS, druga sredstva za izvajanje javne službe (izredni študij), prihodki od prodaje blaga na trgu)

⁷ *število vpogledov (povzetek, polno besedilo)* - poroča Univerzitetna knjižnica Maribor za celotno Univerzo v Mariboru

⁸ *Spletno mesto knjižnice* je nabor spletnih strani na določeni internetni domeni, ki jih je objavila knjižnica, z namenom omogočiti dostop do knjižničnih storitev in gradiva. Elektronskih virov dostopnih na daljavo, ki so del knjižnične zbirke, ne štejemo za spletno mesto knjižnice.

⁹ *Virtualni obisk* je zahtevek, ki ga uporabnik posreduje spletnemu mestu knjižnice. Kot virtualne obiske se štejejo obiski z IP naslovov, ki so locirani izven prostorov knjižnice.

Priloga k kazalcem uspešnosti Miklošičeve knjižnice

Tabela (CEZAR) 2.1.2: Iskalni parametri so nastavljeni za knjižnice, ki vodijo tekoče inventarne knjige. Če knjižnica vodi inventarno knjigo na letnico, se datum inventarizacije nadomesti z inventarno številko (prim.: in=2007*)

Prirast knjižnega gradiva (inv. enote):

	knjige, brošure	disertacije, mag., dipl., razisk. nal.	serijske publikacije
nakup	(da=2007* not cc=(m* or r* or t* or w* or p*)) / mon not da=2007* / nbm find ³ o=2007* & v=a	(da=2007* and cc=(m* or r* or t* or p* or w*)) / mon not da=2007* / nbm find o=2007* & v=a	(da=2007* and dt=s) not rt=l find o=2007* & v=a
obvezni izvod po zakonu	(da=2007* / mon not cc=(m* or r* or t* or w* or p*)) not da=2007* / nbm find o=2007* & v=d	(da=2007* and cc=(m* or r* or t* or p* or w*)) / mon not da=2007* / nbm find o=2007* & v=d	(da=2007* and dt=s) not rt=l find o=2007* & v=d
zamena	(da=2007* / mon not cc=(m* or r* or t* or w* or p*)) not da=2007* / nbm find o=2007* & v=b	(da=2007* and cc=(m* or r* or t* or w*)) / mon not da=2007* / nbm find o=2007* & v=b	(da=2007* and dt=s) not rt=l find o=2007* & v=b
dar	(da=2007* / mon not cc=(m* or r* or t* or w* or p*)) not da=2007* / nbm find o=2007* & v=c	(da=2007* and cc=(m* or r* or t* or p* or w*)) / mon not da=2007* / nbm find o=2007* & v=c	(da=2007* and dt=s) not rt=l find o=2007* & v=c

Prirast neknjižnega gradiva na fizičnih nosilcih po načinu pridobivanja (inv. enote):

	avdiovizualno gradivo	elektronske publikacije na fizičnih nosilcih	drugo neknjižno gradivo
nakup	fr=(g* or i* or j* or m*) find o=2007* & v=a	fr=l* not fr=(li* or g* or i* or j* or m*) find o=2007* & v=a	fr=(b* or c* or d* or e* or f* or k* or r*) or mc=<<* or dt=c find o=2007* & v=a
obvezni izvod po zakonu	fr=(g* or i* or j* or m*) find o=2007* & v=d	fr=l* not fr=(li* or g* or i* or j* or m*) find o=2007* & v=d	fr=(b* or c* or d* or e* or f* or k* or r*) or mc=<<* or dt=c find o=2007* & v=d
zamena	fr=(g* or i* or j* or m*) find o=2007* & v=b	fr=l* not fr=(li* or g* or i* or j* or m*) find o=2007* & v=b	fr=(b* or c* or d* or e* or f* or k* or r*) or mc=<<* or dt=c find o=2007* & v=b
dar	fr=(g* or i* or j* or m*) find o=2007* & v=c	fr=l* not fr=(li* or g* or i* or j* or m*) find o=2007* & v=c	fr=(b* or c* or d* or e* or f* or k* or r*) or mc=<<* or dt=c find o=2007* & v=c

Rezultati ankete med uporabniki Miklošičeve knjižnice (Pripravila M. Garantini)

Poročilo o analizi anketnih vprašalnikov, ki so jih v Miklošičevi knjižnici - FPNM oddali uporabniki od 1. oktobra 2010 do 25. oktobra 2010.

Natisnili smo 550 vprašalnikov. Vrnjenih smo dobili 534 vprašalnikov.

Prvim letnikom (brucem) vprašalnikov nismo ponujali. Zajeti so: študentje 2., 3., 4. letnikov, absolventi, izredni in nekaj podiplomskih študentov; zaposleni na Univerzi v Mariboru; zaposleni; brezposelni (nezaposleni) in upokojeanci.

Dela sem se lotila tako, da sem anketne vprašalnike razvrstila po spolu (M = 71, Ž = 463), nato po statusu nato pa vnesla podatke. Časa je bilo zelo malo.

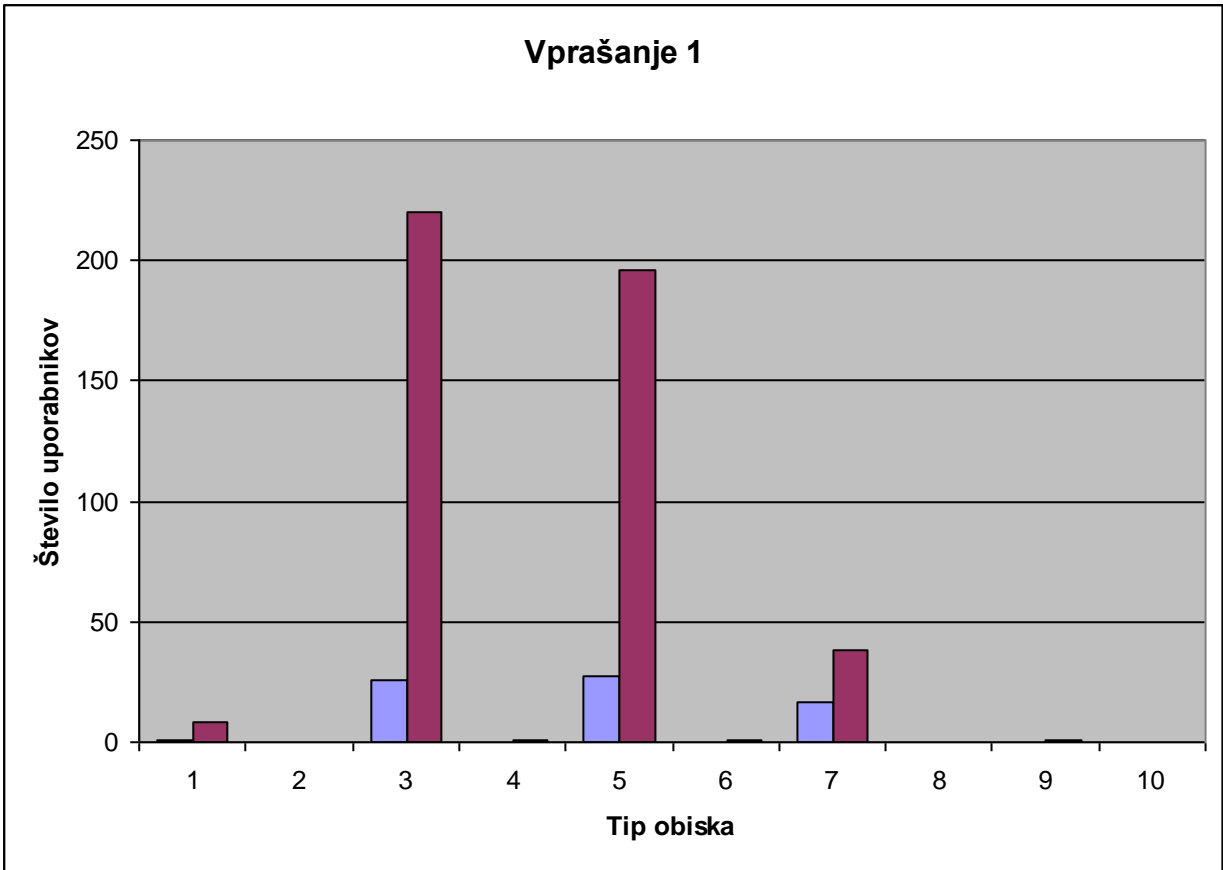
Vprašanje 1: Kako pogosto obiščete Miklošičevo knjižnico FPNM?

Razpredelnica 1: Porazdelitev in deleži po spolu in po pogostosti obiska

		spol		Total	
		moški	ženski		
v1_obisk	vsak dan	Count	1	8	9
		% within spol	1,4%	1,7%	1,7%
	večkrat na teden	Count	26	220	246
		% within spol	36,6%	47,5%	46,1%
	mesečno	Count	27	196	223
		% within spol	38,0%	42,3%	41,8%
	nekajkrat letno	Count	17	38	55
		% within spol	23,9%	8,2%	10,3%
	ne obiskujem	Count	0	1	1
		% within spol	,0%	,2%	,2%
	Total	Count	71	463	534
		% within spol	100,0%	100,0%	100,0%

Uporabniki najpogosteje obiskujejo knjižnico večkrat na teden, ali pa pridejo mesečno, ko potrebujejo gradivo za študij pred izpiti.

Opisni odgovori na vprašanje Zakaj? so najpogosteje, da potrebujejo gradivo za potrebe študija, ali pa pridejo po knjige za branje v prostem času.



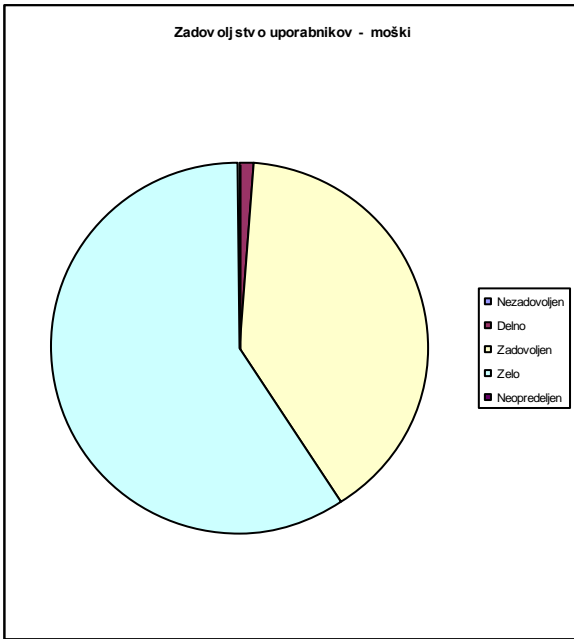
Graf 1: Frekvenčna porazdelitev po spolu in po pogostosti obiska

Vprašanje 2: Kako ste zadovoljni s kakovostjo storitev v Miklošičevi knjižnici FPNM?

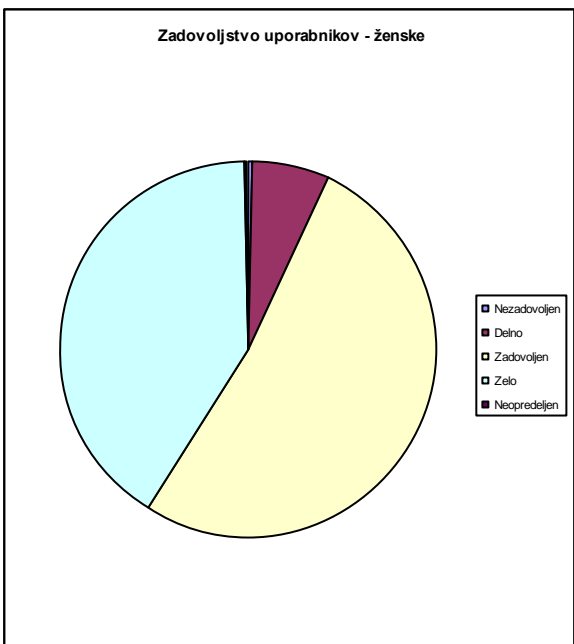
Večina uporabnikov je odgovorilo, da so zadovoljni oziroma zelo zadovoljni. Iz opisnih odgovorov je razvidno, da zelo cenijo prijaznost zaposlenih, hitro opravljanje storitev, ažurnost, agilnost, organizacijo dela. Zadovoljni so tudi z bogatim fondom. Opozarjajo na premalo število izvodov priporočene literature in učbenikov, vaj in metodičnih priročnikov za potrebe študija glede na število študentov.

Razpredelnica 2: Zadovoljstvo s kakovostjo storitve
Vprašanje 2

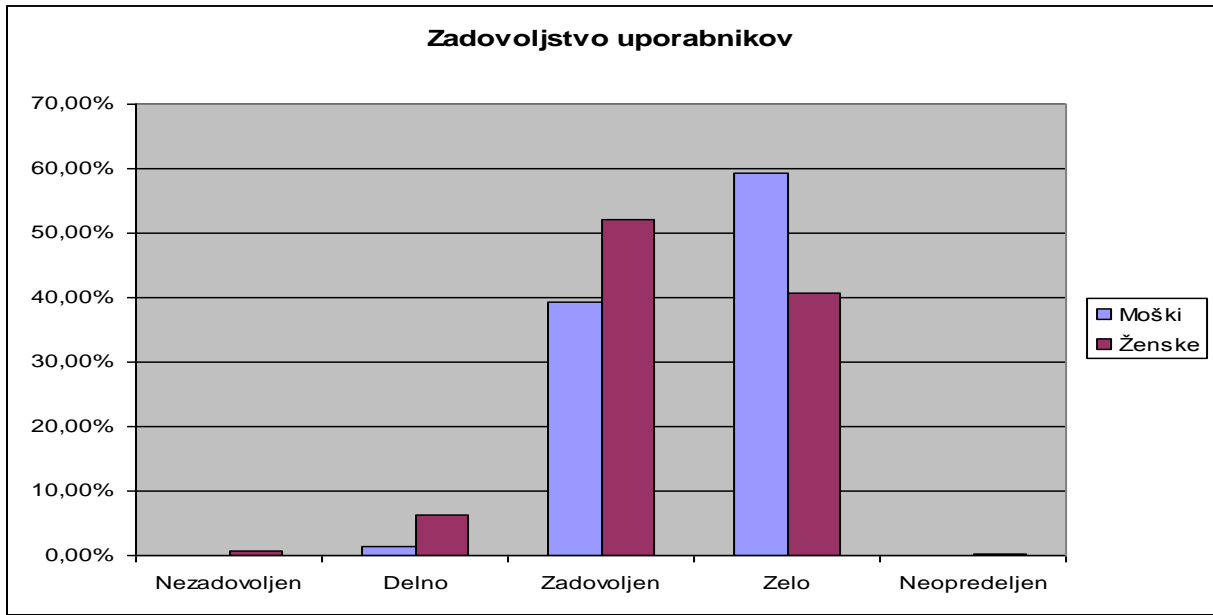
			spol		Total
			moški	ženski	
v2_zadovolstvo	nezadovoljen	Count	0	3	3
		% within spol	,0%	,6%	,6%
	delno	Count	1	29	30
		% within spol	1,4%	6,3%	5,6%
	zadovoljen	Count	28	241	269
		% within spol	39,4%	52,1%	50,4%
	zelo	Count	42	189	231
		% within spol	59,2%	40,8%	43,3%
	neopredljen	Count	0	1	1
		% within spol	,0%	,2%	,2%



Graf 2: Zadovoljstvo uporabnikov - moški



Graf 3: Zadovoljstvo uporabnikov - ženske



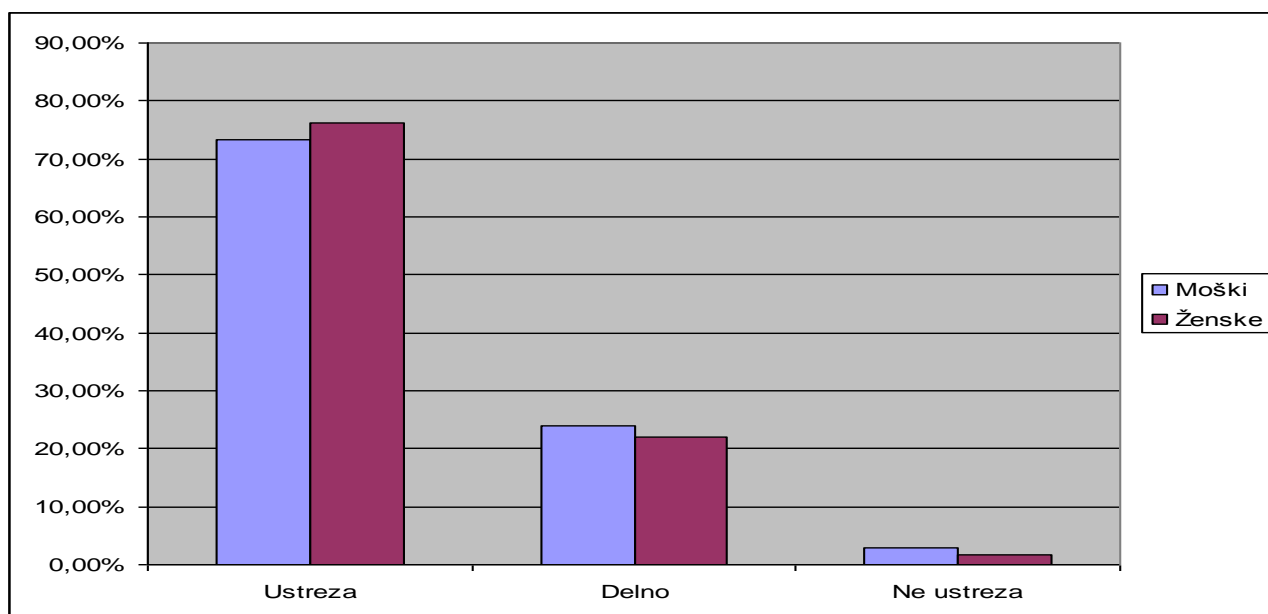
Graf 4: Zadovoljstvo uporabnikov

Vprašanje 3: Kako vam ustreza odpiralni čas Miklošičeve knjižnice - FPNM?

Veliki večini potencialnih uporabnikov (študentje) odpiralni čas ustreza. Na opisno vprašanje Kdaj bi vi obiskovali knjižnico? jih je nekaj odgovorilo, da bi, če bi bila knjižnica odprta v večernih urah, mogoče prišli tudi takrat.

Razpredelnica 3: Ustreznost odpiralnega časa knjižnice
Vprašanje 3

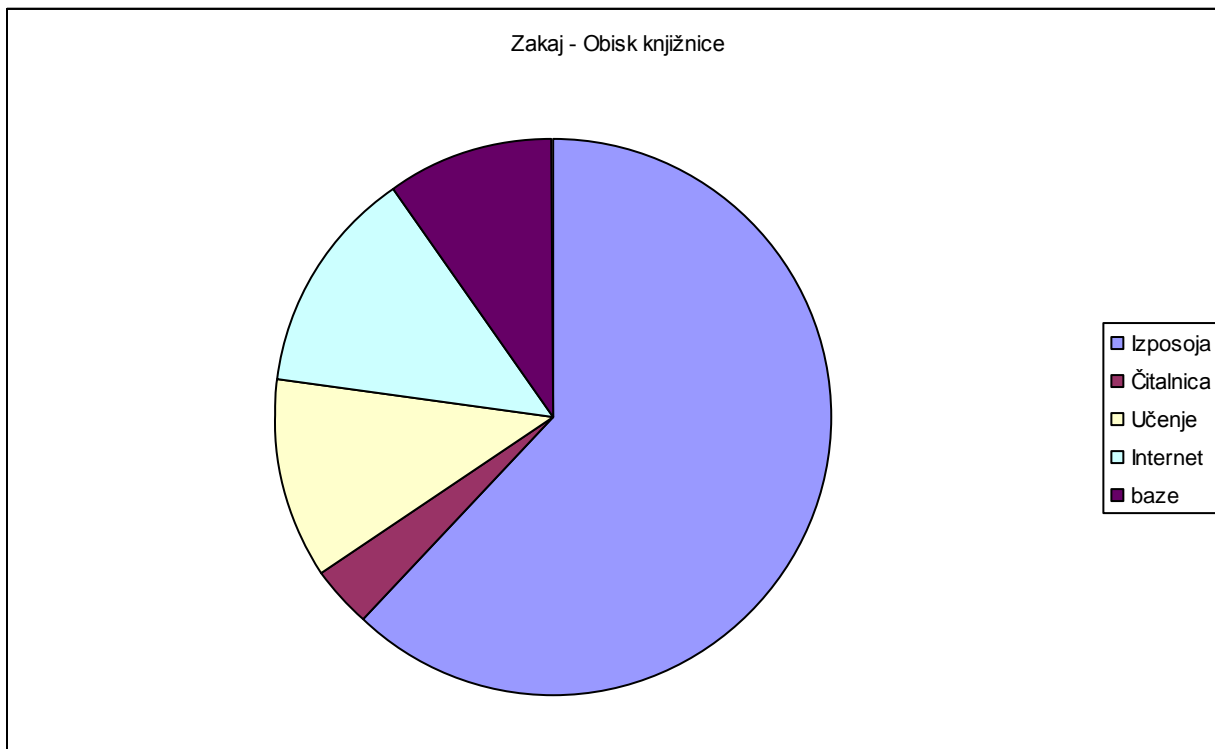
		spol		Total	
		moški	ženski		
v3_ustreza	ustreza	Count	52	353	405
		% within spol	73,2%	76,2%	75,8%
	delno	Count	17	102	119
		% within spol	23,9%	22,0%	22,3%
	ne ustreza	Count	2	8	10
		% within spol	2,8%	1,7%	1,9%
Total		Count	71	463	534
		% within spol	100,0%	100,0%	100,0%



Graf 5: Ustreznost odpiralnega časa knjižnice

Vprašanje 4: Zakaj obiskujete knjižnico?

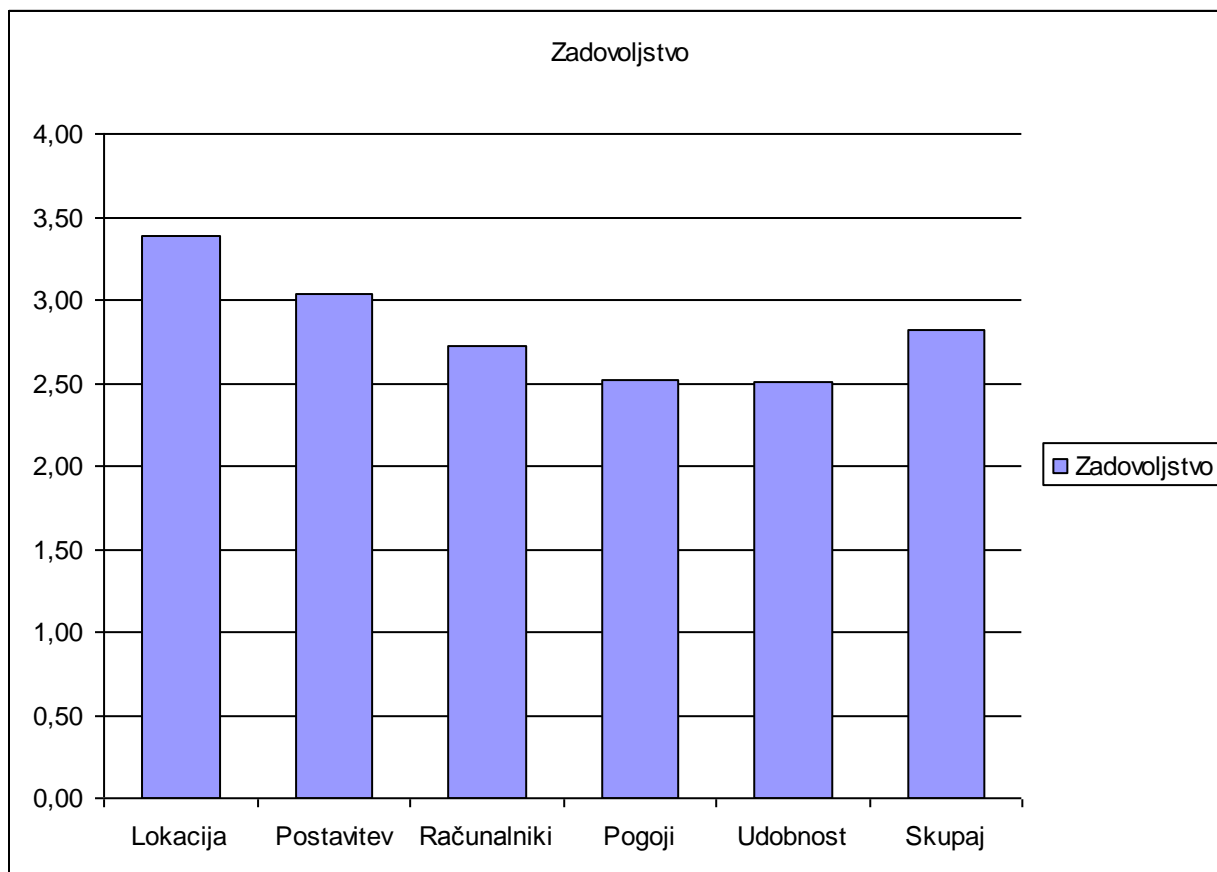
Anketiranci so na vprašanje Zakaj obiskujete knjižnico? najpogosteje obkrožili odgovor Izposoja študijske literature, nato pa uporaba računalnika in interneta, sledi obisk čitalnice za potrebe učenja.



Graf 6: Zakaj obiskujete knjižnico

Vprašanje 5: Kako ste zadovoljni z okoljem, prostori in opremo Miklošičeve knjižnice - FPNM?

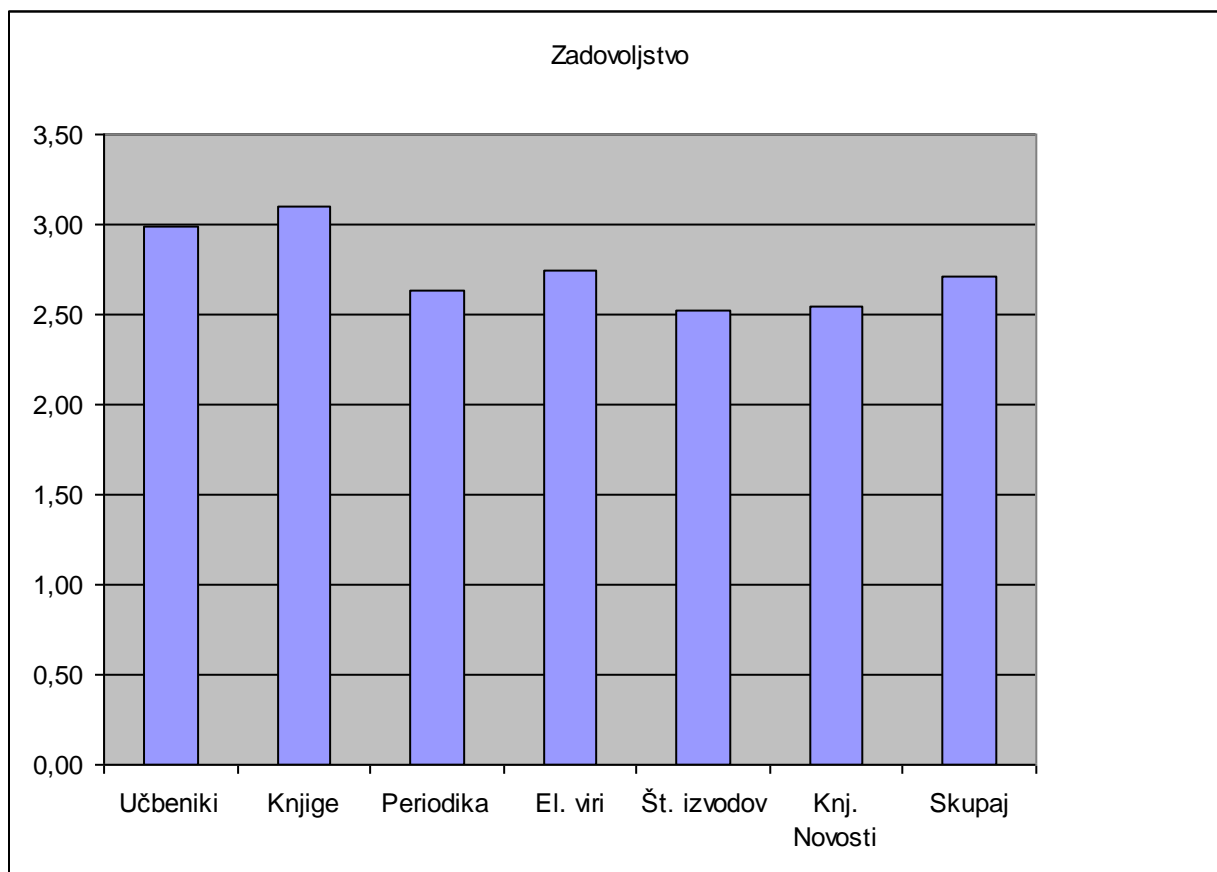
Uporabniki so z lokacijo in postavitvijo gradiva zadovoljni, z računalniki, pogoji za učenje in udobnostjo pa delno zadovoljni. Opazili so zastarelo notranjo opremo, neudobne stole ter opozorili na težke pogoje za študij v čitalnici, ker je čitalnica združena z izposajo knjig.



Graf 7: Zadovoljstvo z okoljem, prostori in opremo

Vprašanje 6: Kako ste zadovoljni s knjižno zbirko oz. literaturo, ki vam je na voljo?

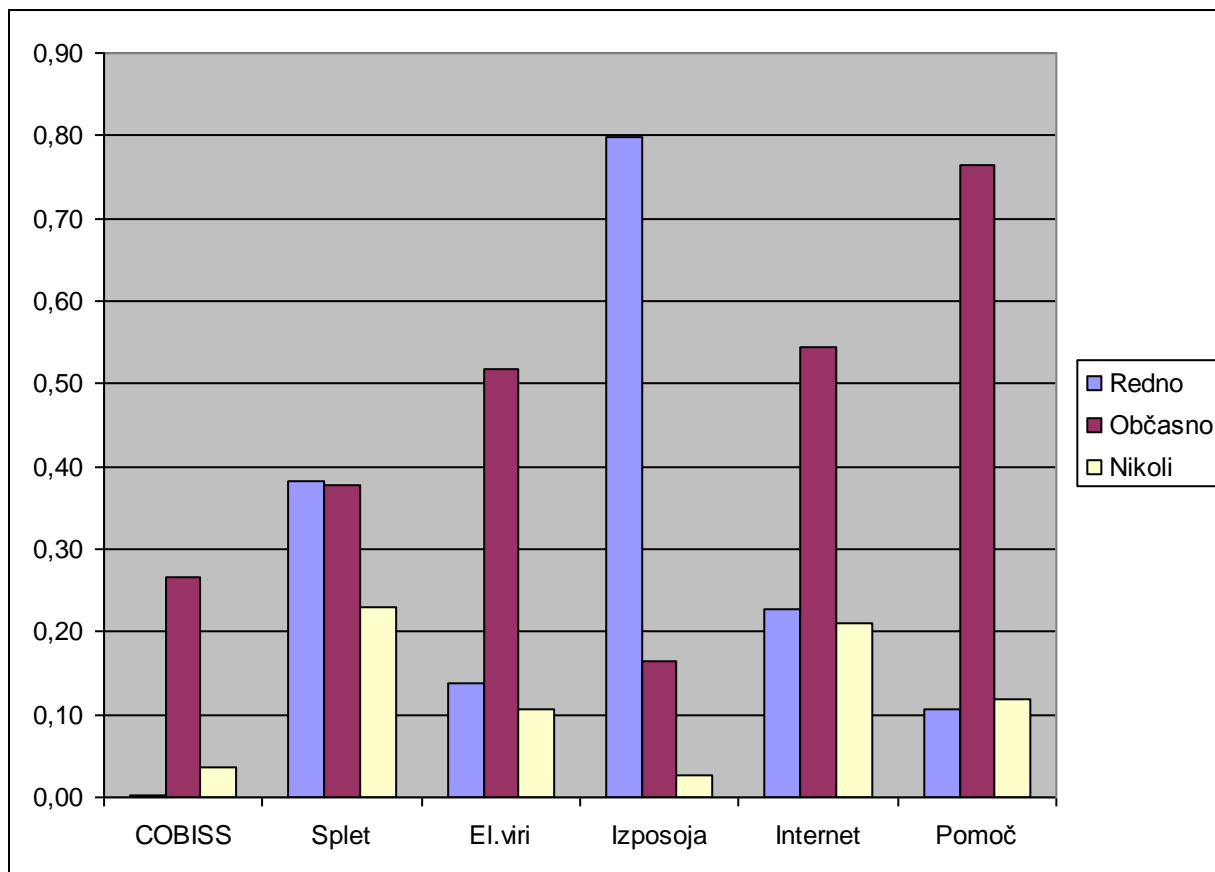
Uporabniki so na šesto vprašanje Kako ste zadovoljni s knjižno zbirko oziroma literaturo, ki vam je na voljo? odgovorili: najbolj so zadovoljni s knjigami. Z učbeniki so zadovoljni, vendar opozarjajo na potrebe po večjem številu izvodov istega naslova glede na število študentov. Pri knjižnih novostih si želijo več gradiva novejšega datuma (2009 in 2010), tudi tuje literature, predvsem v angleškem jeziku na vseh študijskih področjih.



Graf 8: Zadovoljstvo s knjižno zbirko oziroma literaturo

Vprašanje 7: Katere storitve v Miklošičevi knjižnici - FPNM uporabljate?

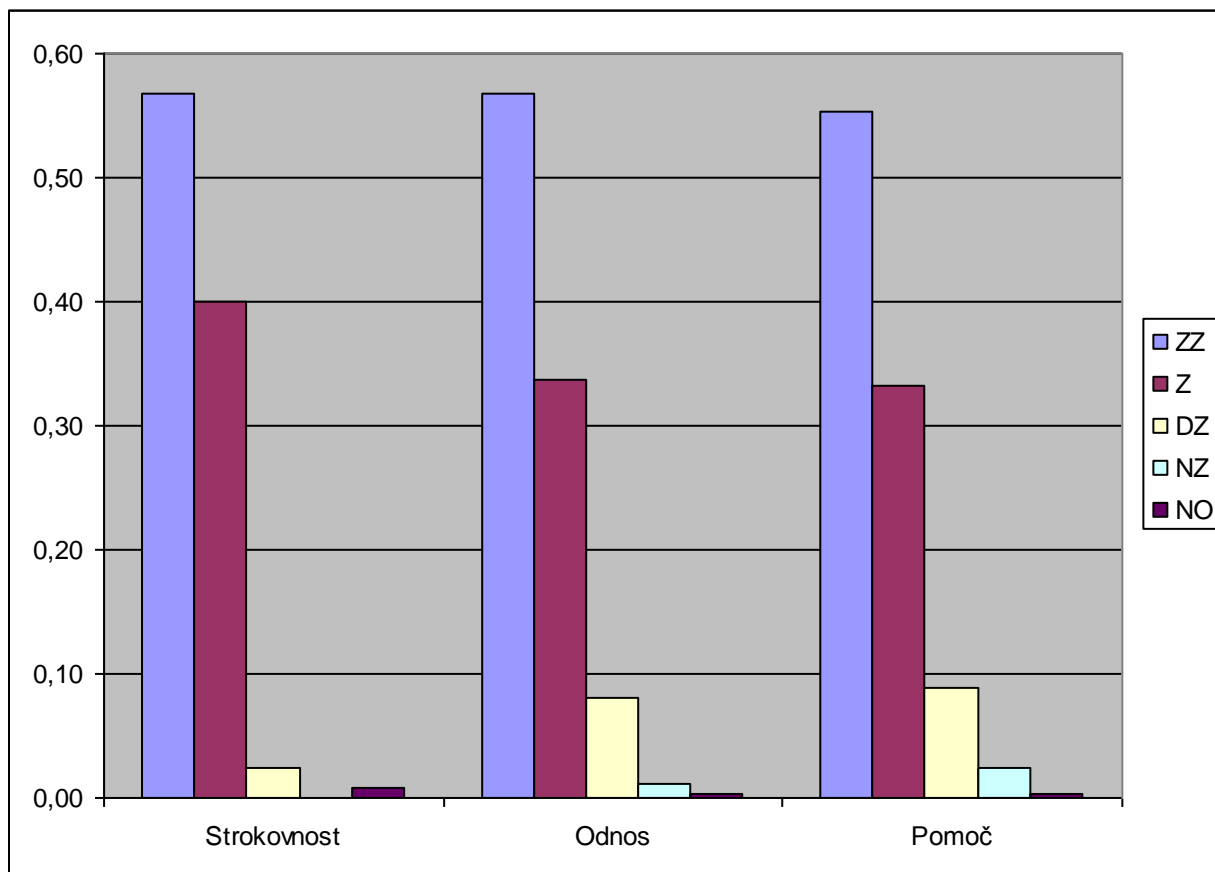
Anketiranci so na sedmo vprašanje Katere storitve v Miklošičevi knjižnici uporabljate? najpogosteje odgovorili, da redno uporabljajo storitev Izposoja in vračanje gradiva. Temu sledi uporaba kataloga COBISS/OPAC in pomoč informatorja. Narašča spletno naročanje/rezervacije in podaljševanje gradiva.



Graf 9: Uporaba storitev Miklošičeve knjižnice - FPNM

Vprašanje 8: Kako ste zadovoljni z osebjem knjižnice

Odgovori uporabnikov na vprašanje osem kažejo na visoko strokovnost in profesionalen odnos, ki ga delavci knjižnice nudijo uporabnikom.



Graf 10: Zadovoljstvo z osebjem knjižnice

Vprašanje 9: Vaše želje, predlogi v zvezi z Miklošičevo knjižnico - FPNM

Na vprašanje je odgovorilo skoraj 25 odstotkov vprašanih. Odgovore lahko združimo v štiri sklope, in sicer

se nanašajo na: knjižno zbirko, notranjo opremo knjižnice, storitve in kadre.

Knjižna zbirka je bogata in najdejo večino gradiva, potrebnega za študij. Pri učbenikih, vajah in metodičnih priročnikih pa opozarjajo na premajhno število učbeniškega gradiva glede na število študentov. Predlagajo nakup več enot tega gradiva. Prav tako je tudi drugo priporočeno študijsko literaturo, želijo več enot istega naslova. Glede nabavne politike predlagajo, naj sezname s priporočeno literaturo sistemsko prihajajo v knjižnico, prav tako predlogi za nakup novitet. Želijo si več gradiva novejšega datuma (2009 in 2010). Prav tako tudi gradivo v tujem jeziku za vsa področja študija, predvsem v angleškem jeziku.

Notranja oprema je zastarela. Predlagajo nakup bolj udobnih stolov, tudi miz. Predlagajo nakup omaric, kamor bi lahko shranili svoje stvari med odmorom med študijem. Opozarjajo na moteč element združene čitalnice in izposoje gradiva. Predlagajo izolacijo študijskih mest, da bi lahko v miru študirali in jih hrup in procesi v izposoji ne bi motili med študijem. Hkrati predlagajo nakup dvosedov, zof, kjer bi lahko udobno sedeli in prebirali gradivo. Predlagajo nakup fotokopirnega stroja za kopiranje gradiva. Želijo bolj svetle, sveže in mladostne barve v knjižnici.

Storitve knjižnice je veliko uporabnikov dobro ocenilo. Opazili so prijaznost, ažurnost, agilnost, dobro organizacijo dela. Največ si izposojajo in vračajo gradiva. Veliko jih je pohvalilo storitve spletnega naročanja, rezervacije/podaljševanje gradiva. Uporabljajo iskalnik za iskanje knjižnega gradiva COBISS/OPAC in veliko se jih za pomoč obrne na informatorja (zaposlene v knjižnici). Velika večina je zelo zadovoljna in zadovoljna. Uporabljajo tudi internet in ponudbe elektronskih virov.

Kadre Miklošičeve knjižnice - FPNM so ocenili zelo dobro na vseh področjih, tako glede strokovnosti, odnosa do uporabnikov in pomoči uporabnikom.

Zaključki in razmišljanja

Najprej se zahvaljujemo vsem uporabnikom, anketirancem našega anketnega vprašalnika. V kratkem času od 1. oktobra do 25. oktobra 2010, v zapletenem obdobju vpisov študentov prvih letnikov smo od 550 natisnjenih vprašalnikov dobili izpolnjenih in vrnjenih 534 anketnih vprašalnikov. Anketiranci so odgovarjali po svoji vesti in odkrito.

Vse odgovore smo sprejeli konstruktivno. Veseli smo tako pohval kot kritik. Teh je bilo bolj malo, in še te so bile usmerjene na fond, opremo in knjižno zbirko.

Predlogi in kritike so utemeljeni in upravičeni. Zagotavljamo, da se bomo še naprej trudili in skušali upoštevati predloge anketirancev. V dolgoročni plan Miklošičeve knjižnice - FPNM smo dali kompaktno skladišče in notranjo opremo knjižnice.

Kratkoročno bomo izboljšali, kar je v naši moči (odnosi, profesionalnost, strokovnost). Kar se tiče nabave gradiva, bomo analizo anketnih vprašalnikov posredovali vodstvu fakultet in tudi na ustreznem mestu na Univerzi v Mariboru. Največji skupni imenovalec vseh želja, potreb in hotenj je financiranje.

V Miklošičevi knjižnici - FPNM se trudimo, da bi v okviru finančnih zmožnosti članic kupovali potrebno gradivo. Zelo se strinjamo z uporabniki, da bi v knjižnico dobili vse sezname priporočene študijske literature in bi bila to osnova za »prednostni« nakup gradiva.

Od 6. decembra 2010 je uporabnikom na voljo prenovljena IZUM-ova vstopna spletna stran s posodobljenim iskalnikom gradiva in dodatnimi funkcijami, ki se navezujejo na iskanje.

V Miklošičevi knjižnici - FPNM so zamenjali luči, tako da je razsvetljava boljša in varčnejša. Prebelili so strope.